

哲学性向、生活事件与精神信仰关系的研究*

宋兴川^{1 2}, 乐国安²

(1. 福建师范大学 教育科学学院 福州 350007 2. 南开大学 社会心理学系 天津 300071)

摘 要 : 该文从实证的角度 , 探讨哲学性向、生活事件与精神信仰的关系。研究表明 : 1) 哲学性向对宗教、神灵、金钱、家族崇拜起负向作用 ; 对政治、国家和民族主义起正向作用。2) 生活事件对神灵、生命和家庭起负向预测作用 ; 生活事件通过与哲学性向的交互作用对民族信仰起预测作用。

关键词 : 哲学性向 ; 生活事件 ; 精神信仰

中图分类号 : B848 文献标识码 : A 文章编号 : 1003 - 5184(2006)03 - 0052 - 05

1 研究目的

大学生思想活跃 , 随着自我意识的成熟和知识水平的提高 , 他们对经历的任何事件都要进行价值的判断和取舍。在这种过程中 , 他们不仅驾驭自己思想和行为的水平逐步提高 , 而且这种反思、批判和求真的科学精神促成了他们信仰的建立。由于信仰涉及个体的人生观和世界观 , 所以大学生的信仰历来受到我国教育部门的高度重视。

在进行信仰研究中 , 查阅哲学、宗教学和心理学的相关论述 , 都提出生活事件是信仰变化形成的重要因素^[1] ; 人既有的对周围世界的信任观是个体信仰变化的内部因素^[2-4]。至于哲学性向、生活事件

和具体的信仰关系的问题还没有相关的实证研究。

鉴于此 , 研究以大学生为对象 , 对哲学性向、生活事件和精神信仰的关系进行初步的研究 , 旨在为大学生思想工作或心理健康教育提供一些指导。

2 研究方法

2.1 样本

从北京地区六所高校(北医大、北师大、北方交大、中国农大、中国政法、北邮大) 抽取文科和理科各年级大学生共 1100 名进行测查。问卷回收 1000 份 , 剔除无效问卷 139 份 , 861 份问卷参与研究。有关被试具体情况见表 1。

表 1 大学生被试样本分布情况表

性别		年级				长期居住地			科系				家庭结构			
男	女	一	二	三	四	农村	城镇	城市	工科	农科	医科	法科	师范	核心	几代	单亲
421	440	213	223	215	208	217	371	272	208	165	173	157	158	635	169	51
(861)		(859)				(860)			(861)				(855)			

2.2 测量工具

2.2.1 大学生精神信仰问卷

由教育部人文社科重大课题《当代中国民众价值取向与精神信仰问题研究》课题组统一编制。问卷由三部分组成 : 超自然信仰 , 包括宗教信仰、神灵崇拜、社会信仰 , 包括民族主义、国家主义、政治信仰、实用信仰 , 包括生命崇拜、金钱崇拜、家族崇拜、家庭主义。每个项目有五个答案可供选择 , 从“非常

不同意”到“非常同意”, 分别对应 1 ~ 6 分。重测信度在 0.655 以上。整个问卷的重测信度为 0.681。验证性因素分析模型的拟合指标 CFI、GFI、AGFI、NFI、TLI 均在 0.83 以上 , RMSEA 为 0.048 , 整体上说说明问卷具有较好的构想效度^[5]。

2.2.2 人性哲学量表

量表是由 Wrightsman 在其受到广泛应用并得到好评的“人性哲学量表”的基础上进一步修订而成 ,

* 基金项目 : 中国社会心理学理论研究项目(040BSH022) , 南开大学博士后基金。

它是测试被试对他人一般行为模式的估计。(郑日昌,张雯,1999)

量表有两个维度:一是相信人基本上都是善良的;二是人基本上都是愤世疾俗的。采用 6 点量表:从“完全不同意”到“完全同意”。 α 系数 0.705。

2.2.3 青少年生活事件问卷

采用刘贤臣(1987)等编制的青少年生活事件量表(ASLEC)。该量表适用于青少年尤其是中学生和大学生关于其生活事件发生的频度和应激强度的评定。量表的 α 系数 0.85,分半信度 0.88,重测信度 0.69。量表由 6 个因子构成,人际关系因子,学习压力因子,受惩罚因子,丧失因子,健康适应因子,其他。回答方式两个方面:一是是否发生;二是影响程度。这里选用“影响程度”。

2.3 数据收集与整理

问卷的施测采用团体测试的方式,主试由心理学专业研究生担任。采用 SPSS 10.0 建立数据库,进行回归统计分析。

3 结果与分析

3.1 哲学性向、生活事件对超自然信仰的关系

以哲学性向、生活事件为自变量分别对超自然信仰的宗教信仰和神灵崇拜进行逐步回归分析。结果见表 2 和表 3。

表 2 表明,哲学性向和哲学*丧失对宗教具有显著的预测作用。其中,哲学性向对宗教信仰起负向作用,生活事件中的丧失因子对宗教信仰起正向作用,这种作用受哲学性向的交互作用影响。

表 2 哲学性向和生活事件对宗教信仰的回归结果

变量	<i>B</i>	<i>s</i> _{<i>x</i>} ⁻	β	<i>t</i>	<i>F</i>	<i>R</i> ²	ΔR^2
1					10.477**	0.012	0.012
哲学性向	-1.033E-02	0.003	-0.100*	-3.237			
2					7.452**	0.017	0.005
哲学性向	-9.994E-03	0.003	-0.106**	-3.135			
哲学*丧失	1.221E-02	0.006	0.071*	2.0194			

表 3 哲学性向和生活事件对神灵崇拜的回归结果

变量	<i>B</i>	<i>s</i> _{<i>x</i>} ⁻	β	<i>t</i>	<i>F</i>	<i>R</i> ²	ΔR^2
1					32.091**	0.036	0.036
哲学性向	-2.074E-02	1.2516	-0.190**	-5.665			
2					19.130**	0.043	0.007
哲学性向	-2.119E-02	1.2480	-0.194**	0.043	0.007		
学习	-0.309	0.127	-0.082*	-2.435			

表 3 说明,哲学性向和学习压力对神灵崇拜具有显著的负向预测作用。

3.2 哲学性向、生活事件对社会信仰的关系

以哲学性向、生活事件为自变量,分别以政治、

国家和民族信仰为因变量进行逐步回归分析。表 4 表明,只有哲学性向对政治信仰有显著的正相预测作用。

表 4 哲学性向和生活事件对政治信仰的回归结果

变量	<i>B</i>	<i>s</i> _{<i>x</i>} ⁻	β	<i>t</i>	<i>F</i>	<i>R</i> ²	ΔR^2
1					43.240**	0.048	0.048
哲学性向	1.172E-02	0.002	0.219**	6.576			

表 5 显示 ,哲学性向、哲学 * 学习、学习和健康适应对国家主义具有显著的预测作用 ,总体解释率为 16.8%。具体表现为 ,哲学性向对国家主义有显

著的正向作用 ,哲学 * 学习对国家主义有显著的负向作用 ,学习压力对国家主义有显著的正向作用 ,健康适应对国家主义有显著的负向作用。

表 5 哲学性向与生活事件对国家主义的回归结果

变量	<i>B</i>	<i>s</i> _{<i>x</i>} ⁻	β	<i>t</i>	<i>F</i>	<i>R</i> ²	ΔR^2
1					150.939 ^{* *}	0.150	0.150
哲学性向	3.228 <i>E</i> - 02	0.003	0.387 ^{* *}	12.283			
2					80.951 ^{* *}	0.159	0.009
哲学性向	3.198 <i>E</i> - 02	0.003	0.384 ^{* *}	12.222			
哲学 * 学习	- 2.302 <i>E</i> - 02	0.007	- 0.097 ^{* *}	- 3.077			
3					55.750 ^{* *}	0.164	0.005
哲学性向	3.225 <i>E</i> - 02	0.003	0.387 ^{* *}	12.339			
哲学 * 学习	- 2.374 <i>E</i> - 02	0.007	- 0.100 ^{* *}	- 3.177			
学习	0.196	0.091	0.068 [*]	2.158			
4					43.153 ^{* *}	0.168	0.004
哲学性向	3.212 <i>E</i> - 02	0.003	0.385 ^{* *}	12.313			
哲学 * 学习	- 2.330 <i>E</i> - 02	0.007	- 0.098 ^{* *}	- 3.124			
学习	0.277	0.098	0.096 ^{* *}	2.827			
健康适应	- 0.185	0.086	- 0.073 [*]	- 2.155			

表 6 表明 ,哲学性向、哲学 * 学习、哲学 * 受惩罚对民族主义信仰具有显著的预测作用。其中 ,哲学性向对民族主义信仰具有显著的正向预测作用 ;

哲学 * 学习对民族主义信仰有显著的负向预测作用 ,哲学 * 受惩罚对民族主义有显著的正向预测作用。

表 6 哲学性向与生活事件对民族主义信仰的回归结果

变量	<i>B</i>	<i>s</i> _{<i>x</i>} ⁻	β	<i>t</i>	<i>F</i>	<i>R</i> ²	ΔR^2
1					69.033 ^{* *}	0.075	0.075
哲学性向	1.530 <i>E</i> - 02	0.002	0.273 ^{* *}	8.039			
2					40.512 ^{* *}	0.087	0.012
哲学性向	1.507 <i>E</i> - 02	0.002	0.269 ^{* *}	8.226			
哲学 * 学习	- 1.750 <i>E</i> - 02	0.005	- 0.109 ^{* *}	- 3.342			
3					29.476 ^{* *}	0.094	0.007
哲学性向	1.494 <i>E</i> - 02	0.002	0.267 ^{* *}	8.179			
哲学 * 学习	- 2.720 <i>E</i> - 02	0.006	- 0.170 ^{* *}	- 4.249			
哲学 * 惩罚	8.752 <i>E</i> - 02	0.003	0.105 ^{* *}	2.617			

3.2 哲学性向、生活事件对实用信仰的关系
以哲学性向、生活事件为自变量 ,分别对实用信

仰的四个因子进行逐步回归分析。表 7 表明 ,丧失变量对生命崇拜有显著的负向预测作用。

表 7 哲学性向和生活事件对生命崇拜的回归结果

变量	<i>B</i>	<i>s</i> _{<i>x</i>} ⁻	β	<i>t</i>	<i>F</i>	<i>R</i> ²	ΔR^2
1					6.238 ^{**}	0.007	0.007
丧失	-0.181	0.073	-0.085 [*]	-2.498			

由表 8 所示 ,哲学性向变量对金钱崇拜具有显著。显著的负向预测作用 ,解释率为 12.3% ,回归方程

表 8 哲学性向和生活事件对金钱崇拜的回归结果

变量	<i>B</i>	<i>s</i> _{<i>x</i>} ⁻	β	<i>t</i>	<i>F</i>	<i>R</i> ²	ΔR^2
1					119.433 ^{**}	0.123	0.123
哲学性向	-2.628E-02	0.002	-0.350 ^{**}	-10.929			

表 9 表明 ,哲学性向和健康适应对家族崇拜具有显著的预测作用。具体表现为 ,哲学性向对家族崇拜具有显著的负向预测作用 ;健康适应对家族崇拜具有显著的正向预测作用。

表 9 哲学性向和生活事件对家族崇拜的回归结果

变量	<i>B</i>	<i>s</i> _{<i>x</i>} ⁻	β	<i>t</i>	<i>F</i>	<i>R</i> ²	ΔR^2
1					11.534 ^{**}	0.013	0.013
哲学性向	-9.054E-02	0.003	-0.115 ^{**}	-3.396			
2					9.949 ^{**}	0.023	0.009
哲学性向	-8.735E-02	0.003	-0.111 ^{**}	-3.287			
健康适应	0.232	0.081	0.097 ^{**}	2.875			

从表 10 可以看出 ,受惩罚对家庭主义信仰具有显著的负向预测作用。

表 10 哲学性向和生活事件对家庭主义信仰的回归结果

变量	<i>B</i>	<i>s</i> _{<i>x</i>} ⁻	β	<i>t</i>	<i>F</i>	<i>R</i> ²	ΔR^2
1					5.829 [*]	0.007	0.007
受惩罚	-0.132	0.055	-0.082 [*]	-2.414			

4 讨论

信仰的形成是一个比较复杂的过程 ,对有限的文献研究发现 ,对周围的相信(人性哲学性向)和生活事件在信仰的形成因素中起着关键的作用。实证研究表明 :哲学性向、生活事件对超自然信仰、社会信仰和实用信仰具有一定的预测作用。具体表现如下 :

对宗教信仰 ,哲学性向、哲学性向 * 丧失对宗教信仰产生显著影响。哲学性向对宗教信仰起负向作用 ,说明对周围世界越相信越不信仰宗教 ;丧失因越不信任周围世界而信仰宗教 ,丧失也因信任周围世界而不信仰宗教。实际上 ,现实生活经常表现出许多人在对周围世界充满不信任的情况下 ,悲观厌世 ,而遁于佛门。刘元春对一位遁于佛门的下岗女工研究认为 ,现实生活中接连不断的 不幸事件 ,使她对周围世界失去信任 ;对以往追求信仰价值的怀疑 ,对自我价值的否定 ,从而使精神世界陷入迷茫、混乱和痛苦之中^{〔1〕}。张国福调查指出 :“ 青年走向宗教信仰的主要是恋爱和婚姻、升学和就业遭受挫折 ,对周围环境失去信任所致^{〔2〕}。显然 ,对周围世界的是否信任是产生宗教信仰的关键。

对神灵崇拜 ,哲学性向与学习压力对大学生神灵崇拜起显著的负向作用。说明对周围世界不信任易产生神灵崇拜 ,学习压力大易产生神灵崇拜。在竞争日益激烈的社会中 ,学历、升学、终生教育的字

眼充斥整个社会的媒体,大学生遭遇的学习压力也越来越大。要想在求职中谋一份好的职业,必须有较高学历、名牌大学的毕业证,过去“上了大学就一定进了有铁饭碗的保险箱”的梦想已被打破。在这种激烈的人生大比拼中,大学生倍感学习的压力,他们或刻苦努力,或聪慧过人,竭尽自己的优势之所能。但是山外有山楼外楼,强人之中有强人,加上在求职应聘中有许多人为的因素等等,严峻的社会现实使大学对自己的未来不确定。于是,许多大学生面临生活出现的问题时,不由自主转向于祈求神灵的庇护。在访谈中了解到许多大学生面临大考或期末考试时,经常有碰运气、押题以及求神问卜的行为表现。

对政治信仰,哲学性向起正向显著预测作用。说明大学生对周围世界越相信,越易产生政治信仰。罗森伯格(Rosenberg, 1957)也指出信任的得分与政治态度有关^[3]。罗宾逊与海德(Robinson J, Rusk G, Head K, 1968)认为“信任他人”与各种政治倾向有关^[4]。

对国家主义信仰,哲学性向、哲学*学习、学习压力以及健康适应对国家主义信仰的总解释率为16.8%回归方程显著。其中哲学性向,学习压力对国家主义起正向预测作用,说明对周围环境越信任,或学习压力越大,表明国家越在发展,给人提供施展才华的领域越宽广,大学生越容易产生国家主义信仰。实际生活中,许多学习上的压力大多是学生自己主动寻找的,这一点在北京表现尤为突出,都是想提高自己的优势,在激烈的竞争中展露头脚。

此外,哲学性向*学习与健康适应对国家主义起负向作用,哲学*学习对国家主义信仰起负向作用的原因与政治信仰相同,此不赘述。

对民族主义信仰,哲学性向、哲学性向*学习、哲学性向*受惩罚对民族主义信仰产生显著预测作用。其中,哲学性向对民族主义信仰起正向作用,说明对环境周围的人越信任,越对自己的民族产生信仰。这是因为民族、政治、国家都是抽象的概念,而周围的人,发生身边的事确实是这些抽象概念的具体体现,如果相信他们是真诚、善良、守法的,也就信任了他的民族、国家和政治。哲学性向和受惩罚对民族主义信仰存在交互作用,说明随着哲学性向得分的增高,大学生受到的惩罚越小越易产生民族主义信仰。

对生命崇拜,只有丧失变量对生命主义信仰有

显著的负向预测作用。说明大学生亲友患病、亲友死亡,不易产生生命崇拜的信仰。这可能是因为生命是神圣的,当面临家庭的不幸以及亲人突然亡故时,会使大学生体验到失去亲人的痛苦,感到人生的短暂,生死难以自我主宰,从而对生命的神圣性有所动摇,而大大降低了对生命崇拜的关注。

对家族崇拜信仰,哲学性向和健康适应有显著的预测作用。其中,哲学性向对家族崇拜起负向作用,说明越对周围人相信越不易产生家族崇拜信仰。其中的原因可能与家族崇拜的产生有关。家族崇拜的产生是封建社会农耕文化的产物,在生产力低下或社会动荡,只有那些有血缘的人才有可能提供帮助和支持。当对周围世界不信任时,个体生存的安全感只能从有血缘纽带的家族中获取。

对家庭主义信仰,受惩罚对家庭主义起负向的预测作用。说明大学生在家庭中受得惩罚越多,越觉得家中没温暖,没有安全感,而越不易产生家庭主义信仰。

对金钱崇拜的信仰,哲学性向起负向作用,解释率为12.3%。说明对周围人越不相信越易产生金钱崇拜的信仰。之所以这样,可能是因为信任是安全的保障,能够提供帮助和支持。在现代市场经济的社会,大学生远离父母在外求学,顺利渡过四年的学习生活需要许多关心和帮助。在他们的生活周围,如果同学是可以信赖的,在困难时总会及时得到真诚的支持和帮助,他们就会对周围世界产生信任的感觉,金钱对他来讲就没有多大的作用,就不易产生金钱的崇拜;反之,他们觉得周围人是不可信的,他们所需要的关心和帮助,不得不去用金钱购买,金钱越多获得的支持和帮助越多,他们就易产生金钱崇拜的信仰。

5 结论

哲学性向对宗教、神灵、金钱、家族崇拜起负向作用,对政治、国家和民族主义起显著的正向预测作用。

生活事件对神灵、生命和家庭起负向预测作用。生活事件通过与哲学交互作用对国家、民族起负向作用,对宗教起正向作用。

参考文献

- 1 刘元春. 情感失落与精神整合. 法音, 2002, 1: 44.
- 2 张国福. 青年宗教知识手册. 北京: 学苑出版社, 1990. 311.
- 3 4 汪向东. 心理卫生评定量表手册. 北京: 中国心理卫

生杂志 ,1993. 150 – 152.

京师范大学博士学位论文 ,2000. 37

5 宋兴川. 大学生精神信仰的特点及相关因素的研究. 北

The Researcher on the Correction of Philosophy – oriented ,
Life Event towards Belief

Song Xingchuan^{1 2} , Yue Guoan²
(1. Educational Science College ,Fujian Normal University ,Fuzhou 350007 ;
2. Department of Social Psychology , Nankai University , Tianjin 300071)

Abstract :The paper explores the correction of philosophy – oriented life event towards belief by the method of quantity. The result are as follow : (1) Philosophy orientation has a negative impact on religion , deity , money , family and familism but a positive one on racialism , nation- alism , and political belief. (2) Life event has not only a negative impact on deity , life and family belief , but only on familism by the interac- tion with philosophy orientation.

Key words :philosophy – orientation ; life event ; spiritual belief

(上接第 38 页)

12 张学民 , 李双双 , 李永娜 , 等. 视觉注意选择 10(4) :59 – 64.
性的空间位置效应的研究. 应用心理学 ,2004 ,

Effect of Spatial Location and SOA on Visual Selective Attention

Zhou Yibin¹ , Zhang Xuemin¹ , Ran Tian² , Li Yongna¹
(1. School of Psychology , Beijing Normal University , Beijing 100875 ;
2. Psychology Institute , Academy of China , Beijing 100101)

Abstract :The present study was intended to research the effect of spatial location , color and SOA on visual selective attention. Forty subjects were involved in this experiment. The results indicated that : (1) The factor of Spatial location have effects on the visual selective attention , with the change of the presentation angles , a significant converted "V " effect from left to right was discovered. While the targets had salient features (e. g. a salient difference of color from the distracters) , the converted "V " effects fade away. (2) With the extending of the SOA , spatial angles have more significant effects on the process of selective attention. (3) Individuals responded more quickly when the target ap- peared at the "up " position relative to the fixation position , then the "left " and the "right " position , and responded slowest while the target ap- peared at the "down " position.

Key words :visual selective attention ; spatial location ; SOA