

潘菽心理学思想的当代启示

贾林祥

(徐州师范大学 教育科学学院 徐州 221116)

摘 要 潘菽对心理学的研究对象、心理学的学科性质、心理学的研究方法、心理学的理论研究与应用研究的关系等问题进行了系统、深刻的分析,为人们正确地进行心理学研究提供了重要的理论启示,他对心理学未来发展的预测,揭示了心理学与社会发展之间的关系,对心理学研究者也是一种莫大的鼓励。文章对这些问题进行了较为详细的分析。

关键词 潘菽;心理学思想;当代启示

中图分类号 B8409

文献标识码 A

文章编号 1003-5184(2007)02-0016-03

近现代心理学的理论分歧主要体现在对心理学的研究对象、心理学的学科性质以及心理学的研究方法等问题的不同认识上。心理学自诞生以来,在研究对象、学科性质以及研究方法上始终未能有明确和统一的认识,这既是心理学历经百余年的发展仍不统一的原因所在,也是影响心理学进一步发展的原因之一。作为中国现代心理学的奠基者,潘菽运用辩证唯物主义的基本原理对心理学的研究对象、学科性质以及研究方法等问题进行了系统的、深刻的分析和科学的阐释,为人们正确地研究心理学以及建立科学的心理学理论体系提供了重要的理论启示。

1 心理学是研究什么的?

任何一门学科都有其特定的研究对象,明确的研究对象是一门学科得以存在的本体论基础。从心理学百余年的历史发展中可以看出,在心理学的研究对象这一心理学的本体论问题上,各种心理学流派并未达成共识。潘菽认为,之所以会出现这种情况,原因在于:心理学脱离了哲学而宣告为一门独立的科学以后却一直停留在一种不稳定和不成熟的状态,连最基本的问题也还没有得到定论。这是由于它虽然宣告脱离哲学而独立了,但基本上仍受着它在刚独立时所受到的唯心论和形而上学的哲学的严重束缚而一直未能完全摆脱,因而使自己长期地立足于二元论的思想基础上而不能真正地或全部地走向科学的轨道^[1],这也是造成“传统心理学号称一门科学,但一直没有能一贯地踏实地全部走上严谨的科学轨道^[2]”的重要原因。在对有关心理学研究对象的混乱认识进行批判分析的基础上,潘菽以辩证唯物主义的实践观点为指导,对心理学的研究

对象,进行了全面、系统的阐述。

潘菽认为:“心理学是研究心理现象的,而心理现象主要是属于人的^[3]”,因此“心理学主要是研究人的,是一种研究人的主要科学^[4]”。显然,潘菽主张心理学首先并且主要应该把人作为研究对象。这是因为人是“世界个体事物发展的最高峰,是物质组织的演化达到目前最复杂最高度的产物^[5]”。人与动物有着本质区别,人通过社会生活实践尤其是劳动实践,使自己的手和脑得到了高度的发展,从而也发展了高度发达的心理或意识,使自己超出自然界之上而自成一体。因此:“心理学的科学研究必须采取‘世间一切事物中,人是第一个可宝贵的’这样高姿态的观点^[6]”。如果把人和动物混同起来,看不到人是世界万物中最可贵的东西这一点,就必然要损害到对于人的心理本质的理解,也必然会影响到科学的心理学理论体系的建立,因此心理学必须以人作为研究对象。

虽然心理学以人作为主要研究对象,但心理学所研究的不是孤立的、抽象的、概念化的以至畸形化的人,而是社会生活实践中的具体的、现实的、活生生的人,这是潘菽对心理学研究对象的进一步阐述。潘菽认为:“心理学所研究的人应该是具体的,而不是抽象的人,应该是活生生的,构成社会的成员而处在一定的社会关系和历史关系中的人^[7]”,也就是说心理学所研究的是生活在一定社会环境中的具体的人。虽然“我们能看到的人总是在错综复杂的社会关系中的人,没有一个人能脱离社会而孤立存在^[8]”,但这并不等于说心理学不能从个体的角度来研究人。从个体的角度来研究人不仅是可能的而且是必要的,心理学就是这样的一门科学。“心理学的

研究虽然要从具体的人的具体心理表现着手,但它的目的则在于揭露一般的规律^{〔9〕},唯如此,心理学才能成为一门科学。

潘菽更进一步地认为,心理学应以现实生活中的人的心理活动为研究对象。但“心理活动并不是什么玄虚的、神秘莫测的东西,或象唯心论者所宣扬的什么灵魂,当然也不是什么物质,它是一定类型的物质的高级运动形式,是人体,尤其是人脑这样一块高度复杂、高度组织起来的有机物质体的一种高级机能。^{〔10〕}心理学是对于人的心理活动,即人在变革客观事物、改造现实世界时在主观方面的活动的研究。虽然人的心理活动是属于主观的东西,但也具有客观性。人的心理活动的主观性是相对的,是在和它的客观对象相对待的时候表现出来的。具体来说表现在两大方面:一方面是对客观世界的认识活动,另一方面是影响客观世界以致改变客观世界的动作活动^{〔11〕}。显然,潘菽坚持心理学的研究对象应该是人们在改造世界的实践活动中产生的心理现象或心理活动,这些心理现象或活动也就是人对自己在实践中所与之相互作用的客观世界的一种主观能动的反映,因为人的心理活动是最生动最具体地表现于其改造世界的实践活动中的。从这样的观点出发,“心理学研究的道路就变得很宽广了,同时也很实在了^{〔12〕}。如果忽视了这一方面,心理学就不能成为真正有内容的和实在的科学。心理学的研究对象不是人的活动的某一方面,而是活动的全体,它是研究整个活动的一般法则的科学。因此,人们可得到一最后的结论:‘心理学的对象是人类活动中的一般的法则或原理^{〔13〕}。这就是说,心理学应在看起来是主观性的东西中找到最一般的规律。

2 心理学是什么性质的学科?

潘菽认为“心理学是什么性质的科学,这个问题很重要^{〔14〕}。在心理学发展的历史过程中,心理学家并未对“心理学是什么性质的科学”形成统一的看法。在此问题上,潘菽长期以来坚持认为,心理学是一门中间科学或者说跨界科学,既有自然科学的性质,也有社会科学的性质。“心理学作为一门中间科学的本质特点是既要研究心理的自然实质,又要研究心理的社会实质,重要的是研究这两种实质之间的辩证统一关系,而不仅仅是看到两者之间的交叉、并立或对立,而在具体研究工作中则可因不同的课题而有不同程度的侧重^{〔15〕}。众所周知,人的心理活动和人脑或者人的肉体是不可分割的,决没有无

头脑或者独立于肉体之外的心理。因此弄清楚人的心理和人的头脑或肉体之间的关系,就成为心理学的一项重要任务。这是心理学具有自然科学性质的主要理由。但人的头脑或肉体在其种族发展,尤其是在个体发展的过程中,均受到了一定的社会影响,并不是纯自然的东西;心理学的另一项重要任务就是要弄清楚人怎样在和客观世界的交往中,在生活、实践中能动地产生并发展出各种心理活动。与人的心理活动有关的外部世界大部分是社会环境,但也有一部分是自然环境,并且还有很多半自然半社会的東西。从此方面看,人的心理活动有一大部分是由社会性成分构成的,但仍有不少自然性成分。这就说明,心理学兼有自然科学和社会科学的性质。从心理学所研究的问题或应该研究的问题的实际情况看,有的主要是属于社会科学性质的,有的则是属于自然科学性质的,前者如关于人的心理活动和社会历史影响的关系问题,后者如关于人的心理活动和脑或肉体以及自然界的关系问题。因此,从本质上讲,心理学确实既有自然科学的性质,又有社会科学的性质。潘菽认为“确认心理学既有自然科学的性质,也有社会科学的性质,对心理学工作的开展,……对辩证唯物论心理学的发展是比较有利的^{〔16〕}。由于不同科学之间的分界并没有判然的鸿沟,因此在不同科学的分界处必然会有一些特殊问题需要由跨界科学来进行研究,这种跨界科学也就具有特殊的重要性。自然科学和社会科学两大部门之间也需要有并且事实上早有跨界科学。“心理学正是这样一门科学,因而具有在自然科学和社会科学之间起一种桥梁作用的特殊重要性^{〔17〕}。

3 心理学应采用何种研究方法?

科学研究是否能取得成效,与其所采用的方法有着直接的关系。因此,在从事科学研究时,采取什么方法就成为一个需要认真考虑的问题。潘菽认为“方法除决定于基本观点之外也决定于对象以及课题^{〔18〕}。也就是说,只有明确了科学研究的指导思想或最高原则,才能针对研究对象,采取正确的研究方法,因此“心理学如要进一步发展成为成熟的科学,就必须在方法论上首先明确全面接受并贯彻辩证唯物论的思想指导^{〔19〕}。由于心理学的研究对象很广阔,因此在进行心理学研究时,就不能仅采用一种研究方法,而应采取各种不同的合适方法。心理学成为一门独立的科学之际,为了增强这门新生科学的科学性,而将实验法应用于心理学的研究,这

“一方面对旧心理学本身的发展构成了一种有力的推动作用,但另一方面却对整个心理学的进步起了不利的、使之偏离方向的作用^[20],使心理学忽略了很多应该研究的问题,缩小了心理学的研究范围和研究视野。当代心理学之所以会出现危机,一个很重要的原因就是心理学研究中的“科学方法的帝国主义^[21],似乎只要采用实验法,结果就必然是科学的。心理学的很多研究已经不知不觉地进入了这一误区,并因此而窒息了很多有益的实践。片面强调实验法的应用,使关于人类的心理活动的探索和研究更加离开了人们现实的广大生活实践,更加忽视了人们在现实生活中丰富活跃的实践活动的心理园地,而钻进了一种“象牙之塔”,这种不利影响显然是颇为深重的。因为认为心理学应用了实验法就能成为科学,这是一种原则上的错误,是一种唯方法论。潘菽认为“对方法不要看死”,这就是说应该反对方法上的制度化和唯方法论。由于人的心理现象或心理活动是十分复杂的,因此在具体的研究过程中,就应具体问题具体解决,这才是心理学研究方法的科学之道。在进行心理学研究时,各种方法都应该受到重视并且要注意到它们之间的相互关系,使它们能够相互补充、相得益彰。潘菽就强调要使“实验法和观察法相互补充”、“要重视“内省法的价值”,要在研究中适当采用“数学的方法”、“要深入实践”,在现场中研究人的心理问题,并且要注重从“动态发展”的角度来研究人的心理活动。

4 心理学的理论研究与应用研究之间的关系是什么?

早在 20 世纪 20 年代,潘菽就提出了理论心理学的概念、试图考察心理学的理论问题并开设了理论心理学课程。他认为,任何一门科学都应有相应的理论,不是这样的理论就是那样的理论,因为一门科学而没有相应的理论是不可想象的。他曾不止一次地强调“心理学是理论性很强的一种科学^[22],没有理论,心理学就不能成为科学,因此要研究心理科学就必须重视心理学的理论方面,并将理论问题看作是心理学科学体系的梁柱。他批评了那种认为“科学只是许多事实的积累,不需要理论”的错误观点,认为“科学必须有理论,这是科学和常识的主要区别^[23],同时他又指出“科学的理论决不能脱离实际,脱离实际的理论就不成为科学的理论^[24]。在谈到心理学的理论与应用的关系时,潘菽指出“一切科学都有理论和应用两方面,二者并无判然的疆界。……二者的区别只是长距程和短距程之分别。二

者之目标皆在增加人类幸福,使人类社会进步及增加智慧^[25]。他认为,从事科学研究的人不应先存只研究一方面的偏见,而应根据自己的兴趣、机会和环境的需要采取比较中立的态度。科学研究者应该抛弃那种“理论研究深奥、应用研究肤浅”的观点,因为从历史发展的过程来看,理论都是以应用为基础的,理论是由应用发展而来的,因此理论科学研究者应将其研究成果应用于实际,而应用科学研究者则应在其应用研究的基础上,进一步提升其理论成分。科学研究者既应重视理论又应重视应用,否则不仅会阻碍社会的进步,也会阻碍心理学自身的发展。因此,应将心理学的科学理论应用到社会实践中去,一方面促进社会的进步,另一方面促进心理学自身的发展。任何科学都存在着特殊问题和共同问题,从而构成这门科学的分支和主干,心理学也是如此。心理学的分支与主干就构成了心理学的全体,但“现有的心理学的分支部分痴生猛长,一片繁茂景象,而主干部分则得不到应有的健康发展,以致在相形之下显得十分瘦弱。这实际上就是心理学的一种危机,这种危机实际上就是主干不强壮,分支各自发展,失去了统一,使心理学有四分五裂,难以成为一门独立的科学之势^[26]。之所以如此,是因为缺乏一种能够统摄整个心理学的宏观理论的指导。因此,要想使心理学获得新的发展,就必须充分重视心理学的理论研究,关心并支持从事理论研究的心理学家,赋予心理学的理论研究以优先发展的地位。

此外,潘菽对心理学未来发展的预测,对从事心理学研究的人也是莫大的鼓舞。潘菽认为“必须等社会进步到一定阶段,心理学才能得到充分的发展,并充分显示出它的价值^[27],因为“只有当一个社会知道对于‘人’必须宝贵,必须尊重的时候,心理学才有坚实的发展基础^[28]。显然,潘菽在此探讨了心理学与社会发展之间的关系。他还探讨了心理学与其他学科之间的关系,认为在生物学、生理学的发展达到相当高度后,心理学的发展才会有很好的科学知识基础作为有利的条件,因此“在物理科学和生物科学之后,应该是心理科学发展的时期^[29]。有人预言,心理学将成为 21 世纪的一门带头科学,他认为这是有一定道理的。因为“心理学是将来的社会所需要的一种最重要的科学,所以心理学的前途是十分远大的^[30]。

(下转第 43 页)

3

陈英和 ,仲宁宁 ,耿柳娜.关于数学应用题心理表征策略的新理论.心理科学 2004 27(1) 246 – 247.

4

Hiebert J ,Wearne D. Instruction ,understanding ,and skill in multidigit addition and subtraction. Cognition and instruction , 1996 ,14 251 – 283.

5

Geary D C. Reflections of evolution and culture in children ’s cognition. American psychologist ,1995 ,50 24 – 37.

6

董妍 ,路海东 ,俞国良.小学生应用题表征的类型和特点.心理科学 2004 27(1) :1352 – 1355.

7

路海东 ,董妍.小学生表征数学应用题策略的研究.心理发展与教育 2003 ,19(1) 60 – 63.

8

李晓东 ,张向葵 ,沃建中.小学三年级数学学优生与学困生解决比较问题的差异.心理学报 ,2002 ,34(4) :400 – 406.

A Study on Problem Representation Strategy of Compare Word Problem

Feng Hong¹ , Yin Guoen^{1 2} , An Rong³

- (1. School of Education Science ,Tianjin Normal University ,Tianjin 300074 ;
2. Research Center of Psychology and Behavior ,Tianjin Normal University ,Tianjin 300074 ;
3. College of Vocational and Technical Education ,Tianjin University ,Tianjin 300074)

Abstract :The study used a 2×2×4 mixed design to analysis the behavior of different grade students on solving compare problem. Results of problem solving , it showed that :problem representation strategy in solving compare problems is significance in different grades. Significant difference in the problem representation strategy between high score students and low score students. The present manner of problem affected the problem representation strategy in solving compare problems.

Key words :compare problem ;problem representation strategy ;present manner

(上接第 18 页)

参考文献

1

潘菽.心理学简札.下册.北京 :人民教育出版社 ,1984. 416.

2

5 6 12 20 潘菽.心理学简札.上册.北京 :人民教育出版社 ,1984.2 3 6 33 26.

3

4 7 8 9 10 11 13 14 15 16 17 18 19 22 23 24 25 26 27 28 29 30 潘菽.潘菽心理学文选.江苏教育出版社 ,1987. 147 ,148 , 148 ,150 ,151 ,391 ,154 ,78 ,142 ,371 ,177 ,178 ,217 ,497 ,272 , 500 ,504 ,504 91 ,509 33 23 393 35.

21

陈立.平话心理学向何处去.心理学探新论丛 ,1998.2.

The Contemporary Enlightenment of Pan Shu ’s Psychology Thought

Jia Linxiang

(Education Science School , Xuzhou Normal University , Xuzhou 221116)

Abstract :Pan Shu had analyzed such issues as research object ,subject nature ,research method ,relation between theory studies with application study of psychology systematically and profoundly. His analysis has provided us important theory enlightenment to carry out psychology study correctly. His forecast to psychology future development has revealed the relation between psychology and social development. It is also one kind of greatest encouragement to psychology researcher. The article has analyzed these problems in detail.

Key words :Pan Shu ;psychology thought ;contemporary enlightenment