

“生态平衡”:中国心理学研究突围的别一个方向

罗永忠

(遵义师范学院 教育科学系 遵义 563002)

摘 要: 当下心理学研究出现的种种问题就其实质而言,是一种生态失衡现象,因此,心理学欲走向健康发展之轨道,应注重心理学研究的生态建设。

关键词: 心理学研究 生态失衡 生态平衡 方法论

中图分类号: B8409

文献标识码: A

文章编号: 1003-5184(2007)02-0019-04

1 前言

自 1879 年冯特在德国创立世界上第一个心理学实验室标志着科学心理学诞生以来,心理学的发展可以说是跨越式的。短短 100 多年间,心理学就学派林立,影响日盛,其成就之卓然,有目共睹。但就在这种繁荣的表象背后,当下世界范围内的心理学研究尤其是中国的心理学研究由于受到种种因素的干扰,已经初显“山穷水尽疑无路”之穷途征兆,唯有及时反省并突围,才有“柳岸花明又一村”之光明未来。为此,文章将就心理学研究中的种种弊端进行简要分析,并有针对性地提出了几点对策,以期抛砖引玉。

2 对心理学研究状况的几点看法

心理学从诞生之日起,就选择了自然科学的发展范式,这种选择,在当时并没有太大的问题,问题是后来这种选择被不断强化,现在已经到了有意识和无意识地排斥其它范式的地步,这种现状值得每一个心理学工作者深思。

2.1 当下心理学研究所呈现的种种问题,从生态学的角度看,是一种学术生态失衡现象

“生态学”是德国生物学家海克尔于 1866 年首先提出来的。目前,生态学研究的重点正转向以人类社会为主体(人与环境相互作用)的研究。生态学认为,生态系统中的能量流和物质循环在通常情况下(没有受到外力的剧烈干扰)总是比较平稳地进行着,此时,生态系统的结构也保持相对的稳定状态即生态平衡。生态平衡是一种动态平衡,这表明生态系统具有自我调节和维持平衡状态的能力。生态系统的结构越复杂,能量流和物质循环的途径越多,其调节能力,或者抵抗外力影响的能力就越强;反之,结构越简单,生态系统维持平衡的能力就越弱,果园

就是脆弱生态系统的典型例子。一个生态系统的调节能力是有限度的,外力的影响一旦超出这个限度,生态平衡就会遭到破坏,生态系统就会在短时间内发生结构和功能上的变化,比如一些物种的种群规模发生迅速增加或变异,另一些物种则迅速减少,甚至消亡,也可能产生新的物种。由此观之,当下心理学的研究,已经变成了一个看似硕果累累实则虫害蛰伏的“果园”。具体而言,心理学研究中的学术生态失衡集中表现在以下几个方面。

2.1.1 研究方法的生态失衡

目前,心理学的研究方法比较单一,科学实证的方法已经处于绝对强势的地位,并出现了一统江湖的征兆。研究方法的生态失衡必然导致心理学研究成果的生态失衡。事实上,心理学的大多数成果已成为心理学专业人士“养在深闺人未识”的宠物。“权威的心理学期刊所发表的论文(文章)大都是一些针对某一部分人群的某一部分心理(心理元素)在实验室控制下数据排列和数学表达……^[1]。

2.1.2 研究对象的生态失衡

心理学研究对象的“窄化”是一个不争的事实。目前,心理学的研究对象被人为地锁定在相当狭窄的领域,即可观察、可测量、可实证的领域。只要留意国家级和省级的科研立项项目的题目,就会知道心理学研究对象的“窄化”到了一种怎样集中的程度。研究对象的生态失衡使得心理学越来越成为曲高和寡的“阳春白雪”,有时甚至成为画饼充饥的精神神话,使大众对所谓的正宗心理学越来越望而却步、“敬”而远之。而与此同时,伪心理学却大肆泛滥,迅速填补大众对心理学知识日益增长的需求空间,成为愚弄大众的精神鸦片。虽然心理学研究对象的“窄化”未必如余小茅同志所说“心理学研究领

域就有被别的学科所占领的危险^[2],但是它已经存在并继续存在着被伪心理学所占领的危险。

2.1.3 研究队伍的生态失衡

当下,心理学研究队伍的生态失衡是一个不争的事实。心理学研究队伍的主力部队集中在发达地区的大中城市,这本来无可厚非,但过分的集中就未必有利于心理学的发展。假如这完全是由于政治、经济和文化背景的差异所致,还算正常,但事实并非如此,恰巧是由于心理学研究对象和研究方法的生态失衡加剧了研究队伍的生态失衡。欠发达地区和不发达地区的实验条件和人才资源本来就十分匮乏,加之研究对象和研究方法的高度锁定,使得心理学研究队伍的生态失衡越演越烈。西部人才“孔雀东南飞”,一去永不回,已经司空见惯,而留守者的学术成长环境又每况愈下,于是一些省几年甚至十几年没有人在国内的心理学期刊上发表论文,早已无人惊诧,有人甚至认为这不但正常,而且本来就应该这样。

研究队伍的生态失衡造成了人才资源的浪费,使得多少才子违背自己的兴趣、追求和潜能,为了评职称、或者挤进所谓的心理学家的学术话语圈,走上了千军万马过独木桥的不归之路,使得多少美丽的青春和才情浪费在小而全的统计分析和低层次重复实验的数据迷宫之中;同时使得心理学为地方建设服务的使命一次又一次落空,心理学工作者在地方建设中的作用越来越显得微不足道,于是心理学在西部地区被边缘化就在劫难逃。

可见,心理学研究的生态失衡在客观上造成一部分心理学工作者的异化,他们越来越成为所谓的科学心理学方法的仆人,而一些心理学家学问不见长,而脾气见长,越来越脱离大众。

2.2 当下心理学研究所呈现的种种问题,从社会学的角度归因,是一种学术垄断

如果说唯科学(自然科学)方法论是造成心理学研究生态失衡的学术动因,那么学术垄断就是造成心理学研究生态失衡的社会根源。特别是近几年来,在社会不良风气的诱惑下,心理学的“学术权”越来越集中在少数人手里。“学术权”集中表现为课题立项权、学术刊物的办刊权和论文发表权。学术垄断者通过设置种种限制条件,不断提高学术研究的专业壁垒,使心理学的研究壁垒森严。因此,必须清醒的认识到,学术垄断是造成心理学研究生态失衡

的重要原因,而打破学术垄断则是一个艰难而痛苦的过程。

3 对心理学研究的生态建设的几点思考

心理学的发展如果要走向健康、高效,充满张力和生机勃勃的未来,既非坚守现有的唯科学取向,也不是人文取向,因为人文取向是与唯科学倾向相对的一种取向,提倡人文倾向容易将心理学的研究取向引向另一个极端。因此,心理学研究的正确取向应该是生态学取向,即心理学研究的“生态平衡”。

3.1 对心理学研究对象生态建设的思考

要使心理学研究对象的生态环境从失衡走向平衡,首先,心理学的研究对象应该进一步向外扩张。它在把人的心理现象作为主要研究对象时,也要顾及动物的心理现象,因为,从生物链的关系而言,人的心理是动物心理的发展或升华;其次,对人的心理现象的研究既要关注身心关系,也要现实生活中的心灵律动。以往心理学的研究过分趋同于人的心理的生理机制的寻找和个体或群体共性心理的统计分析,但对人的心理现象的真实的生存状态及其文化根源缺乏足够的关注。因此,心理学的研究既要在基因层次的微观世界开辟战场,也要在本土人群心理状况的中观层次排兵布阵,还要在跨文化的宏观层次协同作战,既要注重人的心灵的终极关怀,也要加强人的生存状态的及时抚慰;其三,对心理学史的研究,从横向看,既要加强对本土心理学家及其研究成果的评介,也要注重国外心理学家及其研究成果的引进和评判;从纵向看,既要关注现当代心理学家的成果,又要加强对古代心理学家的研究成果的发掘、整理、传承和光大。

3.2 对心理学研究方法生态建设的思考

既然心理学研究方法的单一是造成心理学研究生态失衡的重要原因,因此,心理学研究生态平衡的建构,就必须提倡心理学研究方法的多元化。针对心理学研究方法的单一,陈立先生曾在《平话心理科学向何处去》文章中旗帜鲜明的指出:“对心理学的现状,要从课题的琐细,及屈从物理方法的独裁解放出来。”……重视意义的地位,采纳释义学的方法,打破所谓‘科学’的桎梏以活跃心理学,克服科学方法论的专制。^[2]从更加宏观的背景上讲,心理学方法论的建构,应确保自然科学、社会科学和横断科学研究方法的有机整合。这种整合是一个动态平衡系统,从时间维度而言,在一定时期,可以以其中某一

种方法为主,但任何时候任何一种方法都不能在比重上大于其它两种方法之合;从微观上讲,提倡对某个心理问题的研究应尽量用多种方法,当然研究方法的多元化并非是指所用的方法多多益善,而是每一个研究者可以根据所研究的问题的特点,以及自己的兴趣、特长等自主选择研究方法。

3.3 对心理学研究游戏规则生态建设的思考

所谓心理学研究的游戏规则的生态建设,是指对心理学研究的学术权的滥用和垄断加以必要的预防或限定,并促进心理学研究规则的重建。具体而言,所谓生态建设主要应采取以下策略。

3.3.1 应改革心理学科项目立项和评审的规则。

在当代,某一学科的科研项目立项在一定程度上制约着该学科研究对象的视野,而研究对象的视野又制约着课题研究方法的选择和心理学人才结构的调整。因此,无论是心理学的国家课题、地方课题还是学院课题,其立项部门在立项的过程中都应树立生态平衡的理念。虽然可以根据实际情况对某些项目在数量和资金上适当倾斜,但是必须在宏观上保证心理学研究对象的多元性。以心理学史为例,可以确定这样一个大致的比例结构:现当代心理学史与古代心理学史的科研立项项目比例是 0.618 : 0.382。与此同时,科研项目的评审也应加强制度建设,避免使科研课题过分集中在少数人手里,就国家课题而言,科研项目的评审在保证课题完成质量的前提下,应充分考虑地区之间获得课题的比例,唯其如此,心理学研究的生态平衡才可能有安身立命的机会。

3.3.2 改革心理学学术刊物的用稿规则

心理学学术刊物的选稿标准直接影响着心理学研究过程中研究对象及其研究方法的选择。因此,中国心理学会应该在宏观上对心理学期刊的用稿标准进行必要的规范。使每期期刊既有统一的规范,又能够保持和发扬自己的特色,彰显自己鲜明的个性。其一,不过分集中地选用某种类型的论文,保证不同研究领域、不同研究方法的论文的多样性;其二,刊物对不同地区心理学工作者的论文也应有一个大致的比例。诚然,发达地区由于经济、文化和人才等的优势,在心理学的研究中处于强势地位,“近水楼台先得月”,本来无可厚非,但如果老少边穷地区心理学工作者的论文长期“缺席”,对心理学的发展未必无关宏旨,它起码会加速心理学人才在地域

上的生态失衡,使发达地区和老少边穷地区心理学人才分布的“马太效应”越演越烈。因此,刊物在考虑地缘优势的同时,也应适当关注老少边穷地区心理学研究的状况。也就是说,刊物应该是五湖四海的彼此呼吸,不应成为江湖割据式的帮派“行话”;其三,针对心理学研究成果表达方式单一和心理学文本枯燥乏味的现实,在文章风格上,应追求多样性。既有如水墨画一般清纯似少女沐浴般的“秀文”,也有数码解析般冷冰冰似的心理学“冷文”,还有优美地轻轻触摸人们心灵律动的沐浴着殷殷诗意的抒情诗般的“美文”,也可以有汪洋恣肆如太阳横空出世般燃烧着灵魂的“炙文”。

3.3.3 批评者在场

长期以来,在心理学的研究过程中,批评者理性而尖锐的声音日渐稀少,除了偶尔听到个别学派为了争夺话语权而爆发的义气之争,以及为了“合纵”、“连横”而发出的肉麻吹捧之外,其它的多半是顾影自怜式的喃喃自语。批评者的缺席,不仅弱化了心理学自身的免疫能力,而且消解了心理学研究过程中的舆论监督,使学术诚信越来越逼近危险的边缘。因此,学术刊物不仅应鼓励学术批评和学术争鸣,而且,应为学术批评和学术争鸣安排一定的版面。

4 对科学的认识和对心理学研究“生态平衡”的展望

在西方,关于科学的认知源于亚里士多德,在此基础上培根和笛卡尔提出了“还原论”,到19世纪末期,孔德创立的“逻辑实证主义”,把“唯科学主义”推向极致;“还原论”成为200多年的近代科学时期唯一的科学认证模式。到20世纪初,科学家在追索宇宙和生命的时候,遭遇了前所未有的巨大困难,特别是1905年爱因斯坦创立“狭义相对论”后,牛顿的绝对时空观轰然倒下,人们开始对“唯还原论”产生怀疑;一战后,西方再次掀起“人文主义”高潮,于是现代科学哲学的“整体论”应运而生。“整体论”认为:宇宙是一个由各层次的子系统组成的有机整体,人类是大自然的一员,而不是自然的“征服者”。与此同时,各种关于科学的观点如雨后春笋般破土而出,波普尔反对逻辑经验主义的证实原则,提出证伪原则^[4],而库恩提出科学范式论,特别是“老三论”和“新三论”等横断科学观的异军突起,为后现代科学的到来提供了丰富的资源^[5]。萨索尔于1981年正式启用了“后现代科学”这一术语^[6],迎来了罗蒂的后分析哲学所代表的后哲学文化观、法因的“自然本

体论态度”等后现代科学哲学时代。后现代主义科学哲学家强调用艺术家、政治家或神学家的观点、方法和标准去审视科学。随着人们对科学及其科学研究过程的认识不断深化,科学研究正步入多元方法论并存的时代。站在巨人的肩膀上,科学研究的过程就是“盲人摸象”的过程。因为客观世界是无限的,而人的生命是有限的,因此,不但个体无法完全摸清客观世界这头“大象”,就是人类也无法完全摸清客观世界这头“大象”的全部,只是无限地接近摸清这头“大象”的过程。而所有的科学研究者都是“盲人”,所有的科研成果都是对这头“大象”的某一部分的描述,都不是对客观世界完全客观的完整的认识。可见,人类的所有科研成果都是相对的而不是绝对的真理,都是有缺陷的。正因为如此,科学研究的过程才充满了不断超越的可能和空间,才有丰富多彩的思想脉动和永不穷尽的谜底。所以,要尽可能地把“象”摸得准确一点,唯有采取多元方法,从多种角度和多个方面去摸“象”。如果把客观世界比作一头“大象”,那么心理学的研究对象就是“大象”的一个部分,因此,心理学的研究过程也是一种

盲人摸象的过程。那么,又有什么理由和必要人为地过分限制心理学研究的对象和方法呢?

因此,文章所主张的生态心理学,是期望心理学的研究对象是多元的,研究方法是多元的,研究成果是多元的,研究者是个性,是鲜明而生动的!到那时,心理学不再是一个看似井然有序、繁花似锦,实则病虫弥漫的果园,而是一片看似参差不齐,实则生意盎然、张力四射的原野。

最后,一起来重温一位大师的语录:“比大地更广阔的是海洋,比海洋更广阔的是天空,比天空更广阔的是人的胸怀”。此刻,希望这一段震古烁今的声音,不独是对心理学研究的解困有意味深长的启示。

参考文献

1 2 余小茅.试论心理学研究的人文视野.心理科学, 2004 26(3):765-767.
3 陈立.平话心理科学向何处去.心理科学,1997 5.
4 波普尔.猜想与反驳.上海:上海译文出版社,1986.
5 库恩.必要的张力.福州:福建人民出版社,1981.
6 伊.拉卡托斯.科学纲领方法论.上海:上海译文出版社, 1986.

“ Ecological Balance ” :A Direction to Break Through the Psychological Research

Luo Yongzhong

(Education Department ,Zunyi Normal College ,Zunyi 563002)

Abstract : Now all the problems in psychological study result in ecological unbalance in itself ,so psychology should tender the ecological construction in psychological study ,and it can get a health way for its development dies.

Key words : psychological study ;ecological balance ;ecological unbalance ;methodology