

亲社会情境中小学儿童道德情绪判断及其归因研究

俞志芳

(常熟理工学院 教育系,常熟 215500)

摘要: 该文运用临床访谈法研究了小学儿童在亲社会情境中道德情绪判断及归因状况。结果表明:在亲社会情境中,儿童的道德情绪判断经由消极到积极的发展趋势,年幼儿童倾向于判断助人者会体验到消极的情绪,年长儿童则认为助人者会体验到高兴等积极情绪,并且随着儿童年龄的增长,儿童的情绪体验愈加复杂。在道德情绪归因中,年幼儿童倾向于结果定向的归因,一年级儿童中大部分以道德定向为主,随着儿童年龄的增长,儿童的归因定向逐渐多样化。

关键词: 亲社会情境,小学儿童,情绪归因

中图分类号: B844.2

文献标识码: A

文章编号: 1003-5184(2007)02-0054-04

1 问题的提出

20 世纪 70 年代末 80 年代初,西方道德心理学研究出现了一种新定向。研究者日益将视角转向儿童道德情绪的发展。研究者们企图探索在不同的道德情境中,一个人对他人的情绪体验,并对使他人产生情绪体验的情境作出原因推论,此类研究被称为“情绪的归因研究 (Emotional attribution)”^[1]。国内外的研究者大都是在犯过情境和抗诱情境中研究儿童的道德情绪判断及归因,并得出了儿童的道德情绪判断从难过到高兴和情绪归因由结果定向到道德定向发展的一般趋势^[2-4]。然而仅仅在犯过情境中考察儿童的道德情绪判断是不全面的,尤其是当这种判断用于推断儿童心理发展的一般趋势时,难免会有失偏颇。事实上,儿童在实际生活中所面临的不仅是犯过情境,同时要面临大量的亲社会道德情境(分享、助人、利他等情境)。在这些情境中,儿童同样面临着冲突,如行为者在助人情境中要冒自己利益受损的危险。由此,儿童在判断行为者情绪体验时也会因年龄差异而产生不同的判断模式^[5]。因此,全面考察不同的道德情境对儿童道德情绪判断及归因的影响,对于揭示儿童道德发展的心理机制尤为重要。

2 实证研究

2.1 被试

从常熟市的一所普通小学随机选取一、三、五年级学生各 20 名,男女各半,平均年龄为 7 岁 2 个月、9 岁 3 个月、11 岁 5 个月,被试总计 60 名,其中女 30 名,男 30 名。

2.2 实验材料

参照艾森伯格设计的亲社会两难故事^[6],结合我国儿童的实际,编制了两组共四个亲社会两难故事,两组亲社会两难情境分别为助人和分享。分别考察儿童在助人情境和分享情境中的道德情绪判断及归因。

2.3 实验步骤

采用临床访谈法进行。主试依次分别向被试讲述每一个故事,要求被试仔细听每个故事,在确认被试真正理解故事的内容后,主试渐次询问,让被试作判断并仔细说明理由。主试记录下谈话内容及回答结果。

3 实验结果

3.1 亲社会情境中儿童对行为者的道德情绪判断

3.1.1 不同亲社会情境中儿童对行为者的道德情绪判断

表 1 不同亲社会情境中儿童对行为者的道德情绪判断

| 情绪类型 | 助人情境一 | | | 助人情境二 | | | 分享情境一 | | | 分享情境二 | | |
|------|-------|----|----|-------|----|----|-------|----|----|-------|----|----|
| | 小一 | 小三 | 小五 |
| 高兴 | 10 | 14 | 17 | 10 | 11 | 15 | 12 | 10 | 9 | 16 | 16 | 16 |
| 难过 | 7 | 1 | 0 | 6 | 0 | 0 | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 |
| 混合情绪 | 1 | 3 | 2 | 0 | 6 | 4 | 2 | 7 | 8 | 0 | 1 | 4 |
| 无效 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 |

从表 1 可知,随着儿童年龄的增长,判断助人者会体验到难过情绪的人数大大下降,特别是在一年

级和三年级儿童中差异较为明显。同时,随着儿童年龄的增长,儿童的道德情绪判断日益复杂,判断助人者体验到混合情绪(既感到高兴,又感到难过)的人数增多。原因主要是年幼儿童在进行情绪判断时,往往是根据单一的线索,而年长儿童在进行情绪归因时,整合多方面信息的能力大大增强,这也直接导致了中高年级体验混合情绪的儿童人数多于低年级。

在上述4种不同的故事情境中,不同年龄的儿童之间存在着差异。助人情境一、二和分享情境一中,各年龄组儿童的情绪判断类型的差异十分显著($\chi^2_{(4,55)} = 13.54, p < 0.01$; $\chi^2_{(4,52)} = 19.17, p < 0.01$; $\chi^2_{(4,55)} = 9.70, p < 0.05$)。而在分享情境二中,一、三、五年级儿童的情绪判断的差异不显著($\chi^2_{(4,56)} = 6.89, p > 0.1$)。原因主要是由于相对于前三种故事情境,一年级儿童在分享情境二中作出了更多“高兴”的判断,更少“难过”的判断。说明不同的道德冲突情境对不同年龄儿童的情绪判断有一定的影响,道德冲突的程度制约了儿童的情绪判断能力。

3.1.2 不同年级儿童在亲社会情境中的道德情绪判断

表2 不同年级儿童在亲社会情境中的道德情绪判断(对助人者)

| 情绪类型 | 小一 | 小三 | 小五 |
|------|----|----|----|
| 高兴 | 48 | 51 | 57 |
| 难过 | 20 | 3 | 1 |
| 混合情绪 | 3 | 17 | 18 |
| 无效 | 9 | 9 | 4 |

从表2可知,在亲社会情境中,一、三年级儿童在道德情绪的判断中存在着显著差异($\chi^2_{(2,142)} = 22.49, p < 0.01$)。而在三、五年级之间却并不存在显著差异($\chi^2_{(2,147)} = 1.28, p > 0.5$)。亲社会情境中不同年龄儿童在三种不同的情绪判断类型中总体上具有显著的差异($\chi^2_{(4,218)} = 31.12, p < 0.01$)。由此是否可以说明小学一年级到三年级之间是儿童道德情绪判断能力发展较快的时期,而三、五年级之间是相对较为平缓的时期。总体上说,小学一、三、五年级儿童的道德情绪判断的发展模式是:小学一年级儿童的情绪判断以高兴为主,但还有相当一部分的儿童会体验到难过,而三、五年级的儿童已很少体验到难过的情绪,并且情绪判断日益复杂。这从另一方面说明了儿童的情绪判断能力和儿童的情绪体验能力和道德认知能力紧密相联的。

3.2 亲社会情境中儿童的道德情绪归因定向

3.2.1 不同年级儿童的道德情绪归因定向

表3 不同年级儿童的道德情绪归因定向

| 归因定向 | 一年级 | 三年级 | 五年级 |
|--------|-----|-----|-----|
| 结果定向 | 20 | 3 | 1 |
| 道德定向 | 44 | 54 | 45 |
| 外部奖励定向 | 3 | 3 | 6 |
| 人际定向 | 2 | 3 | 13 |
| 移情定向 | 2 | 9 | 11 |
| 无效判断 | 9 | 8 | 4 |

从表3可知,亲社会情境中儿童的道德情绪判断及归因的定向为:小学一年级儿童的情绪归因主要以道德定向为主,但还有一部分的儿童为结果定向,而三、五年级的儿童已很少为结果定向,并且儿童的归因类型逐渐多样化、复杂化,在中高年级儿童的情绪归因定向中,人际定向和移情定向的比例逐渐上升。

对不同年级儿童的情绪归因定向进行差异性检验,结果表明,一、三、五年级儿童的情绪归因定向在总体上存在显著性差异($\chi^2_{(8,219)} = 59.04, p < 0.01$);一、三年级儿童的情绪归因定向存在着显著的差异($\chi^2_{(4,143)} = 18.35, p < 0.01$);三、五年级儿童的情绪归因定向不存在显著差异($\chi^2_{(4,148)} = 9.198, p > 0.05$)。这也表明了亲社会情境的道德情绪判断和归因中,一年级是儿童情绪判断和归因能力发展的一个关键期,在学校进行道德教育时必须加以重视。

3.2.2 儿童在不同亲社会情境中的道德情绪归因定向

对同一年级组儿童在四种不同故事情境中的情绪归因定向作差异性检验分析,发现不存在显著差异。其中一年级儿童为 $\chi^2_{(12,71)} = 7.85, p > 0.5$;三年级儿童为 $\chi^2_{(12,72)} = 18.76, p > 0.05$;五年级儿童为 $\chi^2_{(12,76)} = 18.76, p > 0.05$ 。这个结果表明,不同的故事内容对同一年级组儿童的情绪归因定向没有显著影响。

为了进一步分析不同的亲社会情境是否会对儿童的情绪归因定向产生影响,于是对助人情境和分享情境中儿童的情绪归因定向的差异性进行了检验分析,结果如表4。

表4 不同故事情境中儿童的归因定向分析

| 归因定向 | 助人情境 | 分享情境 |
|--------|------|------|
| 结果定向 | 14 | 10 |
| 道德定向 | 79 | 64 |
| 外部奖励定向 | 9 | 3 |
| 人际定向 | 0 | 18 |
| 移情定向 | 6 | 16 |
| 无效判断 | 12 | 9 |

从表4可知,在助人和分享情境中,一、三、五年级儿童的情绪归因定向总体上存在着显著差异($\chi^2 = 25.66, p < 0.01$),另外,对一、三、五年级儿童在助人和分享情境中的归因定向分别作检验,结果为:一年级儿童 $\chi^2 = 5.25, p > 0.05$;三年级儿童 $\chi^2 = 17.18, p < 0.01$;五年级儿童 $\chi^2 = 19.09, p < 0.01$ 。表明对于一年级儿童,不同的亲社会情境对他们的情绪归因定向没有影响,而对于三、五年级儿童在不同的亲社会情境中,儿童的情绪归因定向存在着显著的差异。而在以往的研究中,不论是在亲社会情境中或是在犯过情境中,亲社会情境的类型和犯过的程度都不影响儿童(4、6、8岁)的情绪判断及归因。

4 讨论

4.1 儿童的道德判断和情绪判断的不一致性

在道德判断任务中,当被问及“故事中的主人公是否是一个好孩子?为什么?”以及要不要帮助他人等这些问题时,一、三、五年级分别有98.75%、97.5%、95%的儿童认为应该帮助别人,100%的儿童判断主人公是好孩子,提出了合乎道德准则的理由。

然而,幼儿的认知性道德知识并没有导致相应的情绪性道德产生(如助人会体验到高兴的情绪),在情绪判断任务中,并不是100%的儿童会体验到相应的高兴的情绪。儿童的道德判断和情绪判断之间的相关随着儿童年龄的增长逐渐增加。一年级儿童中有28%认为助人者会体验到难过的情绪。在对情绪进行归因时,其判断依据主要是行为的结果,助人者的受损是他们判断的主要依据。尽管他们已获得了某些道德知识,并能运用这些知识进行道德判断,但他们却并不认为助人者会体验到快乐,这种“难过的助人者”的现象在年幼儿童身上更为普遍,在犯过情境中表现为“快乐的损人者”现象。在道德冲突情境中,幼儿对行为者的情绪判断主要集中于个人利益与行为后果的关系上。另外,由于幼儿观点采择能力处于较低水平,分化、协调自己和他人的观点、意图的能力较差,对他人的情绪的认知不成熟。因此,不论是在亲社会情境,或是在犯过情境中,年幼儿童的道德判断和情绪判断都有脱节的现象。这也是实验将情绪判断和道德判断分开的原因。

这个结果也可进一步说明,道德判断只是一种价值判断,对于年幼儿童来说,只要行为结果的价值是消极或积极的,他们都可判断犯过者为坏孩子或助人者为好孩子。然而,情绪判断时,不仅要求幼儿考虑行为结果的价值,而且需要整合行为意图和行为结果等多维信息,而由于年幼儿童信息整合的能

力相对较弱,由此出现了道德判断和情绪判断之间的不一致。同时也说明年幼儿童虽然已获得了某些道德知识,但并未将它看作约束行为的力量。另外,这也和在道德教育中,比较强调正面教育是分不开的。在道德教育中过份强调道德知识的掌握,忽略了儿童道德情感的培养,也是导致儿童的道德认识和道德情感之间不统一的主要原因。

4.2 儿童情绪判断的模式

小学一、三、五年级儿童的道德情绪判断的类型逐渐多样化和复杂化。从上文的数据可看出,不同年级儿童的情绪判断存在着显著差异。其中一、三年级之间的差异更为显著。相对于犯过情境,在亲社会情境中儿童更易作出合乎道德规范的情绪判断。另外,从一、三、五年级儿童道德情绪判断的发展趋势来看,判断的成熟度呈上升趋势,并且情绪体验日益复杂。混合性情绪作为一种冲突性情绪,它是儿童情绪发展成熟的标志之一^[7]。

4.3 儿童的情绪判断归因分析

在不同年级儿童的情绪归因定向分析中发现,儿童在亲社会情境中的归因定向与犯过情境中的归因定向总的趋势较为一致,主要是由结果定向到道德定向发展,并且归因类型逐渐多样化、复杂化。实验中故事情境的突出信息(如行为者受损)对年龄较小的儿童有一定的影响。随着儿童年龄的增长,这种影响逐渐减小,情绪归因中道德定向的比例逐渐上升。实验数据表示,不同年级儿童的道德情绪归因定向在助人情境一、二和分享情境一中有显著差异,而在分享情境二中却不存在显著差异。分享情境二(二)的故事内容涉及到食物的分享,较其它的故事情境,它的冲突信息相对较弱,在儿童的心理所引起的矛盾冲突较小,故大部分年幼儿童也作出了道德定向的情绪归因。同时也可发现,在中高年级儿童的情绪归因定向中,人际定向和移情定向的比例逐渐上升。这和儿童社会性的发展有很大的关系,表明了儿童对友谊关系的认知和对他人情绪反应预期能力的发展,也表明影响儿童道德情绪归因的因素是复杂的,除了受到儿童社会认知能力的影响,儿童的社会化水平、同伴关系以及故事情境的线索等都会影响到儿童的道德情绪判断及其归因。

4.4 亲社会情境的类型对儿童情绪判断的影响

实验结果表明,同一年级儿童在四种不同故事情境中的道德情绪判断及归因不存在显著差异,都遵循同样的趋势,即,情绪判断由难过到高兴,情绪归因由结果定向到道德定向。对于年幼(4岁)儿童来说,只要行为者受损,他们都会作出难过的情绪判

断。而对于年龄稍大些的(6岁及以上)儿童来说,不论是助人行为或是分享行为,大部分的行为者都会为自己做了好事而感到高兴,并且有相当一部分的儿童开始体验冲突性的情绪,情绪归因定向也日益复杂化。但是,将助人情境和分享情境进行分离来检验,结果发现,在助人和分享两种不同的亲社会情境中,儿童的情绪归因定向存在着显著差异。另外,对一、三、五年级儿童在助人和分享情境中的情绪归因定向分别作显著性检验,结果发现,一年级儿童不存在差异,而在三、五年级儿童差异则较为显著。产生差异的原因是,三、五年级儿童的情绪归因定向更复杂,更多样化。在分享情境中,儿童相对于助人情境,除了作出道德定向外,较多地作出了人际定向和移情定向。儿童是由于分享能增加彼此的友谊,或因为对方高兴了,所以也会体验到高兴的情绪。有研究表明,我国儿童较西方儿童更注重利他和维持发展良好的友谊关系^[8],移情能力发展也较早。而在一年级儿童的情绪归因定向中,不论在助人情境还是分享情境中,情绪归因定向较为单一,主要为结果定向和道德定向,因此差异不显著。

5 结论

5.1 在亲社会情境中,儿童的道德情绪判断由消极到积极的发展,年幼儿童倾向于判断助人者会体验到消极的情绪,年长儿童则认为助人者做了好事而体验到高兴等积极情绪,并且随着儿童年龄的增长,儿童的情绪体验愈加复杂,体验到混合情绪的儿童人数增加。

5.2 在道德情绪归因中,年幼儿童倾向于结果定向的归因,一年级儿童中大部分以道德定向为主,随着儿童年龄的增长,儿童的归因定向逐渐多样化,出现了人际定向、移情定向、外部奖励定向等归因定向。

5.3 儿童的道德判断和情绪判断之间的相关程度随着儿童年龄的增长而增加。

5.4 同一年龄儿童在不同的故事情境中的道德情绪判断及其归因不存在显著差异,也就是说,不同的故事情境不影响儿童的道德情绪判断及其归因。但在分享情境中儿童更倾向于作出移情和人际取向的归因定向。

参考文献

- 1 陈少华.道德情绪判断及其归因研究——儿童道德研究的新动向.心理学动态,1999,2:58-63.
- 2 陈少华,郑雪.亲社会情境中儿童道德情绪判断及归因模式的实验研究.心理发展与教育,2000,1:19-23.
- 3 陈少华,郑雪.儿童道德情绪判断及归因模式的实验研究.心理科学,2000,23(6):703-707.
- 4 李正云,李伯黍.4-10岁儿童道德情绪归因研究.心理科学,1993,5:274-278.
- 5 王美芳.艾森伯格的亲社会道德理论简介.心理学动态,1996,2:32-36.
- 6 程学超,王美芳.儿童社会道德推理的发展研究.心理科学,1992,3:13-17.
- 7 唐洪,张梅玲,施建农.社会认知因素对儿童有关损人者情绪归因的影响.心理学动态,2001,2:141-145.
- 8 方富熹,方格,凯M.对友谊关系社会认知发展的跨文化比较研究.心理学报,1994,26(1):44-50.

Research on Primary School Children's Judgement and Attribution of Moral Emotion in Prosocial Context

Yu Zhifang

(Changshu Technology Institute, Changshu 215500)

Abstract Using the approach of clinical conversation as to the story's context, this paper analyses the primary school children's judgement and attribution of moral emotion in prosocial context. The results are shown as following: From the negative to positive developmental trend of children's moral emotional reasoning in prosocial context. The younger children usually experience the negative emotions by inferring the helper while the elder ones usually think that the helper does a good thing and experiences the positive emotions. Moreover, with the increasing of their age, children's emotional experiences tend to be more complex and the number of experiencing mixed emotion increases. The younger children are inclined to consequence-oriented attribution in moral emotion attribution. With the increasing of their ages, children's attributive orientation becomes diversified.

Key words: prosocial context; primary school children; emotional attribution