

青少年期母子性格与家庭亲密度的关系 :性格喜好的作用^{*}

万晶晶^{1,2}, 方晓义¹, 邓林园¹, 黄丽娜³

(1. 北京师范大学 发展心理研究所 北京 100875 2. 华中科技大学 政教系 武汉 430074 3. 成都外国语学校 成都 610000)

摘 要 :研究旨在考察性格喜好与母子性格、家庭成员亲密度的关系以及性格喜好在其他两个变量之间的中介作用。成都市 632 对初高中学生及其母亲分别自评并填写了艾森克人格问卷,同时评价喜欢对方性格的程度。另外,青少年还报告了与家庭成员的亲密程度。通过相关分析、多元方差分析、层级回归分析以及结构方程模型建模,结果发现:性格喜好与母亲性格、青少年性格均有显著关系,青少年对母亲的性格喜好程度与家庭成员间的亲密感有显著正相关。青少年性格和青少年对母亲的性格喜好程度能直接预测家庭成员亲密度,同时青少年和母亲的性格还通过青少年对母亲的性格喜好程度间接作用于家庭亲密度,提示性格喜好在二者的关系中发挥了重要的中介作用。

关键词 :青少年,母亲,性格,性格喜好,家庭亲密度

中图分类号 :B842.6

文献标识码 :A

文章编号 :1003-5184(2007)02-0063-06

1 引言

家庭系统理论和亲子互动理论的兴起激发了对代际间关系进行实证研究的兴趣,人们发现亲子之间没有被动的“接收者”,父母和孩子在家庭中都是主动地相互影响,相互适应。甚至最软弱无力的婴儿也能主动地利用个人气质这一先天的因素去作用于父母,以营造自己的环境。近来有研究开始关注卷入亲子关系中的父母与青少年的性格的作用。研究表明家长和青少年的性格都会影响到亲子关系,有的研究强调母亲性格对亲子冲突的影响作用^[1],研究发现亲子各自的气质只可以预测亲子关系的某些方面,气质与亲子关系之间的联系可能还存在父母及青少年的性别差异^[2]。研究结果显示亲子性格与亲子关系的联系似乎十分复杂。以往不一致和不明确的研究结论提示亲子性格与亲子关系的联系之间可能还存在其他机制。有研究发现青少年对亲子交往的态度对家庭关系有重要的影响作用,如亲子关系满意度与亲子沟通质量正相关^[3]。亲子之间相互的性格喜好是一个与亲子性格有关的重要态度变量,是一种对于性格的态度与评价。这种关于性格的态度变量与亲子本身的性格有什么联系,与亲子之间的亲密程度有什么联系?亲子的性格是否通过

性格喜好来影响家庭成员之间的亲密关系?对于性格喜好这一态度变量,国内外的以往研究未曾关注,更缺乏三者之间关系的实证性研究。基于以往研究的不足,作者希望能够通过实证研究考察:1)母子性格、性格喜好与家庭成员亲密程度之间的两两关系,其中重点考察性格喜好与家庭亲密度的关系;2)探究母子性格和性格喜好对家庭亲密度的相对影响力;3)运用结构方程模型(SEM)方法考察性格喜好在母子性格与家庭成员亲密度之间的中介作用。

2 方法

2.1 被试

被试选自成都市两所中学初一到高二的六个年级,共回收 1106 份学生及其母亲相似性的问卷。在剔除各种无效问卷以及根据研究变量删除缺失值后,共获得有效母子被试 632 对。对比参与分析的 632 对母子和未参与分析的 474 对母子的基本信息,发现两个群体的青少年年龄、性别比例、年级比例、就读的学校类型、学业成绩、所担当的班内职务比例、母亲年龄、母亲学历、母亲职业分布比例、家庭经济收入等方面均没有显著差异($p > 0.05$),说明被试可以代表所选取的整个样本。青少年被试的年级与性别分布如表 1。其中初中生的平均年龄为 13.77

^{*} 基金项目:教育部人文社会科学研究“十五”规划项目(01JAXLX011)。通讯作者:方晓义, E-mail:fangxy@bnu.edu.cn。

± 0.93 岁,高中生平均年龄 16.86 ± 1.01 岁。青少年的母亲的平均年龄为 41.60 ± 3.66 岁,除缺失值外,具有小学文化的有 22 人,初中文化的有 129 人,高中或中专文化的有 242 人,大专文化的有 122 人,本科及本科以上的有 109 人。

表 1 青少年的年级与性别分布 (n)

		年 级						总计
		初一	初二	初三	高一	高二	高三	
性别	男	45	32	33	60	47	52	269
	女	75	58	50	74	53	53	363
总计		120	90	83	134	100	105	632

2.2 研究工具

2.2.1 学生问卷

1)人口学变量:包括学生的性别、年龄、年级、学校类型(重点/一般)等。

2)性格问卷:采用陈仲庚修订的艾森克人格问卷(EPQ)少年版和成人版^[4],分别调查初中生和高中生。EPQ 主要测量人格的三个方面:内外向(E)、情绪稳定性(N)和精神质(P)。三个维度分别代表了人格的三个方面。E 维度分数高标识人格外向,可能是好交际、渴望刺激和冒险,情感易于冲动。N 维度分数高可能是焦虑、担心、常常郁郁不乐,忧心忡忡,有强烈的情绪反应,情绪不稳定。P 维度又称倔强、讲求实际。它在所有人身上都存在。高分可能是孤独、不关心他人,难以适应外部环境,对人不友好。此外,还有掩饰性分量表(L),主要是测定被试的掩饰性或自身隐蔽。施测时初中生采用少年问卷(74 个项目),高中生采用成人问卷(85 个项目)。青少年性格得分由初高中问卷各自的项目平均分得到,初中生性格 E、N、P、L 分量表上的内部一致性 α 系数分别为 0.70、0.80、0.66、0.64;高中生性格 E、N、P、L 分量表上的内部一致性 α 系数分别为 0.81、0.85、0.57、0.55。基于研究的目的,选取 E、N、P 三个人格维度进行分析。

3)青少年对母亲的性格喜好程度评定:一个项目,由孩子评价对母亲性格的喜欢程度,采用 1~5 级评分,从“很不喜欢”到“很喜欢”,分数越高表明孩子越喜欢母亲的性格。

4)家庭亲密感问卷:采用 Moss 编制、费立鹏等修订的“家庭亲密度和适应性量表”中文版^[5]。家庭

亲密度是指家庭成员之间的相互承诺、帮助和支持的程度,是家庭成员之间关系的一种表征。该量表有 9 个项目,以“是(1)”和“否(0)”记分,分数范围在 0~9 分,分数越高表明家庭成员之间的亲密程度越深。其内部一致性 α 系数为 0.80。

2.2.2 母亲问卷

1)人口学变量:包括母亲年龄、职业、学历、经济收入等。

2)性格问卷:采用陈仲庚修订的艾森克人格问卷成人版测查母亲性格。四个维度的内部一致性系数分别为内外向 0.76、情绪稳定性 0.83、精神质 0.67 和掩饰性 0.65。选取 E、N、P 三个维度,采用项目平均分进行分析。

3)母亲对孩子的性格喜好程度评定:调查母亲对孩子性格喜好的程度,一个项目,由母亲评价对孩子性格的喜欢程度,采用 1~5 级评分,从“很不喜欢”到“很喜欢”,分数越高表明母亲越喜欢孩子的性格。

2.3 施测

主试由研究者承担,以班为单位集体施测,学生独立完成问卷,所有学生在 25~50 分钟内完成全部问卷。母亲问卷交由母亲完成,强调真实性、保密性原则,问卷收集后根据学生被试的编号将母子分数配对。

2.4 数据分析

采用 SPSS 10.0 for Windows 进行数据录入和管理,采用相关分析、方差分析、多元回归以及结构方程模型等方法进行统计分析。

3 结果

3.1 母子性格、性格喜好与家庭亲密度之间的关系

考察母子性格、性格喜好与家庭亲密度之间的 Pearson 相关,结果见表 2。母子各自的性格与母子相互的性格喜好、家庭亲密度关系均十分显著。不同性格喜好与家庭亲密度的关系不同:青少年越喜欢母亲的性格,则家庭亲密度越好,而母亲对青少年的性格喜好与家庭亲密度没有关系。具体而言,青少年对母亲的性格喜好与青少年外向性、青少年和母亲的情绪稳定性、母亲外向性以及家庭亲密度有显著正相关,与青少年和母亲的精神质程度有显著负相关。母亲对青少年的性格喜好与母子外向性正相关,与青少年情绪不稳定性、母亲精神质程度存在显著负相关。

表 2 性格喜好、母子性格与家庭亲密度的 Pearson 相关(*r*)

	青少年性格			母亲性格			家庭亲密度
	E	N	P	E	N	P	
青少年对母亲的性格喜好	0.14**	-0.18**	-0.16**	0.17**	-0.17**	-0.14**	0.33**
母亲对青少年的性格喜好	0.16**	-0.09*	-0.06	0.14**	-0.07	-0.10*	0.04
家庭亲密度	0.21**	-0.27**	-0.36**	0.05	-0.16**	-0.21**	

由表 2 可以看出 ,母子性格与性格喜好的关系十分密切。那么性格喜好与家庭亲密度的偏相关为多少呢?在控制母子性格后 ,青少年对母亲性格的喜好程度与家庭亲密度偏相关系数为 0.26(*p* < 0.001) ,说明青少年对母亲的性格喜好在家庭成员之间的亲密程度方面发挥了独特的作用。而母亲对青少年性格的喜好程度与家庭亲密度相关几乎为零(*r* = -0.01 ,*p* > 0.05) ,母子间性格相互喜欢的相关也非常小(*r* = 0.07 ,*p* > 0.05) ,说明母亲对孩子的性格喜好与孩子对母亲的性格喜好有不同的内涵 ,母亲对孩子的性格喜好不影响家庭成员之间的

亲密关系。

3.2 母子性格、性格喜好对家庭亲密度的预测关系

哪些母子性格及性格喜好因素能够显著预测家庭成员之间的亲密度?各预测变量的相对作用力大小如何?将相关分析中与家庭亲密度关系显著的母子性格维度及青少年对母亲的性格喜好变量作为预测变量 ,对家庭亲密度进行回归分析。由于前面发现母亲性格与性格喜好的相关关系 ,拟建立层级回归方程。第一层放入青少年性格和母亲性格变量 ,第二层放入青少年对母亲的性格喜好变量。结果见表 3。

表 3 母子性格、性格喜好对家庭亲密度的回归(Stepwise)

因 变 量		家庭亲密度	标准化 Beta	<i>t</i>	<i>p</i>
预测变量	第一层	青少年 <i>P</i>	-0.261	-6.583	0.001
		青少年 <i>N</i>	-0.157	-4.098	0.001
		青少年 <i>E</i>	0.133	3.598	0.001
		母 亲 <i>P</i>	-0.083	-2.026	0.043
	第二层	青少年对母亲的性格喜好	0.247	6.723	0.001
Adj <i>R</i> ² = 23.02% , <i>F</i> = 27.95 , <i>p</i> < 0.001					

结果显示 ,青少年的所有性格维度都可以显著预测家庭成员之间的亲密度 ,而母亲的性格中只有精神质维度能够显著预测家庭亲密度。青少年对母亲的性格喜好也是家庭亲密度的一个极其显著的正向预测源 ,其预测力度仅次于青少年精神质变量的预测作用。而母亲的内外向、情绪稳定性都不能预测家庭的亲密度。

3.3 母子性格与家庭亲密度的关系 性格喜好的中介作用

前面的分析发现 ,青少年对母亲性格的喜好程度是家庭亲密度的一个十分显著的积极预测源 ,同时青少年的性格与家庭成员之间的亲密度关系密切 ,而母亲的性格似乎作用不大 ,母亲对青少年的性格喜好也与家庭亲密度无关。那么是不是母亲的性格就与家庭成员之间的亲密程度没有关系呢?从相关分析结果可以看出 ,母亲性格与青少年对母亲的性格喜好有显著相关。因而 ,可能母亲的性格并不是直接作用于家庭亲密度 ,而是首先影响了青少年

对于母亲性格的喜欢程度 ,继而通过青少年对母亲的性格喜好来影响家庭成员之间的亲密关系。这种假设从理论上说是成立的 ,即青少年对母亲的性格喜好在母子性格与家庭亲密度之间可能发挥了中介作用。为了考察青少年对母亲性格喜好是否发挥了中介作用 ,拟建立结构方程模型。

根据前面的相关分析与回归分析结果建立拟检验的中介作用模型(如图 1)。经过模型与数据的拟合之后 ,模型的标准路径系数见表 4 ,模型拟合指数见表 5。由于有部分标准路径系数没有达到 0.05 显著性水平 ,对于中介效应检验进一步采取 Sobel 检验^[6]。结果发现青少年对母亲性格的喜好没有在青少年 *P* 和家庭亲密度之间发挥中介作用(*z* = -0.300 ,*p* > 0.05) ,也没有在母亲 *P* 和家庭亲密度之间发挥中介作用(*z* = -0.252 ,*p* > 0.05)。根据以上路径不显著的结果进一步修改模型 ,如图 2。模型二与数据拟合后的标准路径系数见表 4 ,模型拟合指数见表 5。

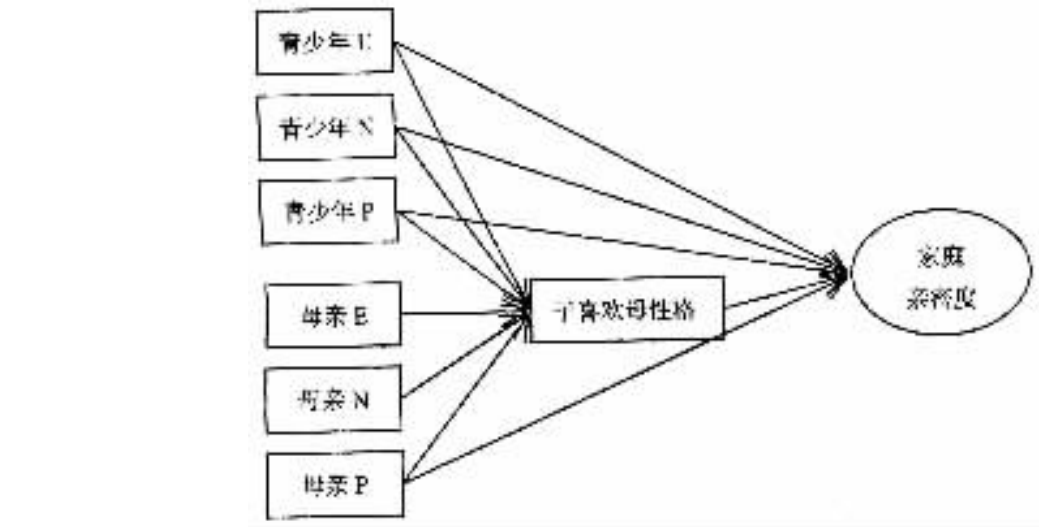


图 1 模型一 性格喜好的中介效应的假设模型

表 4 两个模型的标准路径系数(β)

路 径	模型一		模型二	
	β	S.E.	β	S.E.
子喜欢母性格←青少年 E	0.086 *	0.179	0.089 *	0.185
子喜欢母性格←青少年 N	-0.125 * *	0.158	-0.140 * * *	0.163
子喜欢母性格←青少年 P	-0.069	0.230	0	0
子喜欢母性格←母 亲 E	0.144 * * *	0.187	0.151 * * *	0.189
子喜欢母性格←母 亲 N	-0.101 * *	0.176	-0.131 * *	0.180
子喜欢母性格←母 亲 P	-0.060	0.238	0	0
家庭亲密度←子喜欢母性格	0.212 * * *	0.006	0.221 * * *	0.006
家庭亲密度←青少年 E	0.109 *	0.021	0.110 *	0.022
家庭亲密度←青少年 N	-0.113 *	0.019	-0.109 *	0.020
家庭亲密度←青少年 P	-0.251 * * *	0.035	-0.276 * * *	0.038
家庭亲密度←母 亲 P	-0.083	0.028	0	0

根据模型拟合指标 ,模型二的各项指标均优于模型一 ,且比模型一简约。二很好地描述了母子性格、青少年对母亲性格的喜好以及家庭亲密度三者之间的关系(见图 2)。

根据模型选择的节俭原则及表 5 的结果 ,模型

表 5 两个模型的评价指标

	CMIN	DF	p	CMIN/df	NFI	IFI	TLI	CFI	RMSEA
模型一	448.736	85	0.000	5.279	0.975	0.980	0.971	0.980	0.082
模型二	282.823	74	0.000	3.822	0.983	0.988	0.983	0.988	0.067

4 讨论

4.1 性格喜好与母子性格、家庭亲密度的关系

性格喜好是个体对于性格的一种态度和评价 ,反映了青少年及其母亲对方性格的接纳程度。以往研究未曾关注性格喜好这一变量。青少年对母亲

的性格喜好程度与母子性格的各个维度都有显著的相关 ,而母亲对青少年的性格喜好也与母子的性格显著相关 ,说明性格喜好是与性格关系密切的一个态度变量。同时 ,青少年对母亲的性格喜好与家庭成员亲密度的相关达到中低程度 ,仅次于青少年精

神质与亲密度的相关。即使在控制了母子性格的作用之后,仍然发现青少年对母亲的性格喜好与亲密度有显著的相关。这些结果都证实性格喜好与家庭成员之间的关系是否亲密有一定的联系,其作用不能被母子性格所代替。可见,青少年对母亲的性格

喜好会带入双方的交往之中,这种积极的态度会促进与家庭成员之间的关系更加亲密。不过母亲对青少年的喜好程度与家庭亲密度的关系不显著,而且相关几乎为零,这是否说明母亲不会将对孩子的性格喜好程度带进家庭交往之中还有待进一步验证。

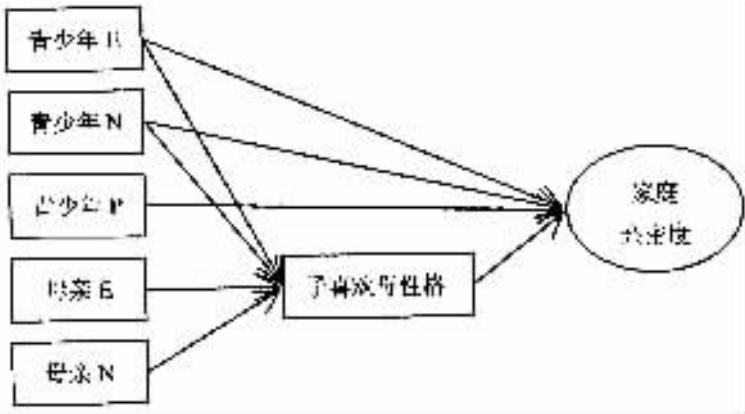


图 2 模型二 性格喜好的中介效应模型

研究关于性格因素对家庭亲密度的预测结果显示,青少年的精神质程度越低、情绪越稳定、越外向,则家庭成员之间的亲密度越高。母亲的精神质程度越低,青少年对母亲的性格越喜欢,则家庭亲密度越强。其中青少年的精神质程度和青少年对母亲的性格喜欢的预测作用最强。

4.2 性格喜好的中介作用机制

由于测量误差的操作,使用常用的统计方法很难了解性格、性格喜好与家庭成员亲密程度之间的内在关系,结构方程模型在这个方面存在相对的优势。尤其是性格喜好的中介作用有待于通过结构方程模型来进一步明确。模型与数据的拟合结果显示,尽管假设的模型的数据拟合指数在可以接受的范围之内,但是其中某些路径系数不显著,提示该模型不是最佳模型。配合 Sobel 中介效应检验,研究提出了模型二。通过模型与数据的拟合,结果显示模型二很好地体现了性格、性格喜好与家庭亲密度之间的关系,尤其是明确了性格喜好的中介作用。

从模型二可以看出,青少年的外向性不仅可以直接正向作用于家庭亲密度,而且可以通过性格喜好影响家庭亲密度,而情绪不稳定性也具有这些影响作用,只是作用的方向相反。以往研究发现外向性能积极作用于积极情感和主观幸福感,而情绪不

稳定性对于积极情感和主观幸福感有消极作用^[7]。也有研究发现儿童气质的某些方面(如活动水平、情绪适应性)和他们的社会关系有重要的联系^[8]。研究也证实,青少年的外向性和情绪稳定性不仅能够直接作用于家庭成员之间的亲密关系,而且可以通过青少年对母亲性格的喜好程度增强对家庭亲密度的作用。同时,青少年的精神质程度无需通过性格喜好就直接作用于家庭亲密度。

尽管在前面的回归分析中没有发现母亲性格对家庭亲密感的作用,但是并不代表母亲的性格没有发挥作用,而是通过青少年对母亲性格的喜好来影响家庭亲密感。因此可以看出,青少年对于母亲的性格喜好在诸多母子性格维度与家庭亲密度的关系中发挥了完全中介作用和部分中介作用。SEM 结果提示需要重视性格喜好这一态度变量,尤其是其在性格与亲子关系、家庭关系之间的桥梁作用。三者的关系启示家长及教育者,应该重视提高青少年对母亲的性格喜好程度,以促进家庭成员之间的亲密程度。

研究探究了性格喜好这一态度变量与性格、亲子关系之间的联系,同时发现该变量在性格与亲子关系之间发挥了重要的中介作用。这一变量与性格因素如何共同作用于青少年的其他社会性发展成

果,它是不是也与其他发展变量有重要关系等问题有待进一步考察。此外,研究所得的结果尚需要在以后更多地区更大样本的的研究和纵向研究中进一步加以验证。

参考文献

1 方晓义,夏翠翠,林丹华,等.母子性格、性格匹配与青少年期母子冲突的关系.心理发展与教育,2005,21(3):22-26.

2 Galambos N L,Turner P K.Parent and adolescent temperaments and the quality of parent-adolescent relations. Merrill-Palmer Quarterly,1999,45(3):493-511.

3 Vangelisti A L. Older adolescents' perceptions of communication problems with their parents. Journal of Adolescent Re-

search,1992,17(3):382-402.

4 陈仲庚.艾森克人格问卷的项目分析.心理学报,1983,15(2):211-217.

5 费立鹏,郑延平,邹定辉,等.“家庭亲密度和适应性量表”和“家庭环境量表”的初步评价.中国心理卫生杂志,1991(5):198-202.

6 温忠麟,张雷,侯杰泰,等.中介效应检验程序及其应用.心理学报,2004,36(5):614-620.

7 Cheng H,Furnham A. Personality,self-esteem,and demographic predictions of happiness and depression. Personality and Individual Differences,2002,34:921-942.

8 Blackson T C,Tarter R E,Loeber R et al. The influence of paternal substance abuse and difficult temperament in fathers and sons on sons' disengagement from family to deviant peers. Journal of Youth and Adolescence,1996,25:389-411.

The Association between Mother – adolescent Personalities and Family Intimacy : the Effect of Personality Favor

Wan Jingjing^{1,2}, Fang Xiaoyi¹, Deng Linyuan¹, Huang Lina³

- (1. Institute of Developmental Psychology , Beijing Normal University , Beijing 100875 ;
2. Political Education Department of Huazhong University of Science and Technology , Wuhan 430074 ;
3. Chengdu Foreign Language School , Chengdu 610000)

Abstract :The relationships among personality of mother and adolescent ,personality favor and family intimacy was examined among 632 adolescents of 7 – 12 grade and their mothers. Participants completed Eysenck Personality Questionnaire ,evaluated the mutual favor to the other 's personality ,the adolescents also reported the family intimacy. Through correlation ,correlation ,F – test ,multiple hierarchical regression ,and SEM ,the results revealed that the mutual personality favor has significant relationships with the personalities of both mothers and adolescents ,and the personality favor from adolescents to their mothers is positive related with the family intimacy significantly. The personalities of adolescents and the degree how they like their mother 's personalities can predict the family intimacy directly ,at the same time ,the personalities of the adolescents and their mothers can also contribute to the family intimacy indirectly through the personality favor from adolescents to mothers. These findings clue to that the personality favor play an important mediated role between the mother – adolescent personalities and the family intimacy.

Key words :adolescent ;mother ;personality ;personality favor ;family intimacy