

青少年学校满意度发展特点及其 对学校归属感的预测*

田丽丽

(华南师范大学 心理应用研究中心暨心理学系 广州 510631)

摘 要 采用问卷法对 1093 名青少年进行调查,考察了青少年学校满意度的特点及学校满意度对学校归属感的预测。结果发现:1)青少年在学校满意度六个维度的均值排列顺序由高到低依次为:同学关系、师生关系、教学、学校管理、成就、课业学习。2)不同性别、年级、学习成绩的青少年在学校满意度各维度上的满意情况不同。3)青少年学校满意度和学校归属感紧密相关。年级、学习成绩、学校满意度均对学校归属感具有显著预测作用。

关键词 青少年 学校满意度 学校归属感

中图分类号:B842.6

文献标识码:A

文章编号:1003-5184(2007)04-0048-05

1 引言

长期以来,受应试教育的影响,学生的学业成绩、学习能力等一直是我国学校教育关注的焦点,学生的学校生活体验和内心感受以及这些体验和感受对学生的学校生活影响等方面的关注却相对缺乏。近年来,随着素质教育理念的普及和新课程改革的推进,学校教育中束缚青少年发展的种种桎梏及其对学生身心的消极影响逐渐引起社会各界的重视。根据胡塞尔的生活世界理论^[1],学校教育世界是学生的两大生活世界之一。在这个世界里,学生应感到自己是在亲身参与学校教育并从中体验到快乐,进而获得良好的学校发展。学校满意度作为衡量学生学校福祉的重要指标,是学生对其学校经历的全面认知-情感评价^[2],这种评价也是影响学生学校行为表现和心理体验的重要因素。文献回顾表明,已有关于学生学校满意度的少量研究也还主要集中在学校满意度和一般生活满意度、应对等的关系的考察^[3-5],对学校满意度对学生学校发展影响的实证研究还比较少。

学校归属感(school belonging)是学生对自己所就读的学校在思想上、感情上和心理上的认同和投入,愿意承担作为学校一员的各项责任和义务及乐于参与学校活动的情感^[6]。根据个体认知与情感的关系可推知,学生的学校满意度势必影响其对学校的归属感,进而影响其学校发展。目前我国正在推

行的第八次基础教育课程改革,强调对学生实行发展性评价,无疑,学生的学校满意度、学校归属感均是反映学生学校发展情况的重要指标。因此,研究以青少年的主体人群——在校中学生为被试,对其学校满意度的发展特点及学校满意度与学校归属感的关系进行考察,以期为提高青少年的学校幸福感,促进其良好的学校发展提供实证性依据和参考性支持。

2 研究方法

2.1 研究对象

根据整群分层取样的原则,在广州市的普通中学随机抽取 1093 名中学生为被试,年龄介于 11~20 岁之间,平均年龄 15.24 岁($s = 2.06$)。其中,男生 539 人,女生 554 人;初一年级 288 人,初二年级 258 人,高一年级 285 人,高二年级 262 人。

2.2 测量工具

2.2.1 青少年学校满意度量表

该量表由研究者自行编制,全量表由 36 个题目组成。包括成就、学校管理、师生关系、同学关系、教学、课业学习 6 个维度,题目的反应方式为对题目描述内容同意程度由弱到强的 1~6 级计分。得分越高代表满意度越高。田丽丽、刘旺的研究表明,该量表具有良好的心理测量学特性^[7]。

2.2.2 学校归属感量表(School Belonging Scale, SBS)

该量表由 Anderman 编制^[8],由 5 个条目组成。题目的反应方式均为同意程度由弱到强的 1~6 级

* 基金项目:全国教育科学“十一五”规划 2007 年度教育部规划课题(EBA070226)、“广东省中小学心理健康教育理论模式与实践发展的战略研究”委托项目(TJW07001)。

评定。首先 ,考察学校归属感量表在中国青少年学生群体的适用性。以 490 名中学生(不包括在 1093 名被试中)为被试 ,对 5 个题目进行主成分分析 ,以特征值大于 1、载荷大于 0.4 为标准 ,采用斜交极大旋转法抽取因子 ,抽取出 1 个因子 ,累积方差解释率为 54.491% ,各项目在因子上的负载介于 0.657 ~ 0.852 ,内部一致性信度为 0.785 ,分半信度为 0.714。再以另外抽取的 400 名中学生为被试(不包括在 1093 名被试中) ,进行验证性因素分析 ,各项拟合指标如下 : χ^2/df (2.603) NFI(0.996) RFI(0.989) IFI(0.997) TLI(0.992) CFI(0.997) RMSEA(0.074)。

表 2 学校满意度各维度的多重比较

	平均数	标准误	多重比较结果
1. 成就	4.35	0.03	1 < 2* , 1 < 3* , 1 < 4* , 1 < 5* , 1 > 6*
2. 学校管理	4.44	0.03	2 > 1* , 2 < 3* , 2 < 4* , 2 < 5* , 2 > 6*
3. 师生关系	4.72	0.03	3 > 1* , 3 > 2* , 3 < 4 , 3 > 5* , 3 > 6*
4. 同学关系	4.74	0.02	4 > 1* , 4 > 2* , 4 > 3 , 4 > 5* , 4 > 6*
5. 教学	4.67	0.03	5 > 1* , 5 > 2* , 5 < 3* , 5 < 4* , 5 > 6*
6. 课业学习	4.23	0.03	6 < 1* , 6 < 2* , 6 < 3* , 6 < 4* , 6 < 5*

采用重复测量(repeated measure)方差分析的方法对中学生在学校满意度六个维度的得分情况进行比较。结果表明(表 1) ,中学生在各维度的得分存在显著的总体差异($p < 0.001$)。进一步的多重比较的结果(表 2)显示 ,除师生关系和同学关系之外 ,学校满意度各维度的得分之间均存在非常显著的两两差异($p < 0.05$)。六个维度的均值排列顺序由高到低依次为 :同学关系、师生关系、教学、学校管理、成就、课业学习。

3.2 不同性别、年级、学习成绩青少年学校满意度的比较

以性别、年级、学习成绩为自变量 ,分别以学校满意度的六个维度为因变量做单变量方差分析(Univariate Analysis of Variance) ,结果如下 :

3.2.1 成就满意度

在成就维度 ,性别的主效应($F = 3.04 , p > 0.05$)及三变量之间的交互效应($F_{\text{性别} \times \text{年级}} = 0.03 , p > 0.05 ; F_{\text{性别} \times \text{学习成绩}} = 0.28 , p > 0.05 ; F_{\text{年级} \times \text{学习成绩}} = 1.11 , p > 0.05 ; F_{\text{性别} \times \text{年级} \times \text{学习成绩}} = 0.98 , p > 0.05$)均不显著。年级($F = 131.32 , p < 0.05$)学习成绩($F = 181.55 , p < 0.05$)的主效应均显著。事后比较的结果显示 :四个年级之间均存在两两的显著差异 ,呈现出成就满意度随年级升高而降低。三种学习成绩等级之间也存在两两的显著差异 ,表现为满意度随学习成绩提高而提高。

由此看出模型拟合良好。

2.2 施测与数据处理

采用集体施测 ,在各班班主任的协助下由同一硕士研究生做主试进行。采用 SPSS 11.0 对所得数据进行管理和统计。

3 研究结果

3.1 青少年学校满意度基本状况

表 1 学校满意度的差异检验

	平方和	自由度	均方	F
因素	312.76	5	62.55	181.76* * *
误差	2302.38	6690	0.34	

3.2.2 学校管理满意度

在学校管理维度 ,性别($F = 31.042 , p < 0.001$)年级($F = 129.68 , p < 0.001$)学习成绩的主效应($F = 17.27 , p < 0.001$)均显著 ,三变量之间的交互效应($F_{\text{性别} \times \text{年级}} = 0.60 , p > 0.05 ; F_{\text{性别} \times \text{学习成绩}} = 2.29 , p > 0.05 ; F_{\text{年级} \times \text{学习成绩}} = 1.56 , p > 0.05 ; F_{\text{性别} \times \text{年级} \times \text{学习成绩}} = 2.10 , p > 0.05$)均不显著。事后比较结果如下 :女生的满意度高于男生 ;四个年级之间均存在两两的显著差异 ,满意度随年级升高而降低。三种学习成绩等级之间表现为中等和上等学生的满意度高于成绩为下等的学生。

3.2.3 师生关系满意度

在师生关系维度 ,性别($F = 4.53 , p < 0.05$)年级($F = 67.09 , p < 0.001$)学习成绩的主效应($F = 33.59 , p < 0.001$)以及性别与学习成绩的交互效应($F_{\text{性别} \times \text{学习成绩}} = 4.26 , p < 0.05$)年级与学习成绩的交互效应($F_{\text{年级} \times \text{学习成绩}} = 3.06 , p < 0.01$)均显著。性别与年级的交互效应($F_{\text{性别} \times \text{年级}} = 1.64 , p < 0.05$)以及性别与年级、学习成绩三变量的交互效应($F_{\text{性别} \times \text{年级} \times \text{学习成绩}} = 2.10 , p > 0.05$)均不显著。交互效应分析的结果如下 :成绩为上等和下等女生的满意度高于男生 ,而成绩为中等的女生满意度低于男生 ,在初一、高一、高二三个年级 ,均表现为满意度随成绩提高而提高 ,只有在初二年级 ,中等生的满意度高于上等和下等的学生。

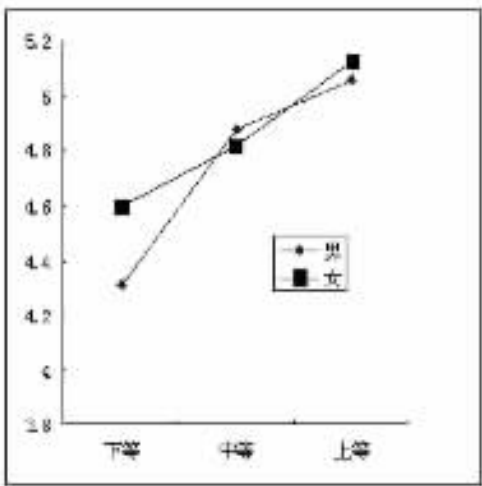


图1 师生关系满意度在性别和学习成绩的交互作用

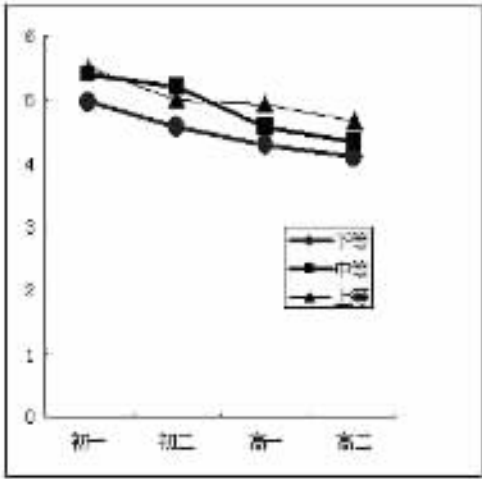


图2 师生关系满意度在年级和学习成绩的交互作用

3.2.4 同学关系满意度

在同学关系维度,性别($F = 17.08, p < 0.001$)、年级($F = 37.85, p < 0.001$)、学习成绩的主效应($F = 27.48, p < 0.001$)均显著。三变量之间的交互效应($F_{\text{性别} \times \text{年级}} = 2.14, p > 0.05$; $F_{\text{性别} \times \text{学习成绩}} = 0.59, p > 0.05$; $F_{\text{年级} \times \text{学习成绩}} = 1.26, p > 0.05$; $F_{\text{性别} \times \text{年级} \times \text{学习成绩}} = 0.90, p > 0.05$)均不显著。事后比较结果如下:女生对同学关系的满意度高于男生;四个年级之间均存在两两的显著差异,满意度随年级升高而降低。三种学习成绩等级之间也存在两两的显著差异,满意度随学习成绩提高而提高。

3.2.5 教学满意度

在教学维度,年级($F = 157.19, p < 0.001$)、学习成绩的主效应($F = 11.14, p < 0.001$)以及二者的交互效应($F_{\text{年级} \times \text{学习成绩}} = 3.21, p < 0.01$)均显著。性别的主效应($F = 0.88, p > 0.05$)、性别和年级($F_{\text{性别} \times \text{年级}} = 0.83, p > 0.05$)、性别和学习成绩

($F_{\text{性别} \times \text{学习成绩}} = 1.16, p > 0.05$)以及性别、年级、学习成绩($F_{\text{性别} \times \text{年级} \times \text{学习成绩}} = 0.87, p > 0.05$)三变量的交互效应均不显著。对交互效应的分析发现:在初一、初二年级,表现为中等生对教学的满意度最高,而在高一和高二,则表现为满意度随成绩提高而提高,即:成绩上等学生的满意度最高,中等次之,下等最低。

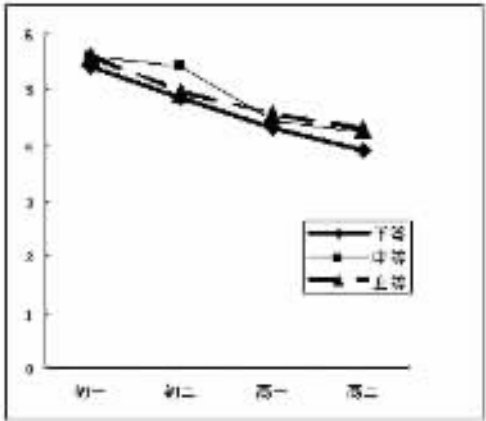


图3 教学满意度在年级和学习成绩的交互作用

3.2.6 课业学习满意度

在课业学习维度,性别($F = 5.27, p < 0.05$)、年级($F = 179.24, p < 0.001$)、学习成绩的主效应($F = 5.55, p < 0.01$)均显著。三变量之间的交互效应($F_{\text{性别} \times \text{年级}} = 0.62, p > 0.05$; $F_{\text{性别} \times \text{学习成绩}} = 2.93, p > 0.05$; $F_{\text{年级} \times \text{学习成绩}} = 1.67, p > 0.05$; $F_{\text{性别} \times \text{年级} \times \text{学习成绩}} = 1.39, p > 0.05$)均不显著。事后比较发现:女生对课业学习的满意度高于男生;初中高于高中,其中,初一又高于初二;学习成绩中等和上等学生的满意度高于成绩为下等的学生。

3.3 青少年学校满意度和学校归属感的关系

3.3.1 学校满意度与学校归属感的相关

表4 学校满意度与学校归属感的相关

	成就	学校管理	师生关系	同学关系	教学	课业学习
学校归属感	0.58**	0.52**	0.51**	0.53**	0.56**	0.50**

由表4可以看出,学校满意度各维度和学校归属感均存在较高的显著正相关。

3.3.2 学校满意度对学校归属感的预测

以性别、年级、学习成绩和学校满意度为自变量,学校归属感为因变量进行层次回归,结果如表5所示。性别对学校归属感不具有显著预测作用,年级对学校归属感具有显著负向预测作用,学习成绩对学校满意度具有显著正向预测作用。性别、年级、学

习成绩三种变量对变异的解释率为 35%。其中 ,年 级对变异的解释率最高 ,为 33%。

表 3 青少年学校满意度得分($\bar{x} \pm s$)

		男			女		
		下等	中等	上等	下等	中等	上等
F1	初一	4.13 ± 0.65	5.13 ± 0.53	5.34 ± 0.57	4.30 ± 1.02	4.96 ± 0.50	5.44 ± 0.34
	初二	4.11 ± 0.42	4.78 ± 0.54	5.02 ± 0.75	4.08 ± 1.03	4.93 ± 0.48	5.18 ± 0.39
	高一	3.51 ± 0.72	3.99 ± 0.78	4.51 ± 0.45	3.40 ± 0.77	4.19 ± 0.61	4.53 ± 0.59
	高二	3.36 ± 0.97	3.87 ± 0.73	4.21 ± 0.87	3.46 ± 0.88	3.98 ± 0.73	4.39 ± 0.67
F2	初一	4.69 ± 0.69	5.27 ± 0.59	5.42 ± 0.54	5.29 ± 0.60	5.27 ± 0.66	5.32 ± 0.48
	初二	4.07 ± 1.04	4.69 ± 0.90	4.69 ± 0.75	4.73 ± 0.96	5.06 ± 0.55	4.63 ± 0.91
	高一	3.86 ± 0.70	3.99 ± 0.78	4.23 ± 0.67	4.06 ± 1.14	4.31 ± 0.80	4.62 ± 0.65
	高二	3.57 ± 1.06	3.78 ± 0.88	3.83 ± 1.02	3.82 ± 0.92	4.16 ± 0.92	4.21 ± 0.84
F3	初一	4.76 ± 0.85	5.49 ± 0.56	5.40 ± 0.64	5.26 ± 1.19	5.36 ± 0.68	5.56 ± 0.47
	初二	4.42 ± 0.97	5.32 ± 0.42	5.10 ± 0.78	4.73 ± 1.03	5.11 ± 0.62	4.88 ± 0.72
	高一	4.29 ± 0.76	4.61 ± 0.72	4.88 ± 0.55	4.36 ± 0.87	4.57 ± 0.70	4.97 ± 0.68
	高二	3.97 ± 1.02	4.23 ± 0.99	4.58 ± 1.00	4.31 ± 0.79	4.42 ± 0.94	4.75 ± 0.64
F4	初一	4.47 ± 0.76	5.31 ± 0.78	5.34 ± 0.66	4.98 ± 0.70	5.24 ± 0.82	5.44 ± 0.53
	初二	4.46 ± 0.50	4.65 ± 0.71	4.80 ± 0.90	4.83 ± 1.13	5.05 ± 0.89	5.16 ± 0.42
	高一	4.26 ± 0.97	4.58 ± 0.66	4.68 ± 0.63	4.45 ± 0.88	4.71 ± 0.65	4.96 ± 0.54
	高二	4.31 ± 0.86	4.38 ± 0.65	4.67 ± 0.73	4.33 ± 0.84	4.51 ± 0.77	4.61 ± 0.65
F5	初一	5.40 ± 0.51	5.63 ± 0.43	5.62 ± 0.38	5.46 ± 0.96	5.57 ± 0.52	5.51 ± 0.63
	初二	4.68 ± 1.37	5.32 ± 0.49	5.04 ± 0.74	5.00 ± 0.95	5.47 ± 0.45	4.77 ± 0.56
	高一	4.33 ± 0.75	4.43 ± 0.84	4.52 ± 0.68	4.22 ± 1.04	4.44 ± 0.77	4.59 ± 0.69
	高二	3.78 ± 1.05	4.15 ± 0.87	4.27 ± 1.01	4.09 ± 0.90	4.30 ± 1.03	4.29 ± 0.91
F6	初一	4.86 ± 0.75	5.32 ± 0.53	5.36 ± 0.74	5.21 ± 1.08	5.00 ± 0.78	5.34 ± 0.56
	初二	4.50 ± 0.90	4.96 ± 0.77	4.94 ± 0.83	5.05 ± 1.00	5.03 ± 0.63	4.73 ± 0.75
	高一	3.53 ± 1.07	3.52 ± 1.08	3.90 ± 1.12	3.61 ± 0.96	3.77 ± 1.01	4.19 ± 1.00
	高二	3.32 ± 1.13	3.63 ± 0.97	3.62 ± 1.15	3.73 ± 1.20	3.69 ± 1.04	3.72 ± 1.07

注 :F1—成就 ;F2—学校管理 ;F3—师生关系 ;F4—同学关系 ;F5—教学 ;F6—课业学习

在控制了以上变量之后 ,学校满意度对学校归属感的解释率增加了 35% ,且学校满意度各维度对学校归属感均具有显著的正向预测作用。

表 5 学校满意度对学校归属感的层次回归结果

	B	β	t	p	R ²	ΔR^2
其他变量					0.35	0.35
性别	0.10	0.05	1.66	0.10	0.00	0.00
年级	- 0.36	- 0.57	- 22.84	0.00	0.33	0.33
学习成绩	0.11	0.17	6.84	0.00	0.35	0.02
学校满意度					0.70	0.35
成就	0.07	0.06	1.99	0.04		
学校管理	0.16	0.15	5.31	0.00		
师生关系	0.16	0.14	5.03	0.00		
同学关系	0.23	0.19	8.19	0.00		
教学	0.25	0.24	7.51	0.00		
课业学习	0.10	0.11	3.90	0.00		

4 讨论

4.1 青少年学校满意度的总体特点

被试在学校满意度六个维度的均值排列顺序由高到低依次为 :同学关系、师生关系、教学、学校管理、成就、课业学习。在六个维度中 ,中学生对同学关系和师生关系的评价最高。该结果与国内外的相关研究结果^[9 ,10]一致。根据发展心理学的有关理论 ,发展社会性人际关系是青少年的重要任务 ,其中同学和老师是其两大交往对象。研究结果反映出青少年在学校的人际关系良好 ,对学校的教学和管理也比较满意。在学校满意度的六个评价维度中 ,对成就和课业学习的满意度相对较低。这反映出当前我国中学教育的两个主要问题 :一个是课业负担过重 ,一个是成功教育的匮乏。学生在繁重的课业学习中体验到更多地的是失败和挫折。马颖、刘电芝的研究发现 ,中学生学习主观幸福感普遍偏低 ,其最重要的直接影响因素是学习体验^[1]。这提示人们 ,在今后的教育教学实践中应加强对学生的正强化 ,开发学生的优势潜能 ,提高其在学校生活中的成就感。

4.2 不同性别、年级、学习成绩青少年学校满意度的比较

研究表明,性别、年级、学习成绩三变量对学校满意度各维度的影响不尽相同。在学校管理、同学关系、课业学习三个维度均发现女生的满意度高于男生。该结果与以往相关发现一致。俞国良等的研究发现,与女生相比,男生的不良适应行为显著多于女生。男生更多表现出反抗、过度好动、消极抵抗等。由此可知,由于男生的这些不良行为,他们平常就有可能比女生更多地违反学校的规定和管理,从而导致对学校管理的满意度低于女生。Delveaux 和 Daniels 的研究也发现,男女生在交往目标和解决冲突的策略上存在性别差异。女生通常以保持同伴的良好关系为交往目标,而男生的交往则更多是自我中心,以控制他人为目标;在策略上,女生采用较多的亲社会策略,男生则较多地采用攻击侵犯等策略^[12],因此,男生的同伴关系相对比女生差,从而对同学关系的满意度较低。有研究发现,男生的学习主观幸福感显著低于同类型学校的女生^[11]。该结果在一定程度上也支持了研究的发现。这可能与男生的社会角色规范有关。在社会化进程中男女生有选择地接受不同的社会影响和社会要求,形成与其性别相适应的心理特征。主流社会对男生的独立性要求更高,使男生对自己的学习更加看重,因而影响了男生对自身课业学习的满意度。研究还发现,在成就、学校管理、同学关系、课业学习四个维度均发现满意度随年级升高而降低、随学习成绩提高而提高的特点。该结果也与中学教育实际和已有相关研究结果一致。在我国的中学教育中,随着年级的增长,学生的学业任务量日益加重,升学的压力也逐渐增大。终日面对紧张而繁忙的学校生活,势必会导致课业学习满意度的降低和个人成就感的减少。另一方面,这也可能与青少年自我意识的发展有关。青春期是自我意识发展的一个高峰期。在该阶段,青少年在越来越多地关注自我的同时,社会比较的意识也逐渐加强,尤其是在同学之间竞争较为激烈的应试教育体制下,同学关系的满意度随年级升高而降低也是必然的。此外,随着学生的智力发展,他们思维的深刻性逐渐增强,对外在环境和自我的批判性评价也逐渐增多^[13]。

研究表明,在师生关系维度,存在成绩和性别的交互效应。即,成绩上等和下等的女生的满意度高于男生,而成绩中等的女生的满意度则低于男生。

研究还发现,初一、高一、高二三个年级,均表现为满意度随成绩提高而提高,该结果与以往相关研究结果一致^[3,9]。发展心理学的研究表明,中小學生往往会把自已的学习不好归因为教师,进而引发师生关系问题,如,对教师的排斥、依恋感的低下,乃至师生冲突。此外,研究还发现了一个特殊现象,即,在初二年级,中等生在三种成绩等级的学生中对师生关系的满意度最高。此结果可能与学生在初二的学习情况有关。大量的初中教学实践表明,学生进入初二后,即开始学习兴趣 and 成绩的分化。有一部分人对学习表现出畏难和厌学情绪,另一部分人则基于初一打下的良好基础而继续保持着浓厚的学习兴趣。学习成绩好的学生虽然一般都与教师保持不错的师生关系,但其更倾向于将自已学习的成功归因于个人能力和努力。所以,与成绩好、差两极学生的情况相比,中等成绩的学生更有可能对自身与教师的关系进行更为客观的解释和评价。至于不同成绩男女生师生关系满意度的区别,可能与不同学习状况下不同性别学生的学校心理处境、人际问题归因、自我概念等有关。鉴于研究还处于初步探索阶段,以上解释也主要是基于中学教育实际和相关理论的推测,具体分析还需要大量相关研究的支持。

研究表明,在教学维度,在初一、初二年级表现为中等生对教学的满意度最高,而在高一和高二,则表现为满意度随成绩提高而提高。从我国中学教育的实际情况来看,初中是中学的奠基阶段,大部分学生的学习积极性都很高,老师在教学时也一般是根据中等生的情况安排教学。在这种情况下,成绩好和差的两极学生就会出现所谓“不够吃”和“吃不饱”的情况。进入高中以后,学生之间的层次分化逐渐加强,老师在教学的安排上通常会较多的侧重于成绩好的学生,因而会导致学生对教学的满意度随成绩提高而提高的结果。

4.3 青少年学校满意度和学校归属感的关系

年级、学习成绩等一般背景变量均对学校归属感具有显著预测作用,该结果与前述结果一致。在控制了以上变量之后,学校满意度对学校归属感的解释率增加了 35%,且学校满意度各维度对学校归属感均具有显著的正向预测作用。该结果充分支持了前面的假设,即,学生对其学校生活的认知与评价对其对学校的认同、接纳感具有重要影响,该结果与已有相关研究一致^[14,15]。研究发现提示,在学校教育实践中,应着力于改善学生的主观学校生活质量,丰

富和完善学生的社会支持系统 ,提高其学校满意度 ,营建幸福美好的学校生活 ,促进青少年的健康成长。

5 结论

5.1 青少年在学校满意度六个维度的均值排列顺序由高到低依次为 :同学关系、师生关系、教学、学校管理、成就、课业学习。

5.2 不同性别、年级、学习成绩的青少年在学校满意度各维度上的满意情况不同。

5.3 青少年学校满意度和学校归属感紧密相关。年级、学习成绩、学校满意度均对学校归属感具有显著预测作用。

参考文献

1 赵子涵 . 学生学校生活的社会学分析 . 北京 :首都师范大学硕士论文 .2005.

2 Huebner E S ,McCullough G. Correlates of school satisfaction among adolescents. *The Journal of Educational Research* ,2000 93 (5) 331 - 335.

3 刘旺 ,田丽丽 . 初中生学校生活质量与生活满意度的关系 . *中国临床康复* 2006 ,10(2) 65 - 67.

4 刘旺 ,冯建新 . 初中生学校适应及其与一般生活满意度的关系 . *中国特殊教育* 2006 6 :77 - 81.

5 孙莹 ,陶芳标 . 中学生学校生活满意度与自尊、应对方式的相关性 . *中国心理卫生杂志* 2005 ,19(11) :741 - 744.

6 包克冰 ,徐琴美 . 学校归属感与学生发展的探索研究 . *心理*

理学探新 2006 26(2) 51 - 54.

7 田丽丽 ,刘旺 . 青少年学校幸福感及其与能力自我知觉、人格的关系 . *心理发展与教育* 2007 23(3) 44 - 49.

8 Anderman E M. School effects on psychological outcomes during adolescence. *Journal of Educational Psychology* ,2002 ,94(4) :795 - 809.

9 田丽丽 . 中学生学校生活质量特点研究 . *中国特殊教育* ,2006 6 82 - 87.

10 Baker - Baker J A. Teacher - student interaction in urban at - risk classrooms :differential behavior ,relationship quality ,and student satisfaction with school. *The Elementary School Journal* ,1999 ,100(1) 57 - 70.

11 马颖 ,刘电芝 . 中学生学习主观幸福感及其影响因素的初步研究 . *心理发展与教育* 2005 21(1) :74 - 79.

12 Delveaux K D ,Daniels T. Children 's social cognitions :Physically and relationally aggressive strategies and children 's goals in peer conflict situations. *Merrill - Palmer Quarterly* ,2000 ,46(4) 672 - 687.

13 Epstein J L ,McPartland J M. The concept and measurement of the quality of school life. *American Education Research Journal* ,1976 ,13(1) 31 - 49.

14 杨阿丽 ,方晓义 等 . 云南省中小学生师生关系发展特点及对学校适应的预测 . *心理发展与教育* 2007 23(2) 49 - 56.

15 郭伯良 ,王燕 ,张雷 . 班机环境变量与儿童社会行为与学校适应间关系的影响 . *心理学报* 2005 37(2) 233 - 239.

The Development Trend of School Satisfaction
And Its Predictive Effects on School Belonging in Adolescents

Tian Lili

(Department of Psychology ,South China Normal University ,Guangzhou 510631)

Abstract :1093 adolescents were investigated about their school satisfaction and school belonging. The results showed (1) The adolescents had higher school satisfaction. The rank (from high to low) of the six domains of school satisfaction was classmate relationship ,teacher - student relationship ,school management ,success and lesson study. (2) The adolescents reported different school satisfaction among different gender ,grade and achievement. (3) The school satisfaction correlate with school belong closely. Grade ,achievement and school satisfaction predicted school belonging significantly in the adolescents.

Key words :adolescent ;school satisfaction ;school belonging