

本土心理学评析

张秀琴 叶浩生

(南京师范大学 教育科学学院 南京 210097)

摘 要 :西方主流心理学的客观主义倾向和缺乏文化敏感性直接导致了本土心理学的产生。心理学的本土化过程包括论题的本土化、概念和理论的本土化、方法学的本土化以及学科制度的本土化四个方面。本土心理学存在一定的局限性,只有将文化的特殊性和跨文化的相似性都纳入本土心理学的研究议程中,它才能更好地发展。

关键词 :本土心理学,本土化,民族中心主义

中图分类号 :B8409

文献标识码 :A

文章编号 :1003-5184(2008)01-0003-04

从 20 世纪 70 年代起,中国、墨西哥、菲律宾、加拿大等国的心理学家就开始陆续地进行本土心理学方面的研究,至今,心理学的本土化运动已经波及到亚洲、欧洲、美洲甚至非洲的一些国家和地区。在此期间,本土心理学经过艰难的探索和发展取得了巨大的成就,积累了丰富的经验,但同时也显现出一些缺陷。

1 本土心理学的产生

本土心理学的产生有着广泛的思想、文化、社会和学科背景。它与后现代主义思潮、文化多样性以及世界政治经济格局的变化之间存在着深刻的联系^[1]。然而,导致本土心理学产生的直接原因,还是来自于心理学内部,具体来说,是因为对主流心理学的客观主义倾向和缺乏文化敏感性的不满。

其一,传统的欧美主流心理学自成立以来就竭力学习和效仿自然科学的模式,力图将心理学建设成一门像物理、化学一样的自然科学。这一取向尽管带来了科学心理学的繁荣,但也导致了主流心理学中严重的客观主义倾向。对客观主义的诉求,使得心理学家努力寻找一些基本的、不受任何文化、历史影响的心理机制。这就必然造成心理学在研究内容上无文化或不关心文化,文化被作为一个情境因素排除在心理学的实验设计之外。此外,对客观主义的诉求,还使得心理学家盲目崇奉客观的研究方法,如实验、测量等量化的方法。他们认为,只要采用客观的科学方法,就能保证研究结果的信度和效度,也就保证了研究的意义和价值。这种观点造成了心理学研究中的方法中心论。本土心理学反对主

流心理学的这种客观主义倾向,主张心理学研究的人文性。它认为,应该用质化的研究方法,如访谈、传记、个案研究等,深入细致地描述和解释人在特定情境下的心理和行为。

其二,主流心理学认为自己的研究成果是客观的、超越文化和历史的真理,可以推广到世界其它国家和地区。事实上,尽管西方主流心理学刻意模仿自然科学,去除心理学的文化性,但是,人类社会生活的现实决定了,人的心理与行为除受人的生物特性的影响外,必然也会受到其所处的特定的文化传统、生态环境和个人经历等因素的影响。文化与行为、文化与思维具有不可分割的特性。近年来,多元文化论和女性主义心理学的研究也表明^[2],西方主流心理学并没有“价值中立”,而是带有西方主流文化和父权制文化的浓厚色彩。当这种带有西方文化烙印的主流心理学推广到世界其他文化和地区时,必然会出现与当地文化的不契合与不兼容。

大多数国家,尤其是发展中国家的心理学是从美国进口的,人们期待作为一门社会科学的心理学能解决各个国家内部的社会问题,促进对本土思想和行为的理解。然而,很多发展中国家的研究者认为,这种主流心理学的研究并不符合本地的实际。因此,他们需要发展一个针对本土文化的心理学,这就导致了心理学上的本土化运动和本土心理学的产生。

2 本土心理学的特征

心理学本土化的过程可以概括为论题的本土化、概念和理论的本土化、方法学的本土化以及学科制度的本土化四个方面^[3]。

2.1 论题的本土化

本土心理学的研究在选题上力求突出特殊性。台湾本土心理学家杨国枢曾指出,在选择研究课题方面,要多自中国人之特有的心理与行为现象(如孝道、关系、缘分、面子、人情等)入手,因为此等特有现象最能反映中国社会与文化因素的特点及影响^[4]。墨西哥本土心理学家 Diaz - Loving 指出,本土心理学研究要发现其他文化中不存在的独具特色的行为特征^[5]。加拿大心理学家 Berry 大力提倡针对加拿大社会问题的研究,如多民族主义、移民的适应、土著民的问题、第二语言习得、或加拿大人身份认同问题^[6]。还有印度、菲律宾、韩国等国家的本土心理学研究,若有意识地将“以问题为中心”的研究作为一种策略,注重论题的本土化。

2.2 概念和理论的本土化

本土心理学家关注本土民众身上表现出来的,具有明显地域特征的文化心理和文化行为,提出了许多本土的概念。例如,中国心理学家对人情、面子、关系、孝道、缘分等概念的研究;菲律宾心理学家对 pakikisama(与别人和睦相处或向别人让步)、kapawa(认识到与别人有共同的身份)、bahala na(顺从的宿命论)、utang na lool(将对别人的感激或人们之间的团结视为合约式的债务)等概念的研究^[7];韩国对 Woor(我们)的研究;日本对 ama(对依靠的需要)的研究;印度对 anasakti(分离)、nurturant task leadership(领导者的养育任务)的研究;东南亚国家对 kor(感知到的阳痿)的研究;希腊对于 philotimo(按照群体规则行事)的研究;墨西哥对 machismo(一种历史-社会-文化的前提假设)、Lutz 等人对密克罗尼西亚联邦 Ifluk 岛上居民 song(正当的愤怒)的研究等等^[8]。这些研究都关注在当地语言中能反应当地特有的思想文化的概念,通过对这些概念进行语义的详细阐述,或文化独特性的验证,强调它们在文化上的特色。稍显遗憾的是,在理论的本土化方面,现有的研究还比较少,一是因为理论的提出比较困难,二是因为对理论的检验也需假以时日。因此,理论的本土化工作留待以后再评。

2.3 方法学的本土化

方法学的本土化可以分成两类。一类是借鉴西方主流心理学的研究方法,积极开发适合本土民众的研究工具。例如,菲律宾心理学家的统计表明,他

们已经自行编制了超过 200 个本土化的量表和问卷。中国台湾心理学家杨国枢等人编制了中国人家族主义认知、意愿及情感量表;中国人孝知、孝感、孝意、孝行量表;多元个人传统性量表和多元个人现代性量表,等等^[9]。中国大陆心理学家也编制了许多本土化的量表,如王登峰、崔红编制的中国人人格量表^[10]。

另一类则主张采用与西方主流心理学研究方法不同的,主位(emic)的研究方法。主位研究是与客位(etic)研究相对而言的。主位研究旨在运用当地文化中的概念描述该文化中的行为,主张体现被研究者的主观,即以被研究者自身的视角理解周围环境。而客位研究则主张运用外在的标准描述被研究者的行为,强调研究的客观性、普遍性。因此,与主流心理学所使用的实验、测量等实证的、客观的、量化的方法所不同,这一类的本土心理学研究多采用一些质化的研究方法,如访谈法、观察法、个案研究法等等。研究方法的文化契合性是本土心理学对主流心理学的一个独特贡献,不过这些方法的价值还有待其他文化中的心理学家进行检验。

2.4 学科制度的本土化

学科制度的本土化包括教材、课程、学位培养计划、论文、学术刊物和学术组织的本土化。加拿大心理学家 Adair 认为学科制度的本土化是本土化过程的主要部分^[11]。以加拿大本土心理学的发展为例,加拿大因与美国的距离较近,长期以来,在心理学学科制度发展的各个方面,都深受美国心理学的影响。近年来,由于国内民族主义运动的兴起,加拿大着力推行心理学学科制度的本土化运动。加拿大政府在心理学系招聘雇员方面推行了“加拿大人优先”的政策,引进了大量加拿大本国培养的新教师。这些新教师很快就确立了自己的研究计划,推出了一批与加拿大文化相关的研究成果。他们充分考虑到加拿大独特的多元文化(主要是英语文化和法语文化)的现状,编著出版了契合加拿大本土文化特性的社会心理学教科书,增加了两种新的学术刊物,起草并采纳了新的学术标准。通过十几年的努力,加拿大基本完成了心理学学科制度的本土化。

3 本土心理学的局限

3.1 正确认识质化研究与量化研究

有些本土心理学家在反对主流心理学的客观主

义倾向时,矫枉过正,有失偏颇。例如,他们认为,本土民众因文化水平较低或社会掩饰性较高等原因,不适合量化的研究方法,而只能采取诸如访谈法、个案法,等质化研究的方法。诚然,质化研究的方法确实可以使人们加深对人的心理与行为的理解,然而,过分强调这种方法的优越性,或以此取代客观的定量的方法也是不足取的。事实上,对于某一问题的研究,通常是从相对比较弱的方法向可以做出较强结论的方法转移。例如,人们常常是受到某个非同寻常的个案的启发后,才产生对某个特定问题进行研究的兴趣。或者说个案研究的真正作用在于,为科学家研究某个问题提供一些假设,同时激发科学家用更为严格的方法,如实验研究的方法,来验证这些假设。总之,科学研究一直在追求着客观性和确证性,就连强调建构主义的后现代心理学也认为,研究者主观洞察的结论仍然需要研究者之外的其他人,运用客观的方法来确认或证伪。所以,本土心理学的研究不应只局限于采用质的研究方法,在形成了一些假设的基础上,可以用更为客观的方法进行验证。

3.2 正确认识心理学的普遍性与特殊性

主流心理学采取普遍主义的立场,即试图将他们认为客观的、具有普遍性的研究成果推广到其他国家和地区。而本土心理学则相反,它突出强调所研究群体和研究范式与西方主流心理学的不同以及自身的特色,但这种类型的研究反映出的是文化上的独特性,而不是人类心理上的普遍性。应该指出的是,无论普遍性还是特殊性,从严格意义上说,都不能被完全肯定或否定,或者说都有其自身存在的合理限度。既然二者是互补的关系,那么心理学就不能仅仅发展其特殊性的方面,而必须同时强调对普遍性的知识追求。

一方面,心理学作为全人类的普遍科学是心理学作为一门学科应有之意,也是心理学发展所追求的目标,因为任何学科的认知建构都是为了使其成为可普遍化的知识。如果某一认知建构可以通过外推的步骤,成为可普遍化的知识,换言之,可被更多其他的个人、学科和文化群体所接受,那么可以说,它拥有更多的真理。可以将心理学的特殊性看作是,在发展心理学普遍性的过程中所必须经历的阶段。所有关于心理学特殊性的争论,都是在为丰

富和发展新的普遍性的心理学内容构筑平台。强调心理学的特殊性,是使人们清楚地看到在心理学发展道路上存在的问题,而绝不能以特殊性抹煞心理学的普遍性以阻碍心理学事业的发展。

另一方面,如果采取特殊性作为心理学研究的原则,也会带来一系列难以解决的问题。首先,如果每种文化都致力于发展契合本文化的本土心理学,那么将会产生很多个本土心理学,倘若如此,理想的本土心理学数目是个不可避免的问题,而对这个问题的回答是不容易的。其次,西方主流心理学被看作是民族中心主义的,因为它忽视了世界其它地区和民族中人们的心理,但谁也不能否认,在主流心理学中也存在着与其他世界相连的普遍知识,如果过分地强调文化的独特性,强调处于某一文化中的民众在心理和行为上的独特性,不断地否认这种普通知识的存在,也会反过来成为一种新的民族中心主义。此外,本土心理学的研究方式容易导致心理学的偏狭性。印度本土心理学家 Sinha 曾提醒说:“本土心理学的目的并不是缩小心理学的范围,而是发展文化契合性的心理学^[3]”。但偏狭性可以采取一种看似非常有文化针对性地形式,而逃过人们的审查。在偏狭性基础上发展起来的本土心理学,是以牺牲建立一个普遍的心理学,和对非本文化的观点的抗拒,为代价的。如果研究者采用这种模式的话,就会去研究文化上特有的特性或概念,而不考虑它们在当代社会发生的普遍性。

总之,西方主流心理学对人类心理和行为的解释显示了一定的缺陷,本土心理学从外来的心理学的束缚中解脱出来,致力于建构具有文化契合性的心理学,是有其自身存在的基础和依据的。对此,应该理解和尊重。本土心理学 30 多年来的发展,为心理学提供了大量新的论题、概念、理论和方法,培养了大量的研究人员,也造就了心理学的丰富性。同时注意到,本土心理学也在努力寻求建立一个普遍的全人类的心理学。但是在心理学中如何将文化特殊性和文化普遍性联系起来,本土心理学还需要进行深入的探索。在今后的发展中,本土心理学应注意将文化的差异和跨文化的相似都纳入其研究议程中,这样既可以增加对本文化的理解,又能对人类行为的普遍的理解做出了贡献,同时也会促进本土心理学乃至整个心理学更好地发展。

参考文献

- 1 郑荣双. 国外本土心理学研究进展. 心理科学进展, 2002, 10(4): 472 - 478.
- 2 Bordeaux S. Integrating feminism and multiculturalism: Scientific fact or science fiction? Professional Psychology: Research and Practice, 2006, 37(1): 21 - 28.
- 3 Sinha D. Indigenizing of Psychology. In: Berry J W, Poortinga Y H, Pandey J, Eds. Handbook of Cross - cultural psychology. Vol. 1 Theory and Method. Boston: Allyn & Bacon, 1997. 129 - 169.
- 4 杨国枢. 我们为什么要建立中国人的本土心理学? 见: 杨国枢. 本土心理学的开展. 台北: 桂冠图书股份有限公司, 1993. 6 - 88.
- 5 Diaz - Loving R. The indigenisation of psychology: birth of a new science or rekindling of an old one? Applied Psychology: An International Review, 1999, 48(4): 433 - 449.
- 6 Berry J W. Psychology in and of Canada: One small step toward a universal psychology. In: Kim U, Berry J W, Eds. Indigenous psychologies: Research and experience in cultural context. London: Sage, 1993. 260 - 276.
- 7 Church A T, Satigbak M S. Indigenization of psychology in the Philippines. International Journal of Psychology, 2002, 37(3): 129 - 148.
- 8 Poortinga Y H. Do differences in behavior imply a need for different psychologies? Applied Psychology: An International Review, 1999, 48(4): 419 - 432.
- 9 杨国枢. 中国人的心理与行为: 本土化研究. 北京: 中国人民大学出版社, 2004.
- 10 王登峰, 崔红. 中国人人格量表(QZPS)的编制过程与初步结果. 心理学报, 2003, 36(1): 127 - 136.
- 11 Adair J G. Indigenisation of psychology: The concept and its practical implementation. Applied Psychology: An International Review, 1999, 48(4): 403 - 415.

Comment on Indigenous Psychology

Zhang Xiuqin Ye Haosheng

(School of Educational Science in Nanjing Normal University , Nanjing 210097)

Abstract :The generation of indigenous psychology is because of the dissatisfaction with mainstream psychology , which is objectivism and lacks culturally sensitive. The progress in four aspects of indigenization are : topical , theoretical/conceptual , methodological , and disciplinary institution. Indigenous psychology has many limitation , it can only viable to the extent that both cultural variation and cross - cultural invariance are made part of the research agenda.

Key words :indigenous psychology ;indigenisation ;ethnocentrism