

我国民族心理学研究的困境及出路^{*}

植凤英^{1 2} 张进辅²

(1. 贵州师范大学 教育科学学院, 贵阳 550001 2. 西南大学 心理学院, 重庆 400715)

摘 要: 文章对我国民族心理学研究面临的困境进行了阐述, 指出要成功走出目前的困境, 在今后的研究中应融合多元方法, 加强民族心理学研究中质与量的整合; 加强民族心理学的理论建设; 促进相邻学科的对话与合作; 注重对综合性民族心理研究人才的培养; 同时还要立足于我国民族的实际情况, 加强对现实问题的研究, 增强民族心理学研究的价值。

关键词: 民族心理学研究, 困境, 出路

中图分类号: B8409

文献标识码: A

文章编号: 1003-5184(2008)01-0007-05

1 引言

民族心理学作为心理学的一个分支首先在德国兴起。科学心理学的奠基人冯特在其心理学研究的最后二十年, 写就了十卷本巨著《民族心理学》, 该书的出版问世, 使民族心理学逐渐被人们接受和受到重视, 民族心理学的研究也在世界范围内迅速展开。我国的民族心理学研究起步于 20 世纪初, 改革开放以后, 民族心理的研究才有了真正的发展。现在, 中国民族心理的研究对象已扩大到国内 56 个民族, 研究的课题也相当广泛, 主要有: 各民族儿童认知发展的比较研究、各民族的个性比较研究、各民族儿童及青少年品德形成的比较研究、民族社会心理的比较研究、民族心理卫生和精神病研究、民族心理的基本理论研究^[1]、民族心理与西部大开发关系、民族心理与社会稳定和社会和谐关系的研究^[2]等等。总的看来, 我国民族心理学研究取得的成就是有目共睹的, 但这并不是说我国在民族心理学研究方面无懈可击。实际上, 随着民族心理学的不断发展, 其研究的局限性也愈益凸显, 以至于陷入一定困境。

2 我国民族心理学研究的困境

2.1 方法论上存在有不能忽视的缺陷

一门真正的科学和一个富有成效的研究都有其科学的方法论基础。所谓方法论^①指的是关于研究过程的哲学, 其中包括作为研究的基本原理的理论假设和价值观, 还包括研究者用来解释资料、引出结

论的标准或准则^{②[3]}。作为一门交叉学科, 民族心理学始终无法逃避的矛盾是究竟采用什么样的研究方法才能更好地对民族心理进行研究, 而一些民族心理的研究受到人们的质疑也多是由于其所采用的方法问题。概括而言, 我国民族心理研究存在如下的方法论缺陷。

2.1.1 对质的研究的忽视

质的研究是指以研究者本人作为研究工具, 在自然情境下采用多种资料收集方法对社会现象进行整体性探究, 使用归纳法分析资料并形成理论, 通过与研究对象互动对其行为和意义建构获得理解的一种活动。质的研究与人们通常所说的定性研究有一定的区别。国内的定性研究大都没有原始资料作为基础, 主要采用的是一种形而上的思辨方式。它更多的是一种研究者个人观点和感受的阐发, 通常结合社会当下的时弊和需要对有关问题进行论说或提供建议。而质的研究却十分强调研究者在自然情境中与被研究者互动, 在原始资料的基础上建构研究的结果和理论, 其探究方式不包括纯粹的哲学思辨、个人见解和逻辑推理, 也不包括一般意义上的工作经验总结^[4]。民族心理学, 从其诞生之日便具有质的研究传统。心理学的鼻祖冯特(W. Wundt)早在 1862 年就认为心理学应是两个基本领域即生理心理学和民族心理学, 他认为民族心理学的较为合适的研究领域涉及到“由共同的人类生活所创造的那

^{*} 基金项目: 教育部人文社会科学重点研究基地重大项目(05JJD880067)。

通讯作者: 张进辅, E-mail: zhangjf@swu.edu.cn

些精神产品,因此,仅凭个体意识是无法对它加以说明的^[65]。在冯特看来,人的高级心理过程不可避免地同语言、神话和风俗习惯等历史文化产品联系在一起,因此,可以通过对这些历史文化产品的分析,推演出高级心理过程的基本规律。冯特的历史文化产品分析实际就是一种质的研究方法,是档案文献法、语言分析法、口语记录法以及民族志法的综合。之后,随着主流心理学对“心理学科学化”的追求,质的研究方法在心理学界渐受冷落,受西方民族心理研究范式的影响,国内心理学界也较少采纳质的研究范式。目前,国内民族心理研究主要有两条主线:一条是心理学界的研究,一条是民族学界的研究。在心理学方面,侧重于微观探讨,方法论上注重实证性的量化研究;在民族学方面,主要侧重的是思辨性的定性研究,这种研究方法的资料来源于已有的文字资料,多数并未深入实际的研究现场。就目前的情况来看,质的研究在我国民族学界和心理学界都未受到真正的重视。

2.1.2 定量研究的操作化缺陷

定量研究是我国民族心理学,尤其是个体民族心理研究的主导研究范式。由于定量研究本身所固有的缺陷,加上民族心理学研究特点及研究对象的特殊性,因此,在实际的操作过程中,存在有许多的操作化缺陷。主要表现有:1)采用未经过实地考察编制出的或直接采用国外编制的心理测验和量表来进行民族心理的研究,未考虑到文化的特殊性,导致研究结果不可避免地出现文化方面的偏差甚至偏见^[66]。2)定量研究提倡客位研究,强调研究者与被研究者之间是一种主客关系,研究者完全可以作为一个局外人,远离被研究者,同被研究者保持距离,以避免主观价值的涉入,把研究对象作为客体进行价值中立的说明和控制。因此,定量研究常会导致文化的中心主义,单调呆板、以偏概全等缺陷^[71]。3)研究的取样问题。如何选择合适的研究对象在民族心理研究中是一个值得商榷的问题。由于少数民族普遍存在的语言、文化理解及研究地域的限制等问题,使得民族心理研究的取样比较困难,很多研究者在选取研究对象时常常采取的是方便取样,这样选取的样本很难具有代表性,故也难以得出具有普遍意义的研究结论。研究取样的困难还导致我国民族心理研究对象的不平衡,多数研究以较易取样的大

学生为研究对象,对一般少数民族公众的研究极为匮乏,无形中缩小了民族心理学的研究范围,所得研究结论常常具有一定的片面性。

2.2 民族心理学的学科定位模糊不清

关于民族心理学属于什么,其研究对象是什么,应该研究什么内容?有关这个问题的讨论一直是民族心理研究者颇为关注的问题。在国内较早的民族心理学著作中,民族心理学被认为是建立在普通心理学与社会心理学理论基础上的心理学科。它既要以为心理学的理论为指导,又要以心理学的某些方法为研究手段,还要以社会学、人类学、民族学的材料为参照^[81]。这种观点强调民族心理学是属于心理学科范畴。之后,随着越来越多的民族学者开始涉足民族心理的研究,并认为民族心理学虽然偏重心理学研究内容,但其研究对象又是以民族为基础,因此民族心理学应该属于民族学研究范畴。目前,这种学科之争开始趋向缓和,现在一个更常见的提法是:民族心理学应该是一门集民族学和心理学为一身的综合性、交叉性的学科^[91]。但对学科的性质问题,至今未有定论。

对民族心理学的研究对象,学者们基本已达成一致,即认为民族心理学的研究对象是民族的心理现象及其活动规律。但关于具体的研究内容,学者们有不同的观点。有的认为民族心理应该包括民族认知、民族意识、民族情感、民族意志,民族性格、民族品德、民族气质等,这些是民族心理研究的基本内容,并认为对这些内容进行研究仍不足以说明对民族心理能有较为全面而深入的和本质的了解。因而,对民族内部的群体心理和个体心理也应进行研究^[11]。有的提出,民族心理学是普通心理学的一个分支,是研究民族心理现象的科学,它也包括民族心理过程和民族个性心理特征两个互相联系的方面。民族心理就是特定民族认识、情感、意志等心理过程和能力、气质、性格等个性心理特征的结合体。民族共同心理素质则是民族心理产生发展的生理基础^[91]。还有研究者提出族群社会心理是民族心理学的研究对象,认为只有将民族心理学的研究对象界定在社会心理层面,才能使研究者真正考虑某一族群的个体或群体的历史、文化及其现实生活条件下的心理^[101]。

总的来说,民族心理学研究在不断地走向深入,

但其学科定位并不明确,民族心理学的学科性质、民族心理学的研究内容等都未有一个明确的界定,这些都直接影响了人们对民族心理学的理解和民族心理学的深入发展。另外,对于民族心理学似乎还有一个问题需要澄清,那就是“民族心理学”是否等同于“少数民族心理学”?“民族”的含义很广,在冯特的《民族心理学》著作中,“民族”被解释为种族共同体,如阿拉伯民族、日耳曼民族,更有广泛的“民族”含义是指政治独立体即民族国家或国民国家,如中华民族等。因此,如果从广泛的民族含义而言,民族心理学研究的范畴似乎还应包括中华民族人格、中华民族价值观等的研究而不仅是少数民族的民族心理。

2.3 综合性研究人才极度匮乏

综合性研究人才的匮乏是制约民族心理学发展的瓶颈。作为一门交叉学科,民族心理学的研究需要研究者兼具有民族学、心理学、社会学、人类学等多学科的广博知识,一些心理学者由于研究思路的限制,加上缺乏广博的民族文化知识常常很难在民族心理学的研究中做到游刃有余,而一些民族学者由于缺乏深厚的心理学基础理论和方法指导,又很难做出高水平的民族心理研究,这从我国目前民族心理学的研究现状便可见一斑。据万明钢等对2000~2005年发表在国内期刊关于民族心理的182篇研究论文进行的文献计量分析显示,这六年中,少数民族心理研究论文总体数量较少,且研究主题非常分散,作者也分散,具有创新性的研究较少,对理论问题关注不足,我国少数民族心理研究还没有形成稳定的研究群体和稳定的研究领域,学术积累也远远不够^[1]。

我国综合性民族心理研究人才匮乏的原因是多方面的。高校学科课程设置过于专业化,缺乏民族文化课程的开设,从而导致研究者知识结构单一是综合性民族心理研究人才匮乏的客观原因。综合性民族心理研究人才匮乏的主观因素很多,影响也更大。首先,少数民族心理的研究是民族心理的重要研究内容,由于缺乏对少数民族及少数民族文化的足够了解,许多学生或研究者对少数民族存在有“刻板印象”,在他们眼里,少数民族的代名词就是“贫穷和落后”,缺乏对“民族心理”的深入了解和科学认识,因而对民族心理学的研究缺乏兴趣。其次,民族心理学的研究是一项投入大、要求高、难度高的工

作,这让不少研究者望而却步。另外,民族心理学的研究耗时多,研究成果出来比较慢也是影响人们从事民族心理研究的重要原因。受“研究功利化”思想的影响,一些学者更乐于做一些方便、快捷、出成果快的研究。另外,现在研究生的学习常常与“找一个好工作”相联系,而民族心理方向的学生在就业上似乎不占上风。总之,诸多原因使得民族心理的研究队伍一直是势单力薄,尤其在整个心理学研究队伍中,常常处于一种被冷落的边缘状态。与热门的心理学的考研、考博大军相比,民族心理方向的招生是门庭稀落,这对民族心理学的进一步发展无疑是一种隐患。

2.4 研究与现实生活相脱离

由于在研究方法论上存在着诸多缺陷,导致我国民族心理学的研究与现实生活有一定程度的脱节。表现在:思辨性的研究多,深入民族地区的实地研究较少,存在有直接采纳西方民族心理学的研究范式,未能考虑我国各民族的实际情况或把普通心理学的原理与方法直接套用于我国民族心理学研究的倾向,对我国各民族存在的现实问题关注不够,一些研究存在有“为了研究而研究”的学术倾向,难以对解决我国当前存在的现实问题提出可行性的建议,研究对象、研究范围比较狭窄,一些典型性的社会心理问题(如社会变迁中少数民族的心理适应、社会态度及其行为改变、民族语言文化心理等)还未能引起学者们的足够关注,已有研究对说明和解决民族发展中出现的现实问题仍有一段距离。

3 民族心理学研究困境的出路

要成功地走出民族心理学研究的困境,亟需做好以下几方面的工作。

3.1 融合多元方法,加强质与量的整合

作为一门社会科学,民族心理学的研究不可能只使用一种研究方法。民族心理学的研究应立足于研究课题的性质和研究实际,采用多方法多特质的研究手段。

在研究范式上,应重视质的研究在民族心理学研究中的应用,加强质与量的有效整合。具体而言,要做好以下几方面的工作:研究设计上的整合,指研究者在同一个研究项目中要善于混合使用两种不同的方法,在不同层面对同一研究问题进行探讨;研究立场上的整合,指研究者在研究过程中,应不时反省

自己的研究角色,调整好对研究对象的态度与立场。在质的研究阶段,研究者应持主位研究立场,深入对象的文化生活空间,站在研究对象的立场上来研究、分析民族或民族心理。在量的研究阶段,则应注意与研究对象保持一定的距离,站在中立的、客观的研究者的立场上研究、分析其民族心理。当然,把主位研究与客位研究有机结合起来并非易事,因此研究者持主位研究立场,还是持客位研究立场、主位-客位综合方式,主要取决于研究者的研究取向和研究课题的性质要求^[7];研究资料分析上的整合。一项民族心理研究中同时存在有质的研究与量的研究时,可以同时收集到不同类型的原始资料,在分析资料时要注意使用不同的方法对有关结果进行分析。

在研究具体方法上,可灵活采用历史文献研究、蹲点实地考察、典型个案分析、较大规模问卷调查、实验、实物分析等方法,对民族心理的多种组成因素进行深入研究。其中特别注重深入民族地区进行实地调查,运用参与观察和深度访谈,以得出最直观真实的资料。在研究过程中,要始终遵循定性和定量相结合、思辨和实证相结合、历史与现实相结合、群体与个案相结合、横断与纵向相结合、宏观与微观相结合的原则。

3.2 加强我国民族心理学的理论建设

在任何学科的发展中,理论都起着十分重要的作用:1)发挥组织与联系功能。当某一学科发展到一定程度,研究结果或材料大量堆积时,就需要用理论对之加以整合、组织。2)发挥预见功能。理论是预见科学知识增长、事物发展和进一步研究及可能研究结果的基础,可以说,科学的进步就是不断的理论预见或假设和对预见或假设的不断验证来实现的。3)理论研究与具体问题的研究是密切联系、相互促进的。一方面理论研究需要具体问题的研究成果作为材料或素材,另一方面具体研究的成果又需要理论研究去整合^[12]。

目前,我国民族心理学的理论建设还相当薄弱,对我国民族心理学的学科性质、研究对象、研究内容、现实中存在的民族心理现象等都未能做出较完整的理论解释,实证研究也多以国外的民族心理学理论为基础。但因为我国是一个多元一体的多民族国家,我国民族的实情与国外不同,因此,我国各民族心理的形成与发展规律与西方国家也存在有差

异,可以借鉴但不能照搬。要科学回答我国民族心理学研究中存在的现实问题,提高民族心理学的水平和质量,必须立足于我国民族的实际,注重对我国民族心理学研究的理论探讨,加强我国民族心理学理论的本土化建设。

3.3 促进相邻学科的对话与合作,加强综合性民族心理研究人才的培养

促进相邻学科的对话与合作,相互借鉴,达成各学科在研究理论、研究方法、研究思路等多方面的优势互补,是提高我国民族心理学研究质量的重要途径。同时,要加强综合性民族心理研究人才的培养。在心理学的民族心理研究阵营,可增设有关民族学、人类学、社会学等相关理论及研究方法的课程,深化心理学研究者对民族文化知识的了解,激发研究者对民族心理研究的兴趣,使之掌握一些民族学的研究方法并能有效地与心理学的研究方法相结合,从而可以游刃有余地从事民族心理的研究。反之,出身于民族学的民族心理学研究者也应加强心理学的基本理论及研究方法的学习,提高其民族心理研究的深度和可靠度,尽可能减少由于研究者出身背景的不同而产生的研究偏差。

3.4 立足于我国民族的实际情况,加强对现实问题的研究

民族心理学研究的生命力在于它对民族发展和社会进步的价值。当前,我国正处在急剧的社会变迁之中,经济和社会结构在不断发生变化,各民族、各种文化和意识形态在不断接触、互相影响,由此也产生了许多与民族发展相关的现实问题。如果民族心理学的研究不能有助于解决这些实际的问题,它就会丧失其存在的价值,就更谈不上发展。因此,民族心理学的研究应立足于我国民族的实际,在充分了解各民族历史演变、经济生活现状、文化背景以及宗教信仰、民族习惯等的基础上进行深入的理论与实践相结合的研究^[13]。特别注意从民族发展的实际需要,去研究民族的深层、隐性问题,注重挖掘民族文化对民族心理的深层、内在影响。

参考文献

- 1 张世富.民族心理学的研究内容、任务及方法.安阳师范学院学报 2005(1):57-61.
- 2 张进辅.关于西南民族心理研究的构想.西南师范大学学

- 报(人文社会科学版) 2006, 32(3):74-78.
- 3 [美] 贝利. 现代社会研究方法. 许真译. 上海: 上海人民出版社, 1996. 45.
- 4 陈向明. 质的研究方法与社会科学研究. 北京: 教育科学出版社, 2006. 12.
- 5 Wundt W. Elements of folk psychology. New York: Macmillan, 1916. 3.
- 6 孙东方, 常永才. 民族心理研究中文化偏差的克服: 向文化人类学借鉴. 内蒙古民族大学学报(社会科学版), 2005, 31(2): 8-12.
- 7 韩忠太. 论心理人类学研究中的主位方式与客位方式. 云南社会科学, 2006(3): 83-87.
- 8 孙玉兰, 徐玉良. 民族心理学. 北京: 知识出版社, 1990. 2.
- 9 徐黎丽. 关于民族心理学研究的几个问题. 民族研究, 2002(6): 95-103.
- 10 尹可丽. 族群社会心理: 民族心理学的研究对象. 贵州民族研究, 2006, 26(4): 85-89.
- 11 万明钢, 赵国军, 杨俊龙. 我国少数民族心理研究的文献计量分析 2000-2005. 心理科学进展, 2007, 15(10): 185-191.
- 12 李炳全. 科学主义心理学的困境与出路. 南京师范大学学报(社会科学版), 2002(3): 93-99.
- 13 李静. 民族心理学研究教程. 北京: 民族出版社, 2006. 9.

On the Dilemma and Way out of Ethnic Psychological Research

Zhi Fengying^{1, 2}, Zhang Jinfu¹

(1. School of Education and Science, Guizhou Normal University, Guiyang 550001;

2. School of Psychology, Southwest University, Chongqing 400715)

Abstract: The article sets forth the messes faced by ethnic psychological research. The article also points that in order to get out of messes, diverse methods should be used in research, and the intergration of qualitative and quantitative research should be strengthened, and the communion and the cooperation of interrelated subjects should be promoted, and the training of comprehensive researchers should be recognized, and at same time, on base of the reality of our nations, the research of realistic problems should be strengthened to increase the value of ethnic psychological research.

Key words: ethnic psychological research, dilemma, way out