

# 公民责任意识:结构与动力分析及其教育的行动策略<sup>\*</sup>

李明

(南京师范大学 教育科学学院, 南京 210097)

**摘要:**针对当前公民责任意识教育存在的困难,文章从心理学角度出发,指出了当前研究所忽略的整体情境的动力和阻力问题,并尝试根据勒温的场论思想,对中国公民责任意识教育进行了整体和动力分析。通过整体结构的分析,提出了构成公民责任意识情境的三个维度:文化特征(差序格局—团体格局)、关系内容(传统社会的“义”、“利”、“情”和现代社会的“公”)和现实程度(现实—虚构)维度。据此以拓扑心理学形式,举例说明了情境与人格交互作用中的动力和阻力因素。在上述个体层面分析的基础上,文章还简述了公民责任意识教育实践的团体动力学原理,并以展望未来论坛为例,介绍了正在兴起的公民责任意识教育的行动策略。

**关键词:**公民;责任意识;结构;动力;行动

**中图分类号:**B8409

**文献标识码:**A

**文章编号:**1003-5184(2010)01-0015-06

在西方文化中,公民思想有着悠久的渊源,但现代公民教育也只有近百年的历史;中国历史上缺乏公民思想渊源,现代公民教育更是经历了一个曲折的过程。随着现代媒体的快速发展,以及政治改革步伐的加快,公民意识的成长也呈加速之势,这也是政治、经济、文化日趋国际化的必然趋势。2007年的十七大报告,明确提出了公民意识教育,有人认为,这是我国公民意识教育发展的一个契机,预示着我国公民意识教育将进入一个新的发展阶段,是一个由不成形的零散教育到长期的系统教育、从潜隐的教育到明确的正规化教育的重大转变<sup>[1]</sup>。这种政治教育向公民教育的转型,越来越受到有识之士的重视和倡导。作为公民意识教育的一个重要方面,公民责任意识教育的讨论也逐渐成为一个热点。

公民责任意识教育,依照通常的说法,就是培养个体的公民角色意识和对公共福祉的关注,并引导个体履行其角色义务、积极参与公共生活<sup>[2]</sup>。公民责任意识教育和研究的最终目的,不是传授知识,而是让公民清楚意识到自己的公民角色,并以一种负责的态度来行动。但是,当前国内众多责任意识教育的相关研究,多数只是停留在呼吁、思辨阶段;即使西方心理学的多数研究,也常常只是侧重某一方面,要么像心理动力学那样把责任意识作为一种动机来测验<sup>[3,4]</sup>,或者象人格领域那样当作稳定的人格特质来测量<sup>[5,6]</sup>,要么被社会认知领域作为心理机制来实验<sup>[7]</sup>;在教育实践中,也曾一度等同于知识传授和素质培养。这些努力,都从某些方面为理解公民责任意识提供了可供借鉴之处,但对于真正促

进公民责任行为的发展,并没有产生所期望的效果,公民责任意识状况仍然不容乐观<sup>[8]</sup>。

这种困难,从社会心理学角度看,可能有以下几个方面原因:1)理论与实践脱节,或者说没有用“实践的理论”来指导;2)仅仅关注个体人格层面,忽视团体和情境整体对个体行为的强大影响;3)只重视从人格培养上增强公民责任行为的动力,忽视行为情境中的动力与阻力因素;4)缺乏行之有效的推行方法。

勒温曾说,“好的理论最实际”<sup>[9]</sup>。早在上个世纪四十年代,勒温就以其团体动力学和行动研究,进行了卓有成效的行为变革实验和实践。他与其同事进行的改变饮食习惯的实验,实际上就是通过团体动力学方法,使美国民众认识到自己的公民责任,并以实际行动担负起相应的责任。近年来,他的团体动力学、变革理论和行动研究,以及后人发展的各种变式,在西方国家诸多领域得到了广泛应用;国内民间组织的活动中,也已经开始应用。这些活动尽管形式不同,但他们的理论基础,都源于勒温的场论(field theory)。文章首先简单介绍了勒温的场论原理,以其拓扑心理学分析了公民责任意识场的心理结构和动力机制,并简要介绍了他的行动研究及其在现代生活中对公民责任意识教育的促进。

## 1 场论原理

勒温所谓的场,是从物理学中借来的概念。按照爱因斯坦的说法,“场是相互依存事实的整体”,勒温把场作为一种分析关系起因和建立科学体系的方法。勒温心理场论的基本主张是:任何一种行为,都

<sup>\*</sup> 基金项目:国家社会科学基金“十一五”规划教育学2007重点课题(BEA070007)。

产生于各种相互依存事实的整体,而且这些相互依存的事实具有一种动力场的特征<sup>[10]</sup>。

勒温的场,不仅指知觉到的内、外部环境中的某些事件(即被知觉到的物质环境),也包括个人的信念、感情和目的等。简言之,就是认知场、知觉场和信念场。场论有几个最重要的原则:1)从情境整体开始分析。从一开始就是把情境作为一个整体,以免被一两个元素误导进入歧途。2)使用建构法分析场的结构。勒温常用的建构元素包括:区域、边界、位置、认知结构、移动、力、张力、效价、目标、冲突、权力、价值观等。3)注重事件的动力方面。4)行为是其发生时的场的函数,即: $B = f(PE)$ ,或 $B = f(S)$ 。整个行为公式表示的就是一个场,其中P、E或S是一个有结构、系统化的整体,各个部分之间存在着一种动力关系。

勒温的场论、团体动力学和行动研究,不仅为人们提供了理论框架,使人们既能从宏观角度全面理解公民责任意识心理结构,又能够从微观角度探索其动力机制,同时也为人们提供了可供参考的行动策略,以便真正促进公民责任意识教育。

## 2 公民责任意识结构分析

勒温的场,或者生活空间,是结构与动力的结合。对场的分析,首先是从结构描述开始。场的结构包括两个部分,即人和情境的结构,也就是说,一个人的行为不仅取决于个人人格的发展状况,同是也是其周围具体环境的产物。并且,个人的人格与其所知觉到的周围环境是相互影响的。先前研究对责任人格的测量已经取得了大量的成果<sup>[20,21]</sup>,但不能预测一个人在具体情境中的行为,原因就在于忽视了情境因素以及人格与情境的交互作用。鉴于此,这里着重分析公民责任意识场的整体环境因素,尤其是文化环境,它一方面扮演着情境的作用,另一方面也通过塑造个体人格而影响行为。

### 2.1 情境的文化特征维度

根据费孝通对传统中国文化中人际关系与西方人际关系模式的划分,中国的人际关系具有差序格局的特征,而西方则是一种团体格局<sup>[11]</sup>。在差序格局中,人们首先按照血缘的亲情关系划分远近亲疏,承担相应的责任;通过自身向外推广的“推己及人”,把这种“天伦”推衍到社会生活的其他领域,形成了以“五伦”和相应的“十义”的责任判断标准。这层层外推、愈推愈薄的“伦”,便构成了传统文化中责任意识的差序格局<sup>[16]</sup>。但团体格局则相反,团体中的每一分子都是平等的,大家都按照统一的标准判断责任的承担,这是典型的公民社会的责任意识状况。但随着时代变迁,交往范围空前扩大,人际关系日益复杂,不得不在费孝通差序格局—团体格局这

一文化特征维度之外,考虑其他维度的存在。

### 2.2 情境的关系内容维度

丰富多彩的现代生活,使得人际关系远远超出了传统责任标准“义”的范畴。随着交往范围的扩大,差序格局之“伦”呈现了多核心状态:不仅包括传统社会中的血缘、姻缘和地缘,还包括了业缘<sup>[12]</sup>,友缘<sup>[13]</sup>,学缘<sup>[14]</sup>、网缘<sup>[15]</sup>等。概括起来,可以抽象出一个关系内容维度,即中国人责任判断差序格局的“义”、“利”和“情”(Yi, moral duty; Li, private profits and Qing, relational feeling)三种类型<sup>[16,17,18]</sup>。在一个具体情境中,三者分别代表不同的责任判断标准;不同的情境中三者所占的比重可能存在差异,这时可以把三者看作是差序格局的三个子维度。此外,现代生活除了“义”、“利”和“情”,也还有越来越多的公共生活,但在差序格局中,这种公共生活并没有很好从“义”分化出来,比如在公共资源的配置上,责任意识仍然带有“义”、“利”和“情”的差序格局特征(图1)。

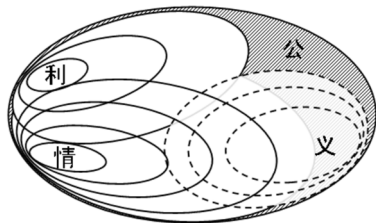


图1 差序格局中义、利和情情境的交叠  
(公共与私人领域未充分分化)

当然,在团体格局的人际关系中,不是没有“义”、“利”和“情”这些成分,而是不像在差序格局中,把它们带入公共生活领域,也不把它们作为公民责任意识的判断标准。在这种情境下,公民责任行为标准就是公(Civism, civic responsibility, 含有公德心、公正、平等等内涵,见图2)。随着公民社会建设的逐步发展,政治体制也在不断改革,法制日趋健全,更重要的是现代媒体的迅速发展,公民意识日益增强,越来越多的情境将带有团体格局的特征。

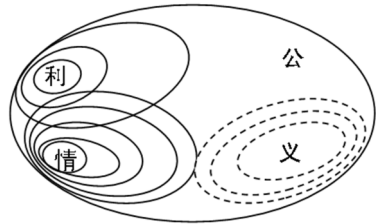


图2 团体格局中公共与私人领域的分化

### 2.3 情境的现实—虚构维度

人是具体情境中的人,情境是具体人的情境。换句话说,按建构论的观点,所谓人格,并非一个客观存在的实体,而是情境的建构物<sup>[19]</sup>;另一方面,所

谓情境,也并非以同样客观的内容存在于不同个体生活空间,不同个体,对同一事件可能会有不同的建构。这种建构,体现了人与情境的整体性,即相互依存性。勒温认为,个体对环境的主观信念,即环境的心理表征,对他行为的影响,要比实际存在的环境的影响更多。因而在用拓扑图表示人的生活空间场时,他不用“事实”,而用三类准事实的概念:1)准物理事实,比如同一块饼干,在饿时和饱时,就是不同的环境;2)准社会事实,比如说“再哭叫警察抓你”,能吓住孩子,但吓唬不了孩子他爸爸;3)准概念事实,比如同样的一道数学题目,涉及的数学概念结构是客观的,但程度不同的学生有着不同的理解。

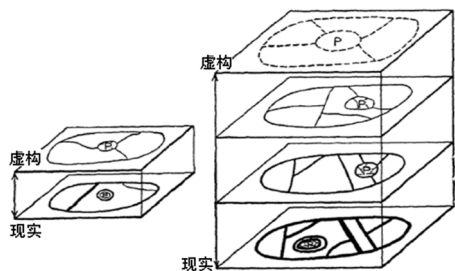


图 3 不同年龄、不同认知水平下责任情境的现实与虚构程度差异

准事实概念强调的是心理场的主观性。这就存在一个另外的情境维度,即勒温所谓的现实—虚构维度,可用多层拓扑图表示(图 3)。左图代表一个儿童对责任情境的表征:他对社会规则并不十分了解,因而无法承担起与客观情境相应的责任要求,或者说,他的责任意识场并未充分分化。右图代表一个成人的生活空间,他对该情境中要做什么,已经有了充分的认识:他自己的能力、有什么资源、什么事能做、哪里有障碍等等,都已了然在胸。当然,这只是他主观上的东西。不同的经验积累、认知水平,在不同的认知努力情况下,他会有不同的情境表征,甚至通过想象,可以有更为虚构的表征。因而成人可能的表征层数,远远多于儿童。儿童的责任意识场大致对应于成人场的中部,也就是说,儿童的现实层和成人相比更虚构,而儿童的虚构层又比成人更现实。

至此,能明确情境的三个维度:文化特征维度(差序格局—团体格局)、关系内容维度(“义”、“利”和“情”)和现实程度维度(现实—虚构)。现代社会中,东西方文化不断碰撞、混合、融合,在纷繁复杂的人际关系中,个体可能要不断面对不同情境的快速切换,当这些情境出现重叠时,责任冲突就不可避免,对于公务员尤其如此<sup>[8]</sup>。当然,勒温的场论并不是环境决定论,个体在责任冲突中的行为,是由个体本身的心理特质或心理过程在具体情境中决定的,它既受制于冲突情境中各种力的强弱关系,又因人

格发展状况而异,并最终取决于人与情境的相互作用中的动力关系。

### 3 公民责任意识的动力分析

一提到公民责任意识教育,人们首先想到的是公民意识的培育和责任品质的培养,但这只不过是勒温行为公式中的人格动力的内容,即使考虑到创造有利的环境来引导,仍然不全面。这些都只不过是内、外两方面形成了行为的动力,还必须考虑行为的阻力。当然阻力也存在于人和环境两方面。作者曾经在其他文章中论述过中国人所面临的责任情境的多重冲突,比如两种格局的冲突、差序格局内义、利、情的冲突,以及义、利、情三者内部不同远近亲疏的冲突等。这里是举例说明如何对这些冲突进行力场分析。

#### 3.1 情境的动力与阻力

动力分析离不开结构分析,有了维度,就可以用拓扑图把不同情境中表示出来。研究首先分析文化环境的维度,这里以一个例子来说明。假如一个警察 P,面对一个这样的情境冲突是:父亲由于宅基地问题,酒后仗着自己的警察儿子在身边,失手导致邻居重伤,邻居把 P 的父亲告上了法庭。开庭审理时,父亲说邻居的伤是他自己不小心造成的,但 P 知道,那是父亲喝酒闹事造成的。现场只有他一个目击证人,P 面临了一个责任冲突:是按照传统的人伦观念“父子相隐”,还是以“公德心”行事?

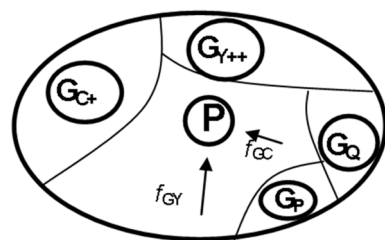


图 4 差序格局情境中“义”与“公”的较量

注:目标行为  $G_c$  表示按照团体格局中的公民责任意识(公德心)行事,即证实父亲的罪行; $G_y++$ 表示以传统的孝道之“义”行事的目标;图中箭头及其长度表示力的方向和大小。

对于父子相隐,法律界争论很激烈。如果赞成方获胜,现行法律在作证问题上为亲属相隐容留了亲情空间,那么 P 的行为很可能就如图 4 所示,图中行为目标  $G_c$  表示按照团体格局中的公民责任意识(公德心)行事,举报父亲的罪行,但这可能导致他父亲被判刑。因此尽管身为警察, $G_c$  的效价  $VG_c$  只有一个十号; $G_y++$ 表示以传统的孝道之“义”行事的目标  $G_y$  的效价  $VG_y$  较高,有两个十号;其他两个目标在该情境中不适用,因而效价微弱。因为  $VG_y > VG_c > VG_c$ ,  $VG_c$ , 导致在动力上,  $f_{GY} > f_{GC} >$



$f_{GC}$ ,  $f_{GC}$ , 因而警察采取了回避策略, 以不失其孝道之“义”。图中箭头及其长度表示力的方向和大小。

尽管中国古代曾经流行父子相隐的法律规定, 西方国家也有类似的条款, 但中国现行法律中, 在公民作证义务的规定上仍是比较严苛, 没有亲属作证豁免权的相关规定。如果警察 P 所接触的大量类似案例中, 人们都是按照法律“大义灭亲”, 这时的力场会发生显著的变化:  $f_{GC} > f_{GY} > f_{GC}$ ,  $f_{GC}$ , P 可能不得不承担起目击证人的公民责任。个体所面临的其他责任冲突, 可依此类推。如果考虑到自家利益问题, 则  $G_P$  因素也应当考虑, 如果邻居与警察 P 的私人情感相当好 ( $G_Q > 0$ ), 力场的形式又会有新的变化。

当然, 上述例子仅仅涉及了情境的动力, 还必须考虑情境中的阻力。即使是在现行法律规定公民有作证义务, 但 P 的家人在 P 周围设置了障碍 B: 你如果作证, 就别回这个家了! B 具有负的效价, 表示为“B-”。这时的情境如图 5 所示, 由于  $f_B$  与  $f_{GC}$  相抵消, 甚至淹没了  $f_{GC}$ , P 不得不采取回避公民责任意识的行为, 而显示出传统的“义”的责任。

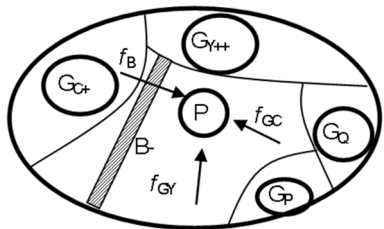


图 5 “义”与“公”的较量中障碍的作用

### 3.2 人格与情境的交互作用

考虑到个体的人格, 情况将变得复杂。勒温将人格的发展视为一个不断分化、整合的过程。在举例中, 警察 P 的人格形成取决于他所接受的教育, 包括家庭影响和正规学校教育, 当然跟他个人经验也有关。上述文化情境对责任人格(责任心)发展的影响, 虽然潜移默化, 但也十分明显, 这就使得责任人格带有差序格局或团体格局的特征, 如果说差序的责任意识是天经地义、生而有之的私德, 那么公民责任意识就是需要通过学习 and 实践才能具备的公德。前者是自我中心的, 而后者则是去自我中心的。在关系内容维度上, 不同个体对“义”、“利”和“情”可能有不同侧重, 或者在现实—虚构维度上, 不同个体发展了对现实做不同程度的表征的倾向性。

责任人格发展的这种多样性和个体差异, 集中体现在众多的责任人格研究中, 由于研究对象的个体、群体、文化差异, 加上研究工具的不同, 各个研究者的结果千差万别, 造成了对责任心内涵、维度、结构的多元理解<sup>[20,21]</sup>。在上述例子中, 假如该警察

P 深受儒家价值观影响, 他就知道儒家对孝的推崇, 百善孝为先, 就连对国家的忠, 都是从孝推出来的。论语中就有这样的记载, 叶公子找孔子聊天, 带有几分钦佩地谈到一件事, 说某人的父亲偷了别人的羊, 而这个人就正直地告发了父亲; 孔子却不以为然, 他说, 我们这些人的正直跟他的不一样, “父为子隐, 子为父隐。直在其中矣”(《论语·子路》)。”这种文化价值观或观念, 会赋予“义”的目标  $G_Y$  一种权力场和更强的吸引力  $f_{PD}$ , 这类似于说这个人  $P_D$  有强大的人格力量  $f_{PD}$ , 相比之下, 外在的情境的力的决定作用就显得弱了许多(图 6)。如果该警察接受的是团体格局的思想观念, 情况就与此相反。当然还有其他更为复杂的情况, 比如情境与人格的交互作用、人格成熟的程度、个体对情境认知的现实—虚构程度(比如对公民权利、公民平等状况的认知)等等, 限于篇幅和主旨, 这里不再一一阐明。

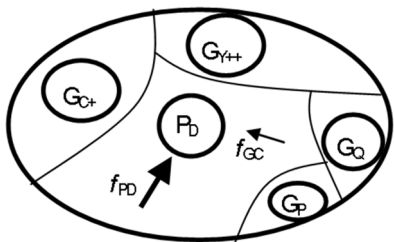


图 6 差序责任人格对责任行为的影响

注: 儒家“父子相隐”的文化价值观或观念, 会赋予“义”的目标  $G_Y$  一种权力场和更强的吸引力  $f_{PD}$ , 这类似于说这个人  $P_D$  有强大的人格力量  $f_{PD}$ , 相比之下, 外在的情境的力的决定作用就显得弱了许多。

### 4 公民责任意识教育的行动策略

以上分析, 主要是从个体心理层面, 对公民责任意识场进行了整体结构和动力机制的探索, 但公民责任意识本质上是一种镶嵌在人际关系中的社会心理现象, 个体处于团体之中, 其行为受着团体的强有力的影响, 只有把个体置身于他所生存的团体中, 才能从根本上促进公民责任意识的提升。这是勒温从对个体的场论分析, 走向团体动力学实践的原因, 早在上个世纪 40 年代, 勒温就在其场论和团体动力学的指导下, 发明了促进社会变革的行动研究, 进行了卓有成效的公民责任意识教育, 其后继者对行动研究的具体实施方法不断改进, 在促进公民责任意识教育中起到了不可忽视的作用。

#### 4.1 团体动力学原理

场论是勒温各种具体理论的基础, 也是他社会变革实践的方法论依据。团体动力学正是他对场论应用实践的一个具体理论。团体动力学大多数概念和观点都从场论直接沿用过来。比如在研究团体的

结构时,仍使用区域、疆界、障碍和效价等概念,进行拓扑学的描述,动力方面则主要涉及团体的潜在生活,常用移动、向量、紧张、目标和力场等概念。但团体也有自己的结构特征和动力特征,前者如分化程度、分层程度、组织类型和团结程度等;后者如团体目标、团体观念和生活方式等。

与场论相对应,团体动力学也有以下几个基本原则:1)把团体作为一个整体,而团体本身又存在于更大的社会场中,这个场又存在许多相互交织的动力关系,如家庭、学校的影响等;2)团体的各成员或各部分相互依存,任何一个部分的变化都必将引起另一部分的变化;3)每个成员都存在于这个社会场中,即使成员自己的问题也都必须从作为团体成员的角度来看待;4)把团体和个体活动作为有意义的整体来观察,并把观察单位与其所处更大环境相关联。虽然团体的行动要由其成员来执行,但团体具有较强的整体性,对个体具有很大的支配力。因而,一般来说,要改变个体应先使其所属团体发生变化,这要比直接改变个体来得容易。

勒温对团体动力学的应用,形成了他独特的行动研究,其具体技术包括T小组(又称敏感性训练)、团体决策等等。这些技术和方法随时代发展而不断发展,形成了各种各样的变式,如行动学习、教育行动研究、展望未来大会等等,这里仅介绍后者。

#### 4.2 展望未来技术

展望未来论坛(Future Search Conference),又称未来展望(技术),由上世纪80年代由美国人韦斯伯(Marvin R. Weisbord)和詹诺夫(Sandra Janoff)根据勒温的团体动力学而创立<sup>[22]</sup>,是一种学习、对话、想象和规划的会议,是非常新颖的社区参与治理的形式,已经在世界范围内获得推广,并在很多国家和地区得到了成功的运用。

展望未来技术有四条原则,它们都来自勒温团体动力学传统:

1)把握整体,每个不同的利益相关者各有优势,比如权威、资源、特长、信息和需要,如果想行动,立即就可以行动;

2)在深入某一点之前,先探索整体,牵一发而动全身;

3)把未来和共同点作为核心目标,问题和冲突是共享的信息,而非行动内容;

4)提倡自我管理和对行动负责,每当引导者为团体做什么时,他也无意中剥夺了别人主人身份;团体所做的,会比你所要求的多。

1993年,120位创建者成立了未来展望网络(Future Search Network),旨在让人们承担起改善整体的责任。他们至今已经有了上千成功的案例,

一般都能在几天时间内,让整个系统制定出行动方案,这在以前是不可思议的。2007年1月30日,四家民间组织联手在北京什刹海社区服务中心举办了一次成功的展望未来论坛,主题是“人本、人文、人和——绿色什刹海”,旨在通过共同的展望,共同承担建设绿色什刹海、改善社区生态和人文环境的公民责任。60余位参会者,包括社区居民、教师、居委会干部、当地管理机构、商业单位、民间组织代表等,年龄跨度从22岁到82岁。此后,他们还成立了“绿色生活馆”,开展的活动都是居民投票选出的适合在什刹海开展的,涉及环境保护、文化遗产及公民素质等多个方面,对培养社区居民的公民责任意识起到了积极的促进作用。

类似展望未来论坛这种形式的组织变革方法,还有很多,比如开放空间技术(Open Space Technology)<sup>[23]</sup>、茶馆方法(World Café)<sup>[24]</sup>等等,都是根据团体动力学思想发展而来,都可用于公民责任意识教育。这些公民责任意识教育活动的实施者,大多并非官方,而是民间组织自发的。这些都是行动中的公民责任意识教育,其效果远非学者们的呼吁、官方的口号所能比拟。

#### 5 小结

如果说差序的责任意识是天经地义、生而有之的私德,那么公民责任意识就是需要通过学习 and 实践才能具备的公德。前者是自我中心的,而后者则是去自我中心的,它们不仅与个体人格有关,还与个体所处的情境密切关联。因此,公民责任意识教育不仅仅是教授公民角色知识、培养公民责任人格,在当前传统文化与公民文化交融之际,更需要对中国公民所面临的多元化情境极其特殊的动力机制有清晰的认识。

文章根据勒温的场论思想,对中国公民责任意识教育进行了整体和动力分析。通过整体结构的分析,明确了公民责任意识情境的三个维度:文化特征维度(差序格局—团体格局)、关系内容维度(“义”、“利”和“情”)和现实程度维度(现实—虚构);并据此对情境与人格交互作用中的动力和阻力因素做了举例说明。当然,文章仅仅是做了举例说明,真正的动力分析,还必须涉及具体的情境,但限于文章主旨,尚不能展开。对行动策略的探讨,也只是简单介绍,真正的行动研究,还需要到实践中去,正如勒温所言:“没有研究不行动,没有行动不研究”<sup>[25]</sup>。

#### 参考文献

- 1 石国亮. 公民意识教育的新起点. 中青政校报电子版. 2008, (4). ([http://cyu.cuepa.cn/show\\_more.php?tkey=&bkey=&doc\\_id=110102](http://cyu.cuepa.cn/show_more.php?tkey=&bkey=&doc_id=110102)).

- 2 牛国卫. 成就责任公民: 社群主义向度的公民教育. 思想理论教育, 2008, 23: 29—33.
- 3 Winter D G, Barenbaum N B. Responsibility and the power motive in women and men. *Journal of Personality*, 1985, 53: 335—355.
- 4 Winter D G. Scoring scoring system for responsibility. Unpublished Manual for Responsibility, 1998. 1—2.
- 5 McCrae R R, Costa P T. A Five—Factor Theory of personality. In: L A Pervin, O P John, Eds. *Handbook of Personality Psychology*. New York: Guilford, 1999. 139—153.
- 6 Roberts B W, Chernyshenko O S, Stark S, et al. . The structure of co—nscientiousness: An empirical investigation based on Seven Major Personality Questionnaires. *Personnel Psychology*, 2005, 58 (1): 103—139.
- 7 Wood J A, Winston B E. Toward a new understanding of leader accountability defining a critical construct. *Journal of Leadership & Organizational Studies*, 2005, 11 (3): 84—95.
- 8 王一星. “差序格局”给公务员带来的责任困境分析. 陕西行政学院学报, 2008, 22(1): 17—19.
- 9 Lewin K. *Field theory in social science: Selected theoretical papers by Kurt Lewin*. London: Tavistock, 1952. 169.
- 10 Kurt Lewin. *Field Theory in Social Science*. Harper & Brother Publishers, New York: 1951. 25.
- 11 费孝通. 乡土中国. 北京三联书店, 1947, 1985, 2005.
- 12 杜瑛. 国内差序格局研究的文献综述. 河海大学学报(哲学社会科学版), 2006, (3): 15—17.
- 13 李斌. 第三网络社会与新“差序格局”. 安徽农业大学学报(社会科学版), 2006, 15(5): 57—60.
- 14 王晓玲. 中韩人际关系网结构比较. 当代亚太. 2008, 1: 124—142.
- 15 李斌. 第三网络社会与新“差序格局”. 安徽农业大学学报(社会科学版), 2006, 15(5): 57—60.
- 16 李明. 责任意识的社会与文化心理学分析. 南京师范大学学报, 2009.
- 17 Ming Li, Haosheng Ye. Civic Responsibility in China: The Developmental Diversity and Its Relevant Theoretical Framework. *Proceedings of the Regional Workshop of ISSBD*. 2009.
- 18 Ming Li, Haosheng Ye. Civic Responsibility in China: The Developmental Diversity and Its Relevant Theoretical Framework. *Proceedings of the 12th Chinese Congress of Psychology*. 2009.
- 19 叶浩生. 社会建构论与心理学理论的未来发展. 心理学报, 2009, 41(6): 557—564.
- 20 李明. 责任心的多元研究与测量. 心理学探新, 2008, 28(3): 14—17.
- 21 李明, 叶浩生. 责任心的多元内涵与结构及其理论整合. 心理发展与教育, 2009, 25(3): 123—128.
- 22 Janoff M, Weisbord. Future Search as ‘real—time’ action research. *Futures*. 2006, 38: 716—722.
- 23 Elizabeth Lightfoot, Vicki C, Pappas, et al. . Starting Off Right: Using Open Space Technology to Enable Citizens to Set the Agenda for State Disability Planning. *Journal of Disability Policy Studies*, 2003, 14(1): 7—16.
- 24 Peter Hechenbleikner, Deborah Gilburg, Kerry Dunnell. Reading’s World Café: Increasing Community Engagement in Planning For the Future. *Public Management*. 2008, 90 (10): 6—12.
- 25 Minor B J. Bridging the gap between research and practice: An introduction. *Personnel & Guidance Journal*, 1981, 485.

## Civic Responsibility: The Structural and Dynamic Analysis And Its Action Strategy in Education

Li Ming

(School of Educational Science, Nanjing Normal University, Nanjing 210097)

**Abstract:** As there is great difficulty in civic responsibility education, this paper pointed out and analyzed the neglected holistic and dynamic issues in civic responsibility education with the view of Lewin’s field theory. By holistic analysis, we proposed a three—dimensional situation of civic responsibility, i. e. , the cultural property (the diversity—orderly pattern vs. group pattern), the content of relationship (Yi, Li, Qing in traditional culture and Civic in modern culture) and the reality degree (reality vs. irreality). We also exemplified the driving and resistant force in the interaction between personality and situation in the form of topological psychology. Based on these individual analysis, we introduced the group dynamical education of civic responsibility with the example of Future Search Conference.

**Key words:** Civic; responsibility; structure; dynamic; action