

中学骨干教师人格特质、 一般自我效能感及其关系

李东斌 邝宏达

(赣南师范学院 教育科学学院, 赣州 341000)

摘 要: 该研究旨在了解中学骨干教师的人格特征、一般自我效能感特征, 以及两者之间的关系。采用卡特尔 16 人格因素问卷以及一般自我效能感量表, 随机选择参加江西省骨干教师、骨干班主任培训的 286 名中学教师进行调查。结果: 1) 中学骨干教师人格特质存在性别差异和学科差异; 2) 中学骨干教师一般自我效能感较高, 但与性别、学科、教龄、职称等均相关不显著, 教龄和一般自我效能感总体上呈倒 U 型曲线变化趋势; 3) 人格特质与自我效能感相关显著, 稳定性、恃强性、自律性、忧虑性等 4 种人格特质比其它人格特质更能预测一般自我效能感的变化。结论: 中学骨干教师人格特质具有自身的优越性, 一般自我效能感水平较高, 人格特质能够预测一般自我效能感的变化。

关键词: 中学骨干教师; 人格特质; 一般自我效能感

中图分类号: B848

文献标识码: A

文章编号: 1003-5184(2010)01-0063-05

1 引言

我国关于教师人格的研究起步较晚, 但越来越得到了国内心理学家的重视。由于研究角度和侧重点不同, 教师人格的界定还没有达成共识^[1]。R·B·卡特尔认为, 人格特质是人格结构的基本单元。特质是一种心理结构, 在不同的情境中表现出稳定而一致的行为倾向。人格特质有表面特质和根源特质之分, 表面特质直接与环境相关, 而根源特质隐藏在表面特质的后面。根源特质是制约表面特质的潜在基础和人格的基本因素。自我效能概念最先由班杜拉(Bandura, 1977)提出, 并把自我效能定义为个体相信自己具有组织和执行行动以达到特定成就的能力的信念, 个体自我效能的判断可以在强度、水平和一般性(普遍性)三个维度上变化^[2]。随着自我效能理论的研究深入, 现有研究对自我效能感的评估主要有两种取向, 一种是以 Bandura 为代表的领域特殊性自我效能感测量, 另一种则从一般个性水平上考察自我效能感^[3]。第二种评估取向的代表人物 Schwarzer 认为, 存在一种一般性的自我效能感即一般自我效能感, 它指的是个体在应付各种不同环境的挑战或面对新事物时的一种总体性的自信心^[4]。一般自我效能感很少依赖于具体情境, 因而可以看作是一种人格特质。根据 R·B·卡特尔的特质论的视角来分析, 一般自我效能感应该是一种表面特质, 它是由一种或者几种根源特质相互作用

的结果。

国内教师人格研究相关综述表明^[5], 在国内已有的教师人格研究中存在着研究方法简单、研究取样单一、特质研究较多而作用机制研究较少的等问题。通过 CNKI 中国学术期刊全文数据库和万方数据库等查阅近三十年来发表在《心理学报》、《心理科学》、《心理科学进展》、《心理发展与教育》、《心理学探新》等五个心理学学术期刊上的文献发现: 关于教师一般自我效能感的文章共计 3 篇, 关于教师效能感(如教学效能感等)共计 18 篇。国内在自我效能感领域关注更多的是教师自我效能感, 而对教师进行一般自我效能感的研究较少。文章在探讨骨干教师人格特质特征和一般自我效能感特征的同时, 并尝试探讨人格特质中某些根源特质(如聪慧性、独立性等等)对一般自我效能感的影响, 进而为骨干教师培训提供新的思路 and 方向。

2 对象与方法

2.1 对象

从参加江西省 2008 年中小学骨干班主任省级培训、2008 年农村中小学骨干教师省级培训赣南师范学院培训点约 960 名教师中随机抽取 300 名中学教师进行测试, 得有效答卷 286 份。其中男 228 名, 女 58 名; 文科教师 128 名, 理科教师 158 名; 中教二级职称 155 名, 一级职称 104 名, 高级职称 27 名; 年龄 22—51 岁, 平均 32.5 ± 6.0 岁; 教龄 1~30 年, 平

均 11.6 ± 6.4 年,其中教龄为 1~4 年 41 名、5~9 年 78 名、10 年以上 167 名。骨干教师基本要求是:中小学相应学科的在职教师、思想品德好、业务能力强,年龄在 45 岁以下,同等条件下大专及其以上学历者优先。详见江西省教育厅《关于做好农村中小学骨干教师省级培训工作的通知》(赣教师字[2006]10 号)、江西省教育厅《关于举办 2008 年中小学骨干班主任省级培训班的通知》(赣教师字[2008]27 号)等两份通知文件。

2.2 工具

采用华东师大戴忠恒、祝蓓里修订的卡特尔 16 人格因素问卷(以下简称 16PF),该量表由 187 个项目组成,从 16 个维度对被试人格作出综合性的了解^[6]。

一般自我效能感量表(General Self-Efficacy Scale, GSES)是由德国临床和健康心理学家 Ralf Schwarzer 和他的同事于 1981 年编制的,量表有 10 个项目,一个维度,采用李克特 4 点量表形式。该量表已被翻译成至少 25 种语言,在国际上广泛使用。国内应用研究表明,GSES 具有较高的信效度^[7],但

其单维度特性可能因不同被试群体而会发生变化^[8]。研究中,分半信度为 0.73,内部一致性系数 Cronbach $\alpha = 0.77$ 。经因素分析得出,第一特征根值为 3.412,占总方差 34.12%,大于测验总特征值的 20%,根据相关心理测量学理论^[9],可以认为研究中该量表具有单维性。

2.3 方法

把一般自我效能感量表与 16PF 统一装订成册,对被试进行团体测验,对回收有效问卷统一编号并用 SPSS13.0 进行数据分析。

3 结果

3.1 中学骨干教师的人格特征

3.1.1 中学骨干教师人格特质与全国常模差异比较

中学骨干教师与 16PF 全国成人常模比较,结果显示中学骨干教师在聪慧性、恃强性、兴奋性、敢为性、敏感性、怀疑性、幻想性、世故性、忧虑性、实验性、独立性、紧张性等 12 种人格特质均有显著性差异。表现为高聪慧性、高恃强性、高兴奋性、高敢为性、高紧张性、高世故性、低独立性、低敏感性、低怀疑性、低幻想性、低忧虑性、低实验性,见表 1。

表 1 骨干教师人格特质与全国常模的差异比较(M±SD)

检验项目	全国常模 (n=978)	全体 (n=286)	t	检验项目	全国常模 (n=978)	全体 (n=286)	t
乐群性 A	9.88±3.24	9.72±3.31	-0.797	怀疑性 L	11.01±3.60	9.27±2.97	-9.921***
聪慧性 B	8.35±2.02	8.59±1.71	2.415*	幻想性 M	12.80±3.32	12.44±3.02	-2.033*
稳定性 C	14.95±3.34	14.84±4.06	-0.461	世故性 N	8.99±2.52	9.71±2.55	4.798***
恃强性 E	10.53±3.39	12.94±3.73	10.928***	忧虑性 O	11.72±3.54	10.68±3.90	-4.506***
兴奋性 F	10.58±3.82	13.25±3.95	11.424***	实验性 Q1	11.52±2.96	10.79±2.78	-4.463***
有恒性 G	13.59±3.21	13.31±3.08	-1.532	独立性 Q2	12.35±3.24	11.82±3.17	-2.816**
敢为性 H	8.38±3.66	11.13±4.82	6.144***	自律性 Q3	12.88±2.99	12.80±3.18	-0.404
敏感性 I	11.48±2.71	9.80±3.16	-8.994***	紧张性 Q4	11.28±3.86	11.90±4.11	2.543*

3.1.2 中学骨干教师人格特质的人口统计学差异

对教师人格特质可能有影响的人口统计学变量有性别、学科(指教授学科,下同)、教龄和职称等四项。为考察单一因素对人格特质的影响,分别进行单因素多因变量方差分析(GLM Multivariate)。结

果表明,存在显著的性别主效应和学科主效应,而教龄和职称的主效应不显著,详见表 2。可以认为性别和学科对骨干教师人格特质差异的影响作用较大。

表 2 骨干教师人口统计学差异分析

因素变量	协变量	Box's M(sig.)	Pillai's Trace	Hypothesis df	Error df	F 值	P 值
性别	学科、教龄、职称	1.000	0.179	16.000	266.000	3.625	0.000
学科	性别、教龄、职称	0.346	0.115	16.000	266.000	2.159	0.007
教龄	性别、学科、职称	0.502	0.107	32.000	532.000	0.936	0.571
职称	性别、学科、教龄	0.608	0.118	32.000	532.000	1.042	0.407

对存在主效应的因素变量进一步分析。性别因素的单变量检验(Univariate Tests)结果表明:男教师在兴奋性和独立性上得分高于女教师,女教师在敏感性上得分高于男教师,而且差异显著,详见表 3。学科因素的单变量检验结果表

明:文科教师在兴奋性、敢为性、幻想性和自律性上的得分高于理科教师,理科教师在紧张性上得分高于文科教师,而且差异显著,详见表 4。

表 3 骨干教师人格特质的性别差异比较

检验项目	M±SD		df	F 值	P 值	检验项目	M±SD		df	F 值	P 值
	男	女					男	女			
乐群性 A	9.65±0.22	10.00±0.45	1	0.478	0.490	怀疑性 L	9.34±0.20	8.99±0.41	1	0.587	0.444
聪慧性 B	8.59±0.12	8.63±0.23	1	0.023	0.478	幻想性 M	12.18±0.20	13.45±0.40	1	8.160	0.005
稳定性 C	15.01±0.27	14.15±0.55	1	1.899	0.169	世故性 N	9.65±0.17	9.97±0.35	1	0.669	0.414
恃强性 E	13.04±0.25	12.53±0.51	1	0.781	0.378	忧虑性 O	10.5±0.26	11.40±0.53	1	2.285	0.132
兴奋性 F	13.50±0.26	12.27±0.53	1	4.152	0.043	实验性 Q1	10.64±0.19	11.36±0.38	1	2.819	0.094
有恒性 G	13.29±0.21	13.39±0.42	1	0.047	0.829	独立性 Q2	12.2±0.21	10.26±0.42	1	17.148	0.000
敢为性 H	11.19±0.32	10.90±0.65	1	0.158	0.692	自律性 Q3	12.68±0.21	13.31±0.43	1	1.716	0.191
敏感性 I	9.63±0.21	10.46±0.42	1	3.063	0.081	紧张性 Q4	11.74±0.27	12.53±0.55	1	1.615	0.205

表 4 骨干教师人格特质的学科差异比较

检验项目	M±SD		df	F 值	P 值	检验项目	M±SD		df	F 值	P 值
	文科	理科					文科	理科			
乐群性 A	10.13±3.31	9.39±3.29	1	2.627	0.106	怀疑性 L	9.29±3.08	9.25±2.89	1	0.088	0.767
聪慧性 B	8.52±1.69	8.65±1.73	1	0.469	0.494	幻想性 M	13.19±2.99	11.83±2.91	1	9.134	0.003
稳定性 C	14.77±4.06	14.90±4.08	1	0.035	0.852	世故性 N	9.77±2.62	9.66±2.50	1	0.047	0.829
恃强性 E	13.16±3.82	12.75±3.65	1	1.585	.209	忧虑性 O	10.51±3.85	10.82±3.94	1	1.188	0.277
兴奋性 F	13.63±3.59	12.94±4.21	1	3.931	0.048	实验性 Q1	10.64±2.92	10.91±2.66	1	1.320	0.252
有恒性 G	13.55±3.11	13.11±3.04	1	1.366	0.244	独立性 Q2	11.79±3.13	11.85±3.22	1	0.579	0.448
敢为性 H	11.80±5.07	10.59±4.56	1	5.942	0.015	自律性 Q3	13.30±3.33	12.41±3.00	1	4.121	0.043
敏感性 I	10.63±3.10	9.13±3.05	1	12.005	0.001	紧张性 Q4	11.40±4.35	12.30±3.87	1	4.175	0.042

3.1.3 中学骨干教师人格特质的性别与学科的交互作用

利用 2(性别)×2(学科)方差分析,控制教龄和职称的影响,结果显示:Box's M 检验 $p=0.880>0.05$,因变量遵循多元正态分布,符合进行多元方差分析假设。性别主效应显著,Pillai's Trace=0.178, $F=3.579$, $p=0.000<0.001$ 。学科主效应显著,Pillai's Trace=0.100, $F=1.832$, $p=0.027<0.05$ 。性别×学科交互效应不显著,Pillai's Trace=0.058, $F=1.012$, $p=0.444>0.05$ 。可以认为,不同性别在不同学科之间,人格特质的得分没有显著差异。

3.2 中学骨干教师一般自我效能感特征

中学骨干教师在一般自我效能感量表上平均得分为 2.85±0.45,与国内教师一般自我效能感研究结果相比^[10],中学骨干教师在一般自我效能感量表上的得分显著高于普通教师($t=7.175$, $p<0.001$)。说明中学骨干教师整体上有较高的自我效能感。

另外,对一般自我效能感与人口统计学变量进行相关分

析表明,中学骨干教师的一般自我效能感与性别、学科、教龄和职称等均相关不显著。但是男教师在一般自我效能感量表上的得分稍高于女教师,均值为 2.87±0.44>2.78±0.47;教龄为 1~4 年的教师一般自我效能感得分最低,均值为 2.80±0.49,教龄为 5~9 年的教师得分最高,均值为 2.87±0.45,教龄 10 年以上的教师得分开始下降,均值 2.85±0.44,即教龄和一般自我效能感基本上呈倒 U 型曲线变化趋势。

3.3 中学骨干教师一般自我效能感与 16PF 的相关分析

表 5 相关分析表明,中学骨干教师一般自我效能感与稳定性、恃强性、兴奋性、有恒性、敢为性、自律性等 6 种人格特质呈显著正相关;与怀疑性、忧虑性、紧张性等 3 种人格特质呈显著负相关。可以认为,人格特质的高分特征与一般自我效能感的高分特征相符合。

表 5 中学骨干教师一般自我效能感与人格特质相关分析

项目	r 值	P 值	总人数	项目	r 值	P 值	总人数
乐群性 A	0.067	0.257	286	怀疑性 L	−0.121 *	0.041	286
聪慧性 B	−0.073	0.216	286	幻想性 M	0.055	0.355	286
稳定性 C	0.374 ***	0.000	286	世故性 N	0.005	0.933	286
恃强性 E	0.357 ***	0.000	286	忧虑性 O	−0.359 ***	0.000	286
兴奋性 F	0.171 **	0.004	286	实验性 Q1	0.077	0.194	286
有恒性 G	0.127 *	0.031	286	独立性 Q2	0.010	0.863	286
敢为性 H	0.353 ***	0.000	286	自律性 Q3	0.322 ***	0.000	286
敏感性 I	−0.115	0.051	286	紧张性 Q4	−0.260 ***	0.000	286

3.4 中学骨干教师 16 种人格特质对一般自我效能感的多元回归分析

为了考察各种人格特质对一般自我效能感的预测力,以一般自我效能感为因变量,把 16 种人格特质作为自变量进行逐步回归分析,结果表明稳定性、恃强性、自律性、忧虑性等 4 种人格特质进入回归方程并具有显著性,其中稳定性、恃强性、自律性等 3

种人格特质对一般自我效能感有正向预测作用,而忧虑性对一般自我效能感有负向预测作用。这能够说明稳定性、恃强性、自律性、忧虑性等 4 种人格特质比其它人格特质更能预测一般自我效能感的变化,见表 6。

表 6 中学骨干教师 16 种人格特质对一般自我效能感的多元回归分析结果

因变量	R ²	F	进入回归 方程变量	β	t	p
一般自我效能感	0.25	23.59	稳定性 C	0.175	2.830	0.005
			恃强性 E	0.224	4.044	0.000
			自律性 Q3	0.168	2.978	0.003
			忧虑性 O	−0.145	−2.361	0.019

4 讨论

4.1 中学骨干教师人格特征

中学骨干教师人格特征既有令人高兴的方面也有令人担忧的方面,表现在与全国成人常模相比,具有高聪慧性、高恃强性、高兴奋性、高敢为性、高世故性和低敏感性、低怀疑性、低幻想性、低忧虑性。这表明,中学骨干教师思维敏捷、学识渊博、抽象思维比一般人更优秀,这有利于教育和教学;有主见、有管理能力又富有热情、健谈、敢为、人情练达而善于处世,这有利于和学生交流沟通;理智客观、脚踏实地、真诚、宽容、自信、处事力求妥善合理,这有利于维持日常工作的开展。

令人担忧的方面表现在高紧张性和低实验性、低独立性这三种人格特质上。高紧张性的个体经常处于被动局面、神经质、缺乏耐心、心神不定、过度兴奋而时常又会感到困乏。这可能与骨干教师多数担任学校繁重的教学工作,追求升学率而导致压力大有关系。低实验性、低独立性的个体思想保守、循规蹈矩、尊重传统,通常无条件地接受社会中许多相沿已久而又有权威性的见解,不愿尝试探求新的境界。在教学上可能表现为教条主义,为了成绩,不得不限制学生德、体、美等方面的时间。有研究显示^[11],低实验性的教师学生成绩反而更高,这个结论实在令人担忧。综合这两种人格特质可以推测,繁重的教学任务、社会对其升学率的高期望给教师带来相当大的压力,为了保证升学率,教师一切出发点都只为提高学生的成绩,进而放弃创新与自身专业发展,从而

压抑了自己的潜能。

结果还显示,女性骨干教师更加敏感、细心和感性,这符合女性的性别表现,而男性骨干教师比女性骨干教师更加有主见、独立和轻松愉快,这点与国内相关研究结果相符^[12]。文理科骨干教师人格特质的差异可能与其成长轨迹有很大关系,我国一般现状是从高二开始便分文理科进行教学,高考也分为文科、理科专业,大学毕业后从事自己选择的学科做老师。这些经历使得个体很早就将自己置于社会的刻板模式中,把学科对人的要求不断地内化为自己的品质。这种学科的要求一直伴随着教师成长的一生并表现出质的差异。

4.2 中学骨干教师一般自我效能感特征

中学骨干教师自我效能感水平较高,但与性别、教龄、职称、学历等均相关不显著,这点与国内有关中学教师一般自我效能感研究结果相似^[13]。但进一步均数比较发现,教龄和一般自我效能感基本上呈倒 U 型曲线变化趋势,这似乎跟教龄越大自我效能感越高的一般常识不一致。这可能跟当代教育观念和技术等的变化给年长教师带来更大的压力和焦虑感有关,这种焦虑感主要体现在教学工作上面,还渗透到骨干教师的日常生活当中。班杜拉认为自我效能感与焦虑有关,自我效能感低的个体往往具有较高的焦虑水平,反之,自我效能感高焦虑水平低。教龄短的骨干教师,经验不足,对教学的控制感低,因而紧张、焦虑感最强;教龄长,虽然经验充足,但因为新课改形势下教育观念和技术的更新,加上刻板的教学技能和学习方式、与学生之间的代沟、繁重

的教学和年轻教师的竞争等等带来的压力,紧张、焦虑感骤然上升;处于中等教龄的教师,教学经验和学习能力都处于高峰水平,对于今后的工作具有很高的控制感和自信心。

综合以上分析,教师一般自我效能感不但受本职业工作的影响,还受日常生活中其它方面的影响。教师提高自己的教学技能,形成成败经验的合理归因将是提高一般自我效能的重点。另外诸如体育、文艺等素质的提高对于提升教师的一般自我效能感也大有裨益。

4.3 中学骨干教师人格特质与其一般自我效能感的关系

骨干教师的成长历程,是自身与社会进行不断交互作用和内化的过程。这个过程中,优秀的人格特质将得到最大的发挥,不断巩固和增强;学习优秀的教育教学行为,由行为而内化为自己的人格品质。美国心理学家罗特(Julian Bernard Rotter)的控制点理论认为,一个将控制点定位于内部的个体会认为成功或失败是由于自己的努力或能力造成的,内部控制通常被称为自我效能感,即认为自己的行为对结果起作用^[14]。因而,在内化的过程中,教师应该将积极的结果看成是自己努力的结果,这样有助于提高一般自我效能感。而另一位美国心理学家班杜拉(Albert Bandura)也提出,个体对行为的效能预期越高,就越倾向于做出更大努力,行动更具有韧性,较少焦虑和抑郁^[15]。

中学骨干教师人格特质对一般自我效能感的相关分析和回归分析充分验证了稳定性、恃强性、自律性、忧虑性等 4 种根源人格特质与一般自我效能感的显著相关性及其对一般自我效能感的预测作用。四种根源人格特质的实际表现和高自我效能感的表现是一致的。情绪稳定而成熟;行动充满魄力;有较强的自制力和意志力量;有自信心,不轻易动摇,相信自己有应付问题的能力。这些人格特质的具体内涵和一般自我效能感的实际行为表现具有相当的吻合程度。因而,高自我效能感与优秀的人格特质是分不开的。

5 结论与建议

总体来说,中学骨干教师人格品质较优,但是也有一定的不足,表现在与全国常模相比具有高紧张性和低实验性、低独立性等三个人格特点。教师

人格发展与其成长经历有关。

中学骨干教师一般自我效能感横断分析表明,教龄和一般自我效能感总体上呈倒 U 型曲线变化趋势。

中学骨干教师一般自我效能感与稳定性、恃强性、兴奋性、有恒性、敢为性、自律性等 6 种人格特质呈显著正相关;与怀疑性、忧虑性、紧张性等 3 种人格特质呈显著负相关。其中,稳定性、恃强性、自律性、忧虑性等 4 种人格特质比其它人格特质更能预测一般自我效能感的变化。

教师自我效能感影响教师的行为发生和努力程度。教师自我效能感通过影响学生的学习态度、动机等对学生起作用^[16]。因而,骨干教师培训除业务培训外,加强心理学、教育学等条件性知识的培训,提高骨干教师教学反思、教学监控以及自我效能感等方面的能力,将有助于教师的专业发展。

参考文献

- 1 蔡岳建,谭小宏,阮昆良.教师人格研究,回顾与展望.西南师范大学学报(人文社会科学版),2006,(32):15—18.
- 2 A·班杜拉(美).自我效能:控制的实施.缪小春等译.第 1 版.上海:华东师范大学出版社,2003:60—65.
- 3 李凌.两种取向的自我效能感评估概述.心理科学,2001,(24):618—619.
- 4 王才康,胡中峰,刘勇.一般自我效能感量表的信度和效度研究.应用心理学,2001,(1):37—40.
- 5 郭成,阴山燕,张翼.中国近二十年来教师人格研究述评.心理科学,2005,(28):937—940.
- 6 戴忠恒,祝蓓里.卡特尔 16PF 人格因素量表手册.中国科学院心理研究所监制,1993.3.
- 7 申继亮,唐丹.一般自我效能感量表(GSES)在老年人中的使用.中国临床心理学杂志,2004,(4):342—344.
- 8 许祖慰.项目反应理论及其在测验中的应用.上海:华东师范大学出版社,1992:24—25.
- 9 许有云,赵必华.中小学教师自我效能感对社会支持和生存质量的中介作用评价.中国学校卫生,2008,29(6):541—543.

(下转第 96 页)

The Development of the Test of Writing Metacognition Of Prime School Students

Wang Shujuan^{1,2}, Song Guangwen³, Zhang Jianxin¹

(1. Key Laboratry of Mental Health, Psycholoy Institute of CAS, Beijing 100101; 2. Graduate University of CAS, Beijing 100049;
3. Center of Psychology Research, Qufu Normal University, Qufu 273165)

Abstract: The method of stratified sampling was adopted in the study to look into the writing metacognition of the primary school students' in grade 4, grade 5 and grade 6. Using the results of the investigation and the statistical method of Factor Analysis, the research succeeded in working out the Primary School Students' Writing Metacognition Questionnaire under the guideline of the psych—statistics principles. The results showed that there are 3 elements included in primary school students' writing metacognitive ability: writing metacognitive controlling and monitoring and writing metacognitive experiencing, writing metacognitive knowledge and writing metacognitive strategy, writing metacognitive evaluation.

Key words: primary school students; writing; metacognition; factor analysis

(上接第 67 页)

11 陈益,李伟.小学教师人格特征和学生学业成绩的相关研究.南京师范大学学报(社会科学版),2000,(4):76—81.

12 汪小琴,等.中学骨干教师人格特征的调查研究.中国临床心理学杂志,2004,(12):69—70.

13 杨伊生.一般自我效能感量表在蒙古族中小学教师中的测试分析.内蒙古师范大学学报(自然科学汉文版),2006,(35):182—185.

14 罗伯特·斯莱文(美).教育心理学.姚梅林等译.第 7 版.北京:人民邮电出版社,2004:244—245.

15 戴维·迈尔斯(美).社会心理学.张智勇等译.第 8 版.北京:人民邮电出版社,2006:41—42.

16 洪秀敏,庞丽娟.教师自我效能感对儿童发展的作用及其机制.学前教育研究,2006,(6):44—47.

Relationship of Personality Characteristics and General Self—Efficacy Among Middle School Backbone Teachers

Li Dongbin Kuang Hongda

(Education School of Gannan Normal University, Ganzhou 341000)

Abstract: To investigate the personality characteristics and General Self—efficacy of middle school backbone teachers and the relationship between them. Methods:286 middle school backbone teachers were tested with 16PF and General Self—efficacy Scale (GSES). Results:(1)The personality differences of backbone teachers existed in sex,difference of discipline.(2)The general self—efficacy of backbone teachers was higher,but there was little apparent correlation with sex,age,teaching age and professional post. Teaching age appeared an upside—down U curve relationship with general self—efficacy.(3)Personality had an apparent correlation with general self—efficacy. Four personalities,included stability,dominance,perfectionist and anxiety,could forecast the change of general self—efficacy better. Conclusion:Backbone teachers have better personality,higher general self—efficacy. Personality can forecast the change of general self—efficacy.

Key words: Middle school backbone teachers; personality; general self—efficacy