

创造力与人格关系的研究评述^{*}

罗彦红 石文典

(宁夏大学 教育学院,银川 750021)

摘 要:创造力与人格是心理学领域内的两个重要概念,它们之间的关系也是心理学研究中备受关注的问题。该研究采用文献分析法对加利福尼亚心理量表、人格三因素模型、五因素模型、多种人格测验及其与创造力的关系进行了回顾。已有的研究的确已经取得了很大进展,但研究内容还有待丰富、研究方法还有待完善、研究对象还有待拓展,这也预示着未来研究的发展方向

关键词:创造力;人格;人格测验

中图分类号:B848

文献标识码:A

文章编号:1003-5184(2010)02-0076-03

1 引言

创造力(Creativity)是产生新思想,创造新事物的能力。它是以思维活动流畅性、变通性和独特性为特点的一系列连续的复杂的高水平的心理活动。创造力与人格特征的关系是心理学研究中一个备受关注的问题。

人格一词译自英文“personality”,最初来源于拉丁文的“persona”。它是指个体行为全部品质的集合,是基本和稳定的心理结构和过程,是个人心理特征的统一,这些特征决定人的外显行为和内隐行为,并使它们与别人的行为有稳定的差异^[1]。在人格理论中,人格结构理论是其重要的组成部分,也是人格测量的基础。随着人格研究的不断深入,有关人格结构的假设和理论也处在不断的发展与变化之中,伴随着出现了多种人格量表。因此,研究者在试图探索创造力与人格特征的关系时,所依据的人格结构理论及所用的量表往往不同。

2 创造力与加利福尼亚心理量表

早期对人格与创造力关系的研究,多使用的是加利福尼亚人格量表(CIP)。如 Parloff 等人使用 CIP 对高、低创造力青少年及成人的人格进行研究,结果发现,高创造力者比低创造力者更坚定自信、更坚强、更有进取心、更狂放不羁等^[2]。近年,Runco 和 Albert 使用修订后的 CPI 研究天赋少年及其父母的人格与少年创造力的关系,研究发现,少年的发散思维(DT)测验得分与其本人的 CPI 得分相关关系显著,而与其父母的 CPI 得分相关关系不显著^[3]。

3 创造力与人格三因素模型

——上世纪中叶,艾森克依据因素分析方法提出了

人格三因素模型。这三个因素是:外倾性(E),神经质(N),精神质(P)。依据这一模型编制的人格量表有 MPI 与 EPQ,其主要用来测量 P、N、E。

Eysenck 认为 P 值高的个体易产生新奇的想法、也易患精神疾病,P 可能是产生创造性思维根源与研究精神病学的基础^[4]。Eysenck 还认为创造性强的人与精神病人之间也具有相似之处^[5]。在涉及创造力与精神病理学关系的研究中,多数研究为这一假设提供了依据;也有研究表明,创造力与精神病理学间的这种联系并不是直接的,人格可能是这种关系的桥梁^[6]。同时,也有研究发现^[7],P 值与创造力间的确有联系。

当然还有研究表明,除 P 外,其他维度也与创造力有关。如 K. O. Gotz 和 K. Gotz 以有美术天赋的学生为被试,使用 MPI 与类似于 DT 的测验分别测量人格与创造力^[8]。结果显示,高美术天赋的学生比低美术天赋的学生在 N 量表上得分更高,在 E 量表上得分更低。另有研究者对被试进行 EPQ 与类似 DT 的测验后发现,创造力除了与 P 相关外,还与 E 相关^[9]。甚至有研究发现创造力与 E 的相关高于其与 P 的相关^[10]。

4 创造力与人格五因素模型

1980 至 1990 年间,人格五因素模型(包括神经质或情绪稳定性,N;神经质,E;外倾性,O;开放性,A;宜人性,C;认真性)形成后,研究者们又开始依据五因素模型研究创造力与人格间的关系。

^{*} 基金项目:国家社会科学基金项目(07BJY124)。

通讯作者:石文典,E-mail:swd_nx@nxu.edu.cn。

Kelly 分别使用 SCAB 与 Mini-Markers 测量创造力与人格,结果显示 O 与创造力存在显著的正相关^[11]。McCrae 使用 DT 测验测量创造力,结果也发现创造力与 O 联系很密切,而与 E、N、A、C 没有关系^[12]。Martindale 和 Dailey 却没有发现 O 与 DT 测验结果间存在相关,只发现了 E 与其存在相关^[13]。

也有研究者综合使用多种测量创造力方法来展开研究。Wolfradt 和 Pretz 采用根据图片写故事、列业余爱好、创造性人格量表(CPS)这三种手段衡量来自各专业大学生的创造力^[14]。对大学生所写故事及所列爱好的创造性程度评定采用同感评估技术。结果发现,被试的三种创造力测量结果都与 NEO-FFI 量表测得 O 维度得分存在显著正相关;此外,E 维度得分高的个体,创造性量表得分就高;而 C 维度得分低的个体,故事评定得分高。Furnham 和 Bachtiar 通过发散性思维测验、创造性行为传记量表、被试创造力自评等级、贝韦二氏美术量表等四种手段衡量被试的创造力,使用 NEO-FFI 测量人格^[15]。结果显示:E 维度得分与四种创造力测量结果都存在显著相关,多元回归结果显示大五人格特质能解释发散性思维 47% 的变异。

5 综合多种人格测验的研究

Feist 和 Barron 曾报告了一个长达 45 年的纵向研究^[16],其研究样本来自 14 个专业的男性大学毕业生。研究中使用 ACL、CPI、MMPI 等量表测量被试人格,依据美国科学家名人录及被试所写的个人履历衡量创造性成就。结果显示,创造力会伴随人格等变量的变化而变化,人格对创造力的影响甚至超过个人潜力与智力对其的影响。

Furnham 等人也综合使用了 NEO-PIR、MBTI 和 HDS 等人格评定方法对人格与创造力的关系进行了研究^[17]。结果发现,NEO-PIR 大五模型能解释发散思维测验中约 10% 的变异,而 MBTI 与大四模型只能解释总变异的 5%。人格、性别、智力三者共能解释创造力变异的 12%,其中,在聪明、稳定、开放、外向的男性在发散性思维测量中得分最高。

6 目前研究存在的不足与展望

尽管已有研究取得了很大的进展,为人格与创造力关系的研究积累了资料,加深了人们对人格和创造力的认识,但这些研究依然存在一些问题,这些问题也预示着未来研究的方向。

首先,研究内容有待丰富。一是分析不同人格个体进行创造性活动的过程。从以往相关研究看,

多从创造性产品(即具体产生了多少思想、创造了多少新事物)的角度评价创造力,却忽略了对创造性活动过程的探讨。因此研究不同人格个体的创造性活动过程,具有深远意义。二是拓展研究变量。教师、父母、学校组织等环境变量会在一定程度上影响创造力与人格,未来的研究应该考察这些变量在多大程度上影响创造力与人格的关系,以及变量间是否具有交互作用等。此外,James 和 Asmus 的研究表明认知技巧在一定程度上会作为一个中介变量影响创造力与人格的关系^[18]。那么除环境、认知技巧外,还有哪些变量会影响它们间的关系?这一问题有待进一步研究。三是进行干预研究。如果进行适当的干预训练,创造力与人格间的关系会发生怎样的变化?什么环境、什么干预措施会更有助于创造力的提高?这些都是未来研究应解决的问题。

其次,研究方法有待完善。一是从创造力评价标准上讲,由于创造性活动本身的复杂性,不同的实验任务、采用不同的技术手段,研究结果就会出现很大的差异。这使得很难得到创造力与各种人格结构模型间的关系的清晰结论。因此探索各种创造力评价标准间的关系成为亟待解决的问题。二是进行更多的纵向研究。目前相关的纵向研究较少,而纵向研究能解答很多横向研究不能解答的问题,如既然不同的学科领域,人格对创造力的影响不同,创造力也会随着人格的变化而变化^[16],那么在不同的学科领域,这种变化趋势间是否也不同?

再次,研究对象有待拓展。目前的研究对象多局限在西方城市正常白人,这显然不能说明目前的研究对人类的普遍适用性,因此研究对象应拓展至其他群体,并进行东西方、城乡、正常与特殊群体、民族间的比较研究。

参考文献

- 1 陈仲庚,张雨新.人格心理学.沈阳:辽宁人民出版社,1987:20.
- 2 Parloff M D, Datta L E, Klemm M, et al. Personality characteristics which differentiate creative male adolescents and adults. *Journal of Personality*, 1968, 36: 528—552.
- 3 Runco M A, Albert R S. Parents' personality and the creative potential of exceptionally gifted boys. *Creativity Research Journal*, 2005, 17: 355—367.
- 4 Eysenck H J. Creativity and personality: Suggestions for a theory. *Psychological Inquiry*, 1993, 4: 147—178.
- 5 Chávez—Eakle R A, Lara M C, Cruz—Fuentes C. Per-

- sonality: A possible bridge between creativity and psychopathology? *Creativity Research Journal*, 2006, 18: 27—38.
- 6 Abraham A, Windmann S, Daum I, et al. . Conceptual expansion and creative imagery as a function of psychoticism. *Consciousness & Cognition*, 2005, 14: 520—534.
 - 7 Gotz K O, Gotz K. Introversion—extraversion and neuroticism in gifted and ungifted art students. *Perceptual and Motor Skills*, 1973, 36: 675—678.
 - 8 Aguilar—Alonso A. Personality and creativity. *Personality and Individual Differences*, 1996, 21: 959—969.
 - 9 Martindale C. Creativity, primordial cognition, and personality. *Personality & Individual Differences*, 2007, 43: 1777—1785.
 - 10 Kelly K E. Relationship between the Five—Factor model of personality and the scale of creative attributes and behavior: A validation study. *Individual Differences Research*, 2006, 4: 299—305.
 - 11 McCrae R R. Creativity, divergent thinking, and openness to experience. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1987, 52: 1258—1265.
 - 12 Martindale C, Dailey A. Creativity, primary process cognition and personality. *Personality and Individual Differences*, 1996, 20: 409—414.
 - 13 Wolfradt U, Pretz J. Individual differences in creativity: Personality, story writing, and hobbies. *European Journal of Personality*, 2001, 15: 297—310.
 - 14 Furnham A, Bachtar V. Personality and intelligence as predictors of creativity. *Personality & Individual Differences*, 2008, 45: 613—617.
 - 15 Feist G J, Barron F X. Predicting creativity from early to late adulthood: Intellect, potential, and personality. *Journal of Research in Personality*, 2003, 37: 62—88.
 - 16 Furnham A, Crump J, Batey M, et al. . Personality and ability predictors of the "Consequences" test of divergent thinking in a large non—student sample. *Personality & Individual Differences*, 2009, 46: 536—540.
 - 17 James K, Asmus C. Personality, cognitive skills, and creativity in different life domains. *Creativity Research Journal*, 2001, 13: 149—159.

The Relationship of Creativity and Personality: A Critical Review

Luo Yanhong Shi Wendian

(School of Education in Ningxia University, Yinchuan 750021)

Abstract: Creativity and personality are two important concepts in psychological field, and the relationship of them has received considerable publicity in the field. By literature analysis, California Personality Inventory (CPI), three—factor model of personality, five—factor model, multiple personality tests and the relationship of creativity and them have been reviewed. A great progress has been made for existing research indeed, however, the study contents need to be richer, methods need to be more perfect and objects need to be expanded, which also indicate the trends for future research.

Key words: creativity; personality; personality test