

试论后现代视野下社会治疗的二重属性

朱兴国

(南通大学 教育科学学院, 南通 226000)

摘 要: 社会治疗兴起于上个世纪 70 年代的美国, 它有别于传统心理学领域内的各种心理治疗。社会治疗的后现代属性主要源于后现代人本主义与建构主义在心理治疗领域内的应用, 要准确把握社会治疗的后现代属性必然离不开对其后现代人本主义与建构主义二重性的研究。

关键词: 社会治疗; 后现代属性; 人本主义; 建构主义

中图分类号: B8409

文献标识码: A

文章编号: 1003-5184(2011)01-0014-04

社会治疗属于后现代心理治疗的一种重要的流派, 后现代心理治疗与现代心理治疗相比不仅仅是时间上的不同, 更为重要的是它具有后现代主义质的规定性。这些质的规定性主要体现在反对客观判断两分主张的认识论、建立在新的解释性理论框架基础之上的创造与发明的知识性质以及新的知识合法性标准和非抽象性的真正意义上的知识或真正意义上的心理治疗知识结构等方面。根据分析, 社会治疗所具有的后现代精神主要体现在两个维度: 第一是人本主义心理治疗的后现代发展; 第二是后现代建构主义在心理治疗中的应用。现从这两个维度来探寻社会治疗的后现代本质属性。

1 人本主义后现代治疗范式

人本主义心理学产生于 20 世纪的 50 年代末和 60 年代初, 针对行为主义心理学所倡导的自然科学研究范式和精神分析的还原论倾向, 早期的人本主义心理学倡导人文科学的价值观, 强调心理学的研究应尊重人的价值与尊严。由于人本主义心理学的提出在心理学研究领域产生了非常的影响, 它被人们称之为心理学的“第三势力”。经过半个多世纪的发展, 人本主义心理学的观念已经渗透到心理学研究及其心理治疗的各个领域。

1.1 人本主义心理学的后现代转向

进入 21 世纪之后, 面对着席卷整个西方文化的后现代思潮, 人本主义心理学也毫无例外的受到了后现代主义的挑战。这种挑战主要表现为后现代主义对人本主义心理学的核心价值观的挑战, 人本主义心理学的核心价值观建立在这样一个基础上, 即人作为人, 有独特的“本质”, 不同于其他物种。人既不能为环境所决定, 也不为生物本能所驱使。人具有独特的意识体验, 有选择的自由, 自由意志是人的属性。后现代主义心理学家认为自我意识、自由意志、选择与责任等概念是一种社会建构, 是文化历史

的产物。它们仅仅是一些语言范畴, 并没有一个相应的“心理实在”作为基础。人本主义心理学的首要任务是研究处于意识体验中的个人, 后现代心理学家认为, 假设主观体验的存在意味着接受主—客观两元世界的存在, 但这样的一种划分并没有实在的证据, 并且这一划分在哲学上也早已受到批判。他们认为, 因为描述人的体验的方式是多样的, 并且每种方式都与体验者的文化有关, 所以主观体验应该是一种文化建构, 而并非是一种“心理实在”。不仅如此, 人本主义心理学的一些其他观念也同样受到了挑战, 后现代主义心理学认为, 自由意志、选择与责任、潜能及其自我实现等人本主义心理学家看重的概念不过是人本主义者的话语体现, 没有一个精神实在作为基础。

尽管后现代主义对人本主义心理学进行了如此多的挑战, 但人本主义心理学的许多主张与后现代主义不谋而合^[1]。对于人本主义与后现代主义的相同之处, 格根指出: “在我看来, 随着后现代知识的发展和增强, 并随着后现代学理对人文和社会科学的链接, 后现代主义似乎已经成为人本主义有价值的盟友。行为科学在其力图征服人性的过程中, 把人的行动还原为量表上的数字、某种生物冲动、反应潜能、心理机制以及其它令人难以忍受的隐喻。这些正是后现代主义所抨击的。因此, 后现代主义思想为反对这些观念提供了强有力的武器。在这个意义上, 后现代思想与几十年前的存在主义所扮演的角色是一致的, 为增强人本主义的声音做出了重要贡献”^[2]。在后现代主义思潮影响下, 人本主义心理学在科学观和方法论方面出现了一种释义学转向, 并在一定程度上开始接受社会建构论的观点。

1.2 人本主义心理治疗的后现代转向

后现代对人本主义心理学的影响同样也体现在人本主义心理治疗的后现代转向上, 人本主义心理

学家汉森(Hanson J)在谈到后现代主义对心理治疗和咨询的影响时指出:“后现代主义的假设在对咨询过程的理解方面导致了两个根本的概念性变化:首先,如果咨询的目标不再是发现有关患者的客观真理,那么患者和咨询者就可以毫无顾忌地重叙患者的生活,只要这种叙事证明对患者是有帮助的,而不必考虑精确性的问题。在这个意义上,咨询成为一种意义的创造过程,而不是客观真理的发现过程。其次,作为整合、内聚实体的自我被视为启蒙时期的残留物,在这样一种反本质主义认识论的指导下,咨询者不必再假设患者各种社会面具背后隐藏着一个本质的自我……”^[3]。近年来,受后现代主义的影响,人本主义心理治疗正试图把“一种广泛的群体过程的、具体的、非言语的方法的技能创造性地应用到治疗师的实际治疗中去”^[4]。这种方法常常超越了传统心理治疗的规则与限制,从而可以进一步开发人的潜能。人本主义心理治疗家在团体构建、家庭治疗、组织和社区建设以及生态学研究等领域内进行的开创性工作是与后现代转向相一致的,后现代人本主义心理治疗主张远离个体走向相互性群体关系的构建。由于人本主义在超个人领域内的研究方法上的发展,导致人本主义心理治疗也逐渐注重把质性研究、经验的和建构主义方法应用于心理治疗的改革,从而打破了现代主义心理学在心理治疗领域的垄断地位,从而出现了人本主义心理治疗的后现代转向。

1.3 社会治疗的后现代人本主义属性

心理学家威尔·瓦德林腾(Will Wadlington)认为社会治疗就是后现代人本主义心理学的具体应用^[5]。我国学者汪新建等人也认为,社会治疗属于人本主义心理治疗范式在后现代的发展^[6]。表演式社会治疗是一种后现代学习、表演和参与社会变革及其心理治疗的重要方式,它是由纽曼与赫兹曼等人所提出来的旨在促进文化意义的建构过程。社会治疗与其说是解决人们生活中“问题”的方式,倒不如说是人们的一种生活方式^[5]。社会治疗的目的在于寻找一条在社会中生存的方式,而且还致力于社会的变革。对于社会治疗不能仅把它理解为应用某种理论的工具,它是一种创造性的诱因,而不是一种被仿效的模式或被应用的技术。社会治疗不是一种认识自我或世界的另一种认知模式,而是在社会与政治活动的真实世界中,作为一种发展与学习、用另一种新的方法进行表演的革命方法。

作为人本主义治疗范式的后现代发展,社会治疗的重心和关注的焦点已由现代心理治疗对个体内部认知结构的关注转向了历史的、文化的、表演的维

度,并在方法上充分体现了后现代精神的超个体性、创造性及视角多元性,而成为美国心理学界后现代主义思潮中影响最大的理论流派之一^[7]。现代心理学领域内人们所熟悉的精神分析、行为疗法、认知疗法等均以对症状的控制和消除作为治疗目的。社会治疗认为通过表演再创人生的发展是治愈精神痛苦的关键。从人本主义心理学的角度来看,社会治疗的真正价值是其能够作为一种指导人们生活的方式,教会人们过自己想要的生活并帮助人们表演自己的生活,从而创造出全新的生活形式。

2 建构主义的心理治疗

表演心理学作为后现代心理理论的一个重要流派,它的产生与发展是与后现代建构主义分不开的,它与建构主义心理学一样,同是“社会建构论”这一当代社会科学研究取向在心理学研究中的反映,有学者认为表演心理学及其社会治疗在本质上就属于建构主义心理学,并把社会治疗归类于建构主义心理治疗的范畴^[8]。所以说,要把握社会治疗的本质就必然离不开对其建构主义性质的研究。

2.1 建构主义心理学

建构主义心理学的形成是以格根在1985年在《美国心理学家》发表的“现代心理学中的社会建构主义运动”一文为标志。建构主义心理学是在对现代心理学批判的基础上,建立了自己的基本观点,并试图对心理学中的一些基本概念进行重构。建构主义心理学对现代心理学的批判主要表现在如下几个方面:第一是反对主客二元论,对内源论和外源论的超越。第二是反科学论,反本质主义和普遍主义。第三是反个体主义,主张心理学研究从个体中心模式转向关系模式。针对现代心理学的种种弊端,建构主义心理学认为,心理学研究的核心概念是建构。建构通过话语进行,是人内在、外在世界的双向建构;建构体现在互动过程中,是通过互动过程实现的;建构又是一种文化的建构,是特定文化历史条件的产物^[9]。以关系主义的人格观取代本质主义的人格观,后现代社会建构主义心理学的“关系意识”具有重要的意义。在建构主义心理学看来,人是“关系”的构成物,人格或自我是“关系”的反映。“我”与外界的每一次联系和互动,都是一次彼此建构和被建构的过程。关系因而成为对“我”与“自我”而言具有构成性的东西。在20世纪80年代以后,后现代建构主义心理学逐渐发展成两大流派,其一是以帕克、凯兹格、波漫等为代表,构成“激进的”社会建构主义心理学阵营,这一阵营认为现实是通过语言建构出来的,语言之外不存在任何东西。其二是被称为“温和的”社会建构主义,他们并不认为一切都是

社会的建构也不认为真理的标准可以或应该取消,而是认为一切“真”取决于“游戏规则”^[9]。

2.2 社会治疗的建构主义属性

在心理学领域,社会建构论代表了后现代主义的立场,换言之,“社会建构论”一词与后现代主义心理学是同义的。因此,人们把体现了社会建构论的基础观念的心理治疗称为建构主义的心理治疗^[10]。社会建构主义治疗范式不同意把视线集中在个体身上,而是主张采取更为宏观的研究视角。该研究范式认为,一个人存在的意义是被其所处的特定文化所规定的叙事方式和认知方式所决定的,由这种文化协商(cultural negotiation)所产生的关于个体状况的解释和说明变成了生活于这个文化中的个体之真实的生活经验,因此,个体的同一性和同一性的失调皆是社会性建构的产物,有多少种文化,就有多少种心理问题。这样该范式的治疗家自然把更多的注意力放在对文化的分析和批评上,同时也努力尝试更具系统性和合作性的治疗模式,在这种模式中,咨询家和来访者完全处于平等的地位。

社会治疗属于建构主义心理治疗,它的建构主义属性与传统的心理治疗的不同主要体现在三个方面:其一,对心理问题的界定不同。传统心理治疗把心理问题界定为源于个体内部,而建构主义把心理问题界定为发生在人际之间的,即为以语言为媒介的种种关系构成的社会空间,强调是语言的社会过程,在建构主义看来,心理障碍只是人际关系障碍的副产品^[11]。其二,治疗目的不同。心理问题的定位不同常常决定了不同的治疗目的与治疗方式。社会治疗的目的就是对固有的社会观念进行重构,即构建新感受的过程。社会治疗主张通过对话、表演等形式帮助来访者改变自己的生活形式,不仅如此,建构主义常常认为心理治疗的目的不仅仅是要帮助人们改变自己的生活方式,更为重要的是要能改变人们所生存的社会环境,即心理治疗还应该具有一种教育的功能。其三,医患角色的变化。社会治疗认为治疗师在治疗的过程中应从一个无所不知的权威者转化为不对问题做任何预先的假定、期望以及回答的不知者。这样可以避免对来访者的误导,在治疗过程中治疗师要善于做一名倾听者。治疗师所扮演的角色应该是“话语艺术家”或是“对话过程的建筑师”、“助长者”、“促进者”^[12]。

3 社会治疗的后现代属性

从宏观上来说,社会治疗属于后现代心理治疗,通过对其基本属性的分析,可以看出它既具有后现代人本主义心理治疗的属性,又具有后现代建构主义的属性。但我们在认识、理解及其应用社会治疗

时绝不能简单地把社会治疗归于人本主义心理治疗范畴,也不能把其完全归类于建构主义心理治疗范畴。从其对现代主义的批判与对后现代精神的继承与发展来看,社会治疗应该是在后现代背景下人本主义心理学对建构主义辩证的应用与发展的结果,同时也是建构主义心理治疗与人本主义心理治疗的一种有机整合,这种整合主要体现在以下两个方面:

第一,社会治疗是建构主义在人本主义心理治疗中的应用。

人本主义心理治疗的后现代发展离不开后现代建构主义的理论支撑。社会治疗认为生活是一个整体,如果只试图改变生活中的某一个方面,或是解决某些问题往往是徒劳的,甚至比改变整体更加困难,所以心理治疗不应该只针对某一具体问题,而应该为人们提供一种全新的生活工具,并引导人们建构出自己想要的生活环境,从而成为新生活的建设者。并且认为在这一建构的过程中,人们会成长起来,而新的情绪、情感就会从新的活动产生。

建构主义在社会治疗中的具体应用主要表现在话语建构与双向建构上。所谓的话语建构是指建构主义认为心理学的对象都是通过话语建构而来的,实体是公共关系的社会建构,是话语的产物,话语不仅具有建构的特性,还具有操作的特性。所以建构主义认为心理学的实践应该从话语分析开始,并主张将话语分析作为心理学研究的最基本的方法。在此基础上,纽曼等人提出了以话语为主要内容的发展式表演的方法。所谓的双向建构是指建构并非个体内在水平的建构,而是通过社会人际互动,相互协商和共同意识建构起来的,具体表现为社会过程塑造着人们心理,同时人的心理又通过话语、行为反作用于社会过程,所以说建构是外在与内在的双向建构。不仅如此,建构主义认为建构还表现为一种文化的建构,是特定文化历史条件的产物,体现为特定社会的关系模式。社会治疗中的最近发展区的创建实际上就是这一双向建构理论的具体应用。由此可以看出,社会治疗正是基于建构主义的有关观点而发展起来的,并且把有关建构的理论应用于心理治疗的实践之中。通过数十年的实践,社会治疗不仅仅是对建构主义的简单应用,而且还通过理论与实践相结合的方式成功地使建构主义在心理治疗领域得到了进一步的发展,并取得了令人瞩目的成果。

第二,人本主义心理学及其治疗对后现代建构主义的观点的选择性接受。

随着后现代思潮的冲击,人本主义心理学内部也出现了两种观点^[13]:一种观点是坚持传统人本主

义心理学的基本立场,拒斥社会建构的概念。这一观点认为真正关心人类的人本主义心理学应正视人的存在,而不应该把人类的一切视为社会的建构。另一种观点则认为心理学的研究应正视后现代主义的影响,认为“人本主义心理学与建构论的后现代主义之间持续的话语对话……将有助于推进人本主义心理学,使人本主义心理学站在心理学的理论、实践与研究的前沿”^[14]。持这一观点的人本主义心理学家认为,面对后现代心理学的思潮,人本主义心理学应该对建构主义持一种冷静的分析与反思的态度,应该用辩证的方法对待建构主义在人本主义心理学中的应用。而纽曼等人对于建构主义也不是采取全盘接受的方法,而是有选择性地将其应用于表演心理学的创建之中,具体表现为在社会治疗中既重视“品德”、“相互依赖性”等具有非建构特征因素的培养,同时也注重人类社会历史生活的重新建构。

总之,对于社会治疗后现代属性的认识不能简单地认为它属于后现代心理治疗的某一理论流派,也不能单纯地从现代心理治疗的对立面来理解它。从本质上来说,它应该属于人本主义心理治疗的后现代发展,这种发展是建立在接受了后现代建构主义一些观点的基础之上的。社会治疗不仅有着后现代的属性,它还把马克思主义的科学实践观、维特根斯坦的哲学治疗思想、回归生活的理念及其维果茨基的最近发展区的有关理论有机整合到了社会治疗的理论研究与实践治疗之中,所以说社会治疗的存在意义不仅仅在于其在心理治疗领域的创新,更为重要的是它在现代与后现代之间找到了心理学理论研究与实践发展的平衡点。

参考文献

- 1 叶浩生.人本主义心理学:后现代主义的挑战.华东师范大学学报(教育科学版),2008,26(4):55—60.
- 2 Gergen K. Postmodernism as a humanism. *The Humanistic Psychologist*,1995,1:102—118.
- 3 Hanson J. Postmodernism and humanism: A proposed integration of perspectives that value human meaning systems. *Journal of Humanistic Counseling, Education and Development*,2005,1:39—57.
- 4 Warmoth A. Humanistic psychology and humanistic social science [online]. Available: [www. sonoma. edu/ classes/psych490/fall96/writings/arthurw/humsoc. html](http://www.sonoma.edu/classes/psych490/fall96/writings/arthurw/humsoc.html) 1996.
- 5 Schneider K J, Bugental J F, Pierson J F. *The handbook of humanistic psychology*. London: Sage Publications, Inc. ,2001.
- 6 汪新建.西方心理治疗范式的转换及其整合.天津:天津人民出版社,2003:202.
- 7 乐国安,郝琦.社会治疗的理论与方法:后现代主义心理治疗述评.南开学报,1999,21(6):86—91.
- 8 郝琦.论后现代心理治疗的理论与实践.博士论文.南开大学,2001:58.
- 9 常丽,乔晓熔.后现代建构主义心理学取向.郑州航空工业管理学院学报(社会科学版),2005,24(1):118—120.
- 10 郝琦.论后现代心理治疗的理论与实践.博士论文.天津:南开大学,2001:58.
- 11 Gergen K J. Exploring the postmodern: Perils or potentials? *American Psychologist*,1994,49(5):412—416.
- 12 郝琦.论后现代心理治疗的理论与实践.博士论文.天津:南开大学,2001:58.
- 13 叶浩生.人本主义心理学:后现代主义的挑战.华东师范大学学报(教育科学版),2008,26(4):55—60.
- 14 Seger C A, Cincotta C M. Striatal activity in concept learning. *Cognitive, Affective, & Behavioral Neuroscience*,2002,38(2):149—161.

Tentative Research on the Two Natures of Social Therapy in the View of Post—modern

Zhu Xingguo

(School of Education Science, Nantong University, Nantong 226000)

Abstract: The theory of social therapy arising from America in 1970s, it is different from all kinds of psychotherapy in the area of traditional psychology. The post—modern nature of social therapy are originated from the use of post—modern humanism and constructivism in the area of psychotherapy, in order to master the post—modern nature of social therapy, we had to study it's two nature of post—modern humanism and constructivism.

Key words: social therapy; post—modern nature; humanism; constructivism