

# 大学生学校适应性简明问卷的编制与验证

黄文述

(鲁东大学 发展规划处, 山东 264025)

**摘要:**该研究旨在探讨当前大学生学校适应性的结构维度并编制简明评定问卷,运用了探索性因素分析和验证性因素分析的方法。结果表明,我国大学生学校适应性的结构维度包括四个方面的内容,分别是学习能力适应、人际关系适应、学校政治适应、学校文化适应。研究结果还显示,大学生学校适应性评定问卷具有良好的信度和效度指标,问卷的 $\alpha$ 系数达到0.80,探索性因素分析中总方差解释量达到62.89%,验证性因素分析的各项指标均达到理想水平。

**关键词:**大学生;学校适应性;探索性因素分析;验证性因素分析

**中图分类号:**B841.2

**文献标识码:**A

**文章编号:**1003-5184(2011)01-0085-04

## 1 前言

### 1.1 问题的提出

适应性是一种心理能力,具体来讲指的是个体与外界已经变化了的环境保持和谐发展的心理能力;大学生学校适应性是指大学生通过调整自己的态度、行为、观念等,从而适应学校或院系的价值体系,认同学校的目标和行为规范的过程。适应性在国外的文献中所用的词语是“adaptation”或“adjustment”,均用来表示个体对周围环境的适应过程或适应状态<sup>[1]</sup>。探讨我国文化背景下大学生学校适应性的结构维度,对于丰富中国文化背景下大学生学校适应性的理论研究,以及培养大学生的适应能力,都具有重要意义。

### 1.2 大学生学校适应性结构维度研究概述

关于大学生学校适应性结构维度的研究,目前结论不一。西方学者主要将研究集中在认知适应性、角色适应性、职业适应性与人际技能适应性等方面。Birch&Ladd(1997)的研究得出学业行为、学校喜好、学校回避、班级参与和自我指导五个维度<sup>[2]</sup>;我国学者陶沙(2000)提出了大学生入学适应的五维模型,包括学习适应、人际适应、生活处理适应、环境总体认同、身心症状表现等5个方面<sup>[3]</sup>。

## 2 预研究

### 2.1 研究构想

从以往的关于大学生学校适应性结构维度的研究来看,大学生学校适应性的结构是多维的。因此,可以提出如下假设:我国大学生学校适应性的结构也是一个多维结构。

为了检验这一假设,必须以我国大学生为研究

对象,从访谈和开放式问卷调查开始,逐步探索我国大学生学校适应性的结构维度。

### 2.2 项目收集和初始问卷的编制

预试调查问卷的形成,综合运用了文献查阅、访谈、开放式问卷调查等方法,搜集大学生学校适应性的测量项目,同时参考了钱颖、凌文轻(2004)的研究中关于组织社会化测量的相关条目<sup>[4]</sup>。访谈的主题围绕“一个适应能力良好的大学生在日常生活中是什么样子的?有哪些具体的行为表现?”进行,要求访谈对象可以举具体的事例说明,也可以描述具体的标准;访谈对象为在校大学生,其中男生10人,女生6人。开放式问卷的调查对象为某大学在校大学生,共发放开放式问卷40份,回收34份,共获得78个反应项目。对所获得的反应项目进行归类汇总和内容分析,合并意义相近或类似的项目,形成了包含25个项目的预试问卷。问卷以自评的方式呈现,采用Likert六点量表,①表示该项目中的表述非常不符合自身的情况,⑥表示该项目中的表述非常符合自身的情况(符合程度的排序为①<②<③<④<⑤<⑥)。

### 2.3 预试

#### 2.3.1 被试

以烟台、济南、青岛、威海四个地区的在校大学生为被试随机取样,发放问卷300份,回收问卷285份,有效问卷267份,有效率为93.66%。其中男生145人,女生122人,分布于理工、经管、文史、艺术等四类院系。

#### 2.3.2 预试问卷的结构考察

采用SPSS13.0统计学软件包对预试数据进行

探索性因素分析,采用主成分分析法,对数据进行正交旋转,剔除多重负荷的项目与因素负荷较小的项目,最后剩下 16 个项目。统计结果表明,预试数据的 KMO 值为 0.80,远高于最低标准 0.70,表明数据适合进行因子分析;特征根大于 1 的因子共有 4 个,根据项目内容,分别命名为学习能力适应性、人际关系适应性、学校政治适应性、学校文化适应性,四个因子的总方差解释量为 64.10%,初始问卷的内部一致性系数为 0.80。

3 正式研究

3.1 工具

根据预试数据项目分析和探索性因素分析的结果,对预试调查问卷的项目进行筛选,并对个别项目进行适当的调整以提高问卷的简洁性。在此基础上,形成由 16 个项目构成的我国大学生学校适应性正式调查问卷。问卷以自评的方式呈现,采用 Likert 六点量表,①表示该项目中的表述非常不符合自身的情况,⑥表示该项目中的表述非常符合自身的情况(符合程度的排序为①<②<③<④<⑤<⑥)。

表 1 样本 A 数据因子负荷矩阵旋转结果与变量共同度(n=203)

项目	F1	F2	F3	F4	共同度
V2. 充分发挥自己的潜能,刻苦学习	0.861				0.568
V8. 精通专业知识,提高专业技能	0.841				0.752
V11. 能够端正学习态度	0.760				0.476
V6. 能够掌握学习方法	0.757				0.693
V13. 能够处理好与老师们关系		0.826			0.565
V4. 能够和同学们融洽相处		0.819			0.652
V7. 能够与异性同学自如交往		0.740			0.695
V15. 能够把同学当作自己的朋友		0.675			0.709
V14. 清楚同学们的背景			0.749		0.564
V10. 了解老师们的背景			0.747		0.563
V1. 理解老师之间、同学之间的关系			0.732		0.654
V3. 能够识别谁是最有影响力的人			0.661		0.602
V12. 清楚学校的办学理念等				0.755	0.765
V9. 了解学校或院系的传统				0.726	0.571
V5. 熟悉学校或院系的历史				0.722	0.604

表 2 样本 A 数据各因子 α 系数及方差解释量(n=203)

	F1	F2	F3	F4	总问卷
α 系数	0.84	0.82	0.71	0.63	0.80
方差解释量(%)	27.50	14.99	12.13	8.27	62.89

3.2 被试

以烟台、济南、上海、杭州、广州五个地区的在校大学生为被试随机取样,发放问卷 500 份,回收问卷 427,有效问卷 406 份,有效率为 95.06%,其中男生 213 人,女生 193 人,被试涵盖了理工、经管、文史、艺术四类院系。将正式调查数据分成等半的两部分,一部分(样本 A,n=203)用于对我国大学生学校适应性的结构维度进行探索性因素分析,另一部分(样本 B,n=203)用于对我国大学生学校适应性的结构维度进行验证性因素分析。

3.3 探索性因素分析

使用 SPSS13.0 统计软件对样本 A(n=203)数据进行探索性因素分析,采用主成分分析法,对数据进行正交旋转。统计结果表明,KMO 值为 0.79,高于标准 0.70,表明数据适合进行因子分析;提取特征根大于 1 的因子共有四个,总方差解释量为 62.89%,结果比较理想;因子负荷矩阵旋转的结果与变量共同度以及各因子方差解释量分别如表 1、表 2 所示(表中对因子负荷值小于 0.40 的没有显示,项目 16 因存在双重负荷,故剔除)。

表 3 样本 B 数据各因子 α 系数及方差解释量(n=203)

项目	F1	F2	F3	F4	共同度
V2. 充分发挥自己的潜能,刻苦学习	0.861				0.568
V8. 精通专业知识,提高专业技能	0.841				0.752
V11. 能够端正学习态度	0.760				0.476
V6. 能够掌握学习方法	0.757				0.693
V13. 能够处理好与老师们关系		0.826			0.565
V4. 能够和同学们融洽相处		0.819			0.652
V7. 能够与异性同学自如交往		0.740			0.695
V15. 能够把同学当作自己的朋友		0.675			0.709
V14. 清楚同学们的背景			0.749		0.564
V10. 了解老师们的背景			0.747		0.563
V1. 理解老师之间、同学之间的关系			0.732		0.654
V3. 能够识别谁是最有影响力的人			0.661		0.602
V12. 清楚学校的办学理念等				0.755	0.765
V9. 了解学校或院系的传统				0.726	0.571
V5. 熟悉学校或院系的历史				0.722	0.604

3.4 验证性因素分析

3.4.1 技术方法

采用结构方程模型技术的验证性因素分析,统计软件为 Lisrel8.7。

3.4.2 大学生学校适应性理论模型验证

利用样本 B(n=203)数据,运用 Lisrel8.7 软件对理论模型进行验证。Lisrel8.7 输出的模型拟合指数见表 3,以及四因素模型见图 1。

表 3 大学生学校适应性四因素结构模型拟合指数表 (n=203)

$\chi^2/df$	GFI	PGFI	NNFI	IFI	CFI	SRMR	RMSEA
2.70	0.87	0.61	0.89	0.91	0.91	0.07	0.09

从表 3 的结果可以看出,大学生学校适应性四因素结构模型拟合的各项指标中,除  $GFI=0.87$  以及  $NNFI=0.89$  略小于 0.90 之外,其它指标都达到拟合标准的要求,而  $GFI=0.87$  以及  $NNFI=0.89$  也都非常接近可以接受的水平 0.90。这表明探索性因素分析得出的大学生学校适应性四因素结构模型是比较理想的模型<sup>[5]</sup>。

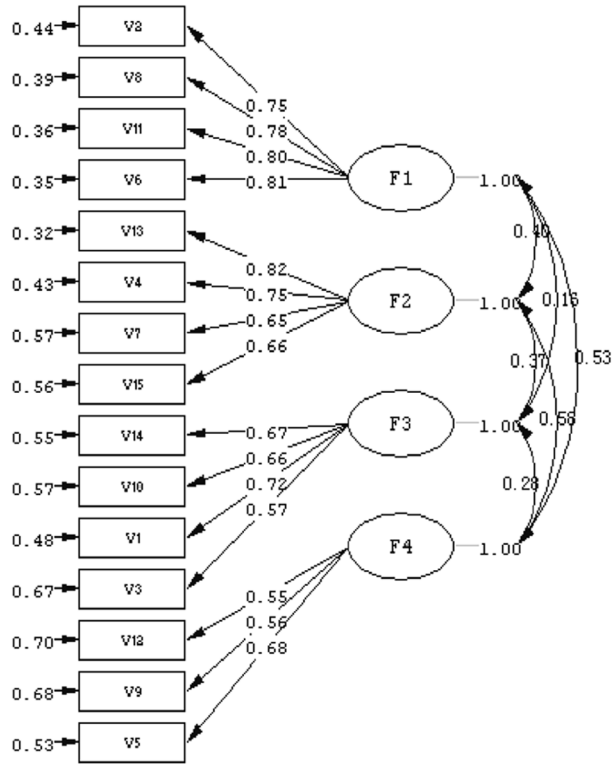


图 1 大学生学校适应性结构的  
标准化路径图 (n=203)

3.5 信度检验

表 4 大学生学校适应性问卷信度分析表 (n=406)

	F1 学习 能力	F2 人际 关系	F3 学校 政治	F4 学校 文化	总问卷
同质性信度	0.83	0.80	0.72	0.60	0.80

从表 4 的结果可以看出,大学生学校适应性问卷分半信度为 0.86,表明分半信度非常理想;总问卷的  $\alpha$  系数为 0.80,表明同质性信度也比较理想。就各个分量表而言,学习能力(F1)、人际关系(F2)、组织政治(F3)、组织文化(F4)各个分量表的  $\alpha$  系数分别为 0.83、0.80、0.72、0.60,结果都比较理想,表明问卷具有良好的信度。

3.6 效度检验—结构效度

结构效度又称建构效度,是指一个心理测验能够在多大程度上正确地验证编制测验的理论构想。研究的主要目的在于探讨我国大学生学校适应性的结构,因此,采用因素分

析来检验问卷的结构效度是最常用的方法。表 1 和表 2 的结果共同显示,我国大学生学校适应性由四个因素构成,结构清晰,因子负荷值均在 0.40 以上,因素含义明确,其总方差解释量达到 62.89%,表明该问卷具有良好的结构效度。另外,验证性因素分析的结果也表明,四因素模型是我国大学生学校适应性的理想模型(参考表 3),从而也验证了问卷的结构效度是非常理想的。

4 讨论

4.1 大学生学校适应性因素结构

大学生的适应问题一直是高校教师非常关心的话题,对我国大学生的学校适应性进行实证研究,进而探讨培养大学生组织应用能力的方法,首先就需要确定大学生学校适应性的结构和内容。

在研究中,项目资料的信息收集与问卷编制都是在中国文化背景下进行的,测试样本也是以在校大学生为对象,进而编制了“大学生学校适应性问卷”。经探索性因素分析和验证性因素分析的结果发现,我国大学生学校适应性清晰地由四个因素构成。根据组成各因素的项目内容,各因素命名和定义如下:

学习能力适应性:充分发挥自己的潜能,刻苦学习;能够精通专业知识,提高专业技能;能够端正学习态度,理解自己的学习职责;能够掌握学习方法。

人际关系适应性:能够处理好与老师们的关系;能够和同学们融洽相处;能够与异性同学自如交往;能够把同学当作自己的朋友。

学校政治适应性:清楚同学们的背景;了解老师们的背景;理解老师之间、同学之间的关系;能够识别谁是学校或院系里最有影响力的人。

学校文化适应性:清楚学校的办学理念、校风、校训等;了解学校或院系的传统;熟悉学校或院系创建与发展的历史。

5 结论

大学生学校适应性四因素模型,基本上涵盖了国内外前人研究得出的大学生适应性因素的主要方面。大学生学校适应性问卷简洁易测,且有良好的信度与效度的保证。

参考文献

- 1 Ronald D T, Eleanor S S. Psychological adjustment of urban, inner-city Ethnic Minority Adolescents. Journal of Adolescents Health, 2002, 31(6): 280-287.
- 2 Brich S H, Ladd G W. The teacher-child relationship and children's early school adjustment. Journal of School Psychology, 1997, 35(1): 61-79.
- 3 陶沙. 从生命全程发展观论大学生入学适应. 北京师范大学

学学报(人文社科版),2000,2:83.

—25.

4 钱颖,凌文铨.企业员工组织社会化因素结构及其与行为

5 邱皓政.結構方程模式:*LISREL* 的理論、技術與應用.台

绩效关系的探讨.硕士学位论文.广东:暨南大学,2004:24

北:雙葉書廊有限公司,2003.

A Study on the Structure of School—Adaptation of College Students

Huang Wenshu  
(Development and Planning Department of Ludong University,Shangdong 264025)

**Abstract:** The study explored and confirmed the structure of school—adaptation of college students with the methods of exploratory factor analysis and confirmatory factor analysis. The results showed: (1) The structure of school—adaptation of college students comprises four factors: studying ability adaptation, relationship adaptation, school politic adaptation, school culture adaptation. (2) The index of reliability and validity of “The Questionnaire of school—adaptation of College Students ” is eligible.

**Key words:** college students; school—adaptation; exploratory factor analysis; confirmatory factor analysis