

# 论愚蠢的德才欠缺理论\*

汪凤炎<sup>1,2</sup>, 郑红<sup>2</sup>

(1. 南京师范大学道德教育研究所, 南京 210097; 2. 南京师范大学心理学院, 南京 210097)

**摘要:**并非所有的愚蠢都是由弱智、知识有欠缺、社会阅历不足或低情商造成的,也不可将愚蠢简单地视作聪明的反义词。愚蠢是指个体因自身在品行或才智上有欠缺,导致无法以睿智、豁达的态度看待人生、展现人生,无法洞察生活中形形色色的人与事,从而易做出不理智的举动,或当其面临一个复杂问题情境时,因自身在品行或才智上有欠缺,导致做出错误的判断、决定或行动,由此而损害了他人或自己与他人的正当权益,最终可能既害人害己,甚至还给单位、国家或人类的健康与可持续性发展造成巨大损失。因此,愚蠢的实质是个体因自身在品行或才智上有欠缺而犯的错误。从类型上看,根据愚蠢的成因不同,可将愚蠢分为少智式和缺德式两大类型,二者在内涵、成因、子类型多寡、危害程度等方面都存在明显差异。

**关键词:**愚蠢;品行;才智;少智式愚蠢;缺德式愚蠢

**中图分类号:**B8409

**文献标识码:**A

**文章编号:**1003-5184(2018)05-0387-06

并非所有的愚蠢都是由弱智、知识有欠缺、社会阅历不足或低情商所造成,也不可将愚蠢简单地视作聪明的反义词。因为,单纯从智商、知识、社会阅历或情商角度看,有些愚蠢者既智商高,又受过良好的高等教育,拥有既博又专的专业知识、丰富的社会阅历和高水平的情商,他们之所以最终做出极其愚蠢的举动,往往是因其道德修养不够所造成。同时,愚与蠢虽在汉语中常连用,但二者之间实有差异:因有“大智若愚”的说法,愚有时含有褒义,还可用于自谦;蠢则只有贬义。正由于此,本文所讲愚蠢实指蠢而非愚。何谓愚蠢?如何解释愚蠢?斯腾伯格基于其“智慧的平衡理论”(A balance theory of wisdom)(Sternberg, 1998)曾推导出“愚蠢的失衡理论”(The imbalance theory of foolishness),在他看来,作为“智慧”的对立面,“愚蠢”(foolishness)被定义为:个体由于不愿去追求公共利益,而只愿追求一己私利或只知为自己的小集团谋取利益,在此错误价值观的指导下,使其在运用自己的聪明才智时产生了过失,从而在平衡个体自身(intrapersonal)、人际间(interpersonal)和个体外部(extrapersonal interests)三者及三者间的短期和长期利益时出现失衡,结果无法成功地适应当前环境、塑造当前环境和选择新环境(Sternberg, 2004)。此定义颇有见地,但言犹未尽,如:此定义无法涵盖所有的愚蠢,同时,未进一步细分愚蠢的子类型。而根据“智慧的德才一体理论”(汪凤炎,郑红,2014, pp. 187-304;2015),可推导出“愚蠢的德才欠缺理论”,其核心观点是:愚蠢

是指个体因自身在品行或聪明才智方面有欠缺,导致无法以睿智、豁达的态度看待人生、展现人生,无法洞察生活中形形色色的人与事,从而易做出不理智的举动,或者,当其面临一个复杂问题情境时,因自身在品行或聪明才智上有欠缺,导致做出错误的判断、决定或行动,由此而损害了他人或自己与他人的正当权益,最终可能既害人害己,甚至还会给单位、国家或人类的健康与可持续性发展造成巨大损失。因此,假若说智慧的本质是个体因具备德才一体的素质而做出了正确应对,愚蠢的实质便是个体因自身在品行或才智上有欠缺而犯的错误。由此可见,个体自身在品行或才智上有欠缺,是导致其易生愚蠢的一个必要条件,却非充要条件:如果个体意识到自身在品行或才智上有欠缺,进而谨言慎行,不犯错误,他就不愚蠢;假若个体自身在品行或才智上有欠缺,并因此而犯错误,那他就愚蠢了。当然,“人非圣贤,孰能无过。”偶尔犯一次或几次小愚蠢,他算不上是个愚蠢者;那些在同一问题上经常犯错者,或者,犯下一个产生严重后果的大错误尤其是致命错误者,易被人视作是愚蠢者。从类型上看,根据愚蠢的成因不同,可将愚蠢分为少智式和缺德式两大类型(汪凤炎,郑红,2014, p. 80),这二者的混合便是混合型愚蠢。“愚蠢者的提名研究”(汪凤炎,郑红,2014, pp. 285-293)和“愚蠢的正例研究”(汪凤炎,郑红,2014, pp. 294-302)都证明“愚蠢的德才欠缺理论”是成立的。下文仅对少智式和缺德式愚蠢的内涵、子类型和区别做一细致探讨(为免累赘,

\* 基金项目:教育部人文社会科学重点研究基地2016年度重大项目(16JJD880026)研究成果。

通讯作者:郑红, E-mail: 2971717825@qq.com。

下文不探讨混合型愚蠢),以期促进人们对愚蠢内涵及其类型的准确把握,做到尽量在生活中少做蠢事,并推动愚蠢量表的编制、智慧教育与智慧管理的顺利开展以及智慧型人才的顺利生成。

### 1 少智式愚蠢及其子类型

可以将传统意义上的愚蠢命名为“少智式愚蠢”。它指个体因自身在聪明才智方面有欠缺而产生的愚蠢。它对应于传统意义上的“聪明”。在此意义上,说一个人“愚蠢”就意味着此人在聪明才智上存在某种欠缺,甚至因弱智而导致才德俱无。正如司马光在《资治通鉴·周纪一》所说:“才德兼亡谓之‘愚人’”(司马光,2012,p.14);说一个人“聪明”就意味着此人有较高甚至高超的聪明才智(汪凤炎,郑红,2014,p.80)。如“智慧的德才合一理论”所论,个体的聪明才智主要由正常乃至高水平的智商、足够用的实用知识和良好思维方式组成(汪凤炎,郑红,2014,pp.195-204),相应地,少智式愚蠢主要分为四种类型:

#### 1.1 弱智式愚蠢

它指个体因自身智能不足(retarded)而产生的愚蠢。晋惠帝司马衷所犯的愚蠢就属典型的弱智式愚蠢。据《晋书·卷四·帝纪第四》记载,有一年闹灾荒,到处都有饿死的灾民,司马衷得知此消息后却说:“没有饭吃,他们为什么不吃肉粥呢?”他不知灾民连饭都吃不上,哪里有肉粥吃呢?由此可见司马衷是何等弱智!由于晋惠帝很弱智,不但无力平息“八王之乱”,最终自己也未能善终,相传被东海王司马越毒死。

#### 1.2 无知式愚蠢

它指个体因自身在知识经验上的某种欠缺——包括知识太陈旧、实用知识太少、死守书本知识、缺少情境性知识、未学到默会知识(tacit knowledge)等——而产生的愚蠢。例如,据《史记·廉颇蔺相如列传》记载,赵括虽读了很多兵书,但只知死守兵书的知识去“纸上谈兵”,却不能根据战场瞬息万变的敌情做出灵活应变,最终导致“长平之战”的失败,自己也被秦军乱箭射死。假若说赵括所犯无知式愚蠢是因死守书本知识造成的,那么,清末的慈禧及忠于她的保皇派则因对世界的了解太少,知识太陈旧,又因循守旧,固步自封,结果犯了许多无知式愚蠢,使大清王朝多次失去发展和转型的机遇,最终灭亡。

#### 1.3 思维欠缺式愚蠢

它指个体因自身在思维方式上的某种欠缺——包括缺少独立思维和批判性思维、习惯权威思维、偏好混沌思维而少分析思维、非理性的道德优先思维、太注重眼前小利的实用思维、少辩证思维、少中庸思维与反省思维不佳等——而产生的愚蠢。例如,美

国前总统肯尼迪(John Kennedy)领导的团队成员之间由于缺少独立思维和批判性思维,又习惯权威思维,产生了“领导或同伴的意见是正确的”之错觉,随即出现盲目的从众效应,成员倾向于让自己的观点与领导保持一致,导致无人提出一些值得争议的观点、有创意的想法或客观的见解,或者即便提出也遭到领导或团队其他成员的忽视或否定,由此而令整个团体缺乏不同的思考角度,无法对问题进行客观分析与正确决策,结果产生“团队迷思”(group think),共同做出了“入侵猪湾”的愚蠢决定(Sternberg,2004)。反省思维不佳的人则易犯同一个错误,这表明他犯了“好了伤疤忘了疼”式愚蠢:指个体或群体犯了某种错误后,不认真、彻底反省错误产生的原因并采取恰当对策,而是采取“拖”字诀,试图以此来让自己或他人慢慢忘记错误所产生的负面效果,或者,采取敷衍策略,以此来蒙骗自己或他人,结果,因导致犯错的内外诱因未彻底根除,同一错误隔段时间后又会再次发生。“愤青族”往往因少辩证思维和中庸思维而做出愚蠢的举动;“文革”时一些人因陷入非理性的道德优先思维,喊出了“宁要社会主义的草,不要资本主义的苗”的错误口号;也有些人陷入太注重眼前小利的实用思维泥潭,干出“杀鸡取卵”、“一锤子买卖”或“碰瓷”的愚蠢勾当!

#### 1.4 无知与思维缺陷兼有式愚蠢

它指个体因无知且思维有缺陷而产生的愚蠢。例如,诺基亚与摩托罗拉两大知名手机品牌的掌门人因思维太机械死板,又未看到智能手机是手机发展的大势所趋,致使这两个知名手机品牌最终倒下。

### 2 缺德式愚蠢及其子类型

可以将朋霍费尔(Dietrich Bonhoeffer)与斯腾伯格等人所说的“愚蠢”命名为“缺德式愚蠢”。斯腾伯格的“愚蠢”定义在上文已有阐述,这里不赘述。朋霍费尔在《狱中书简》(Letters and papers from prison)一书“关于愚蠢”一节中写道:“十分肯定的是,愚蠢是一种道德上的缺陷,而不是一种理智上的缺陷。有些人智力高超,但却是蠢人,有些人智力低下,但绝非蠢人。”(朋霍费尔,1997,pp.7-8)。由此可见,缺德式愚蠢是指个体因自身在品行上的某种欠缺而产生的愚蠢。与少智式愚蠢的对立面是聪明不同,缺德式愚蠢的反义词是“智慧”。说一个人犯了缺德式愚蠢,只表明此人有智无德、才多德少或德才分离,并不意味着此人智力低下、知识匮乏或社会阅历太浅,也不意味着此人缺乏创造性思维或不能干,甚至恰恰相反,此人就智商而言是正常甚至是很高的,单纯就才华而言可能是极能干的。说一个人有智慧,就意味着此人具备德才一体的综合心理素质;说一个人有大智慧,就意味着此人言行中展现出大德与卓越才华的有机统一(汪凤炎,郑红,

2014, p. 80)。由于可以将个体的道德品质简化为节制、责任、诚信、仁爱与平等公平公正等五个德目(汪凤炎, 郑红, 2014, pp. 315 - 317), 若再加上无明, 这样, 依据个体在犯错时所展现出来的道德素养上的欠缺类型, 可以将缺德式愚蠢细分为无明式、不善节制式、责任不当式、错误理解诚信式、爱心表达欠妥式、平等公平公正之心欠佳式和复合式等七个子类型:

### 2.1 无明式愚蠢

它指个体本不了解自己, 却固执地坚信自己最了解自己, 进而自以为是或狂妄自大, 听不进别人的忠告, 由此而产生的愚蠢。如出自《庄子·天运》的“东施效颦”就显示出东施的无明。一般而言, 三种人易犯无明式愚蠢: (1) 不经常自我反省的人; (2) 前期太一帆风顺的人, 它易导致个体的自我膨胀, 只看到自己的优势却看不到自己的弱点; (3) 屡受挫折的人, 它易让个体自卑、失去自信, 只看到自己的劣势却看不到自己的优点。只有那些善于自我反省且善于自我心性修养的人才不易犯无明式愚蠢。

虽然无明式愚蠢者与无知式愚蠢者都易狂妄自大、目中无人、自不量力, 从而易给自己或他人、社会乃至国家带来损失, 不过, 二者之间至少有三个显著差异: (1) 二者的归属不同。无明式愚蠢属缺德式愚蠢; 无知式愚蠢属少智式愚蠢。(2) 二者的产生原因不同。无明式愚蠢是因个体无明而引发的。何谓无明? 它是由《老子·三十三章》中“自知者明”(陈鼓应, 2009a, p. 192)一语中引伸出来的反义词, 指明明不了解自己, 却固执地坚信自己最了解自己。无知式愚蠢是因个体无知而引发的。何谓无知? 它指个体在知识经验上存在某种欠缺。(3) 纠正二者的难易程度有差异。对于无明的人而言, 因他坚信自己是站在真理的一方, 反认为别人是站在谬误的一方, 自然听不进别人正确意见, 一意孤行, 最后常常将事情弄得一团糟; 对于无知的人而言, 一旦知晓自己的无知, 进而放弃内隐的自卑心和外显的虚幻自尊心, 往往能虚心改正自己的错误。可见, 无明式愚蠢比无知式愚蠢更可怕, 也更易导致消极后果的出现。

### 2.2 不善节制式愚蠢

它指个体因不善节制自己的情欲而产生的愚蠢。若细分, 不善节制式愚蠢主要包括贪婪式、不善节制情绪式以及贪婪和不善节制情绪兼有式三个亚类, 因“贪婪和不善节制情绪兼有式”是前两个子类的混合式, 故下面只详细探讨前两种愚蠢。

#### (1) 贪婪式愚蠢

贪婪式愚蠢也叫不善节制欲望式愚蠢, 指个体因不善节制自己的欲望, 由贪生愚。细分起来, 它主要包括七个子类型: ①恋权式愚蠢。它指个体因未

控制好自己的权力欲, 过于恋权而让自己失去了理智, 由此而产生的愚蠢。如, 据《史记·越王句践世家》记载, 大功臣文种不像范蠡那样深知“狡兔死, 走狗烹”的道理, 不知句践是一个只宜与之共患难、不宜与之同享乐的人, 当句践成功灭吴后, 仍贪恋手中的权力, 不肯远走高飞, 最终被句践赐剑自杀(司马迁, 2005, pp. 1421 - 1426)。②贪财式愚蠢。它指个体因未控制好自己对财富的需求, 财迷心窍, 由此而产生的愚蠢。如和珅因犯了贪财式愚蠢, 大肆贪污受贿, 最终被嘉庆皇帝于嘉庆四年(1799年)赐死, 所贪几亿两钱财全部充公, 史称“和珅跌倒, 嘉庆吃饱。”③好色式愚蠢。它指个体因未控制好自己的性欲, 过于好色而让自己失去了理智, 由此而产生的愚蠢。如周幽王因好色而犯浑, 为了博得褒姒一笑, 不惜“烽火戏诸侯”, 最终导致西周灭亡。④贪图享受式愚蠢。它指个体因未控制好自己对美好生活的向往心, 过于贪图美食、美景、美屋或服饰等的享受而让自己失去了理智, 由此而产生的愚蠢。如, 一些年轻女子贪图享受, 甘愿做人所不耻的“小三”, 就犯了贪图享受式愚蠢。⑤贪慕虚荣式愚蠢。它指个体因未控制好自己的荣誉心, 过于贪慕虚荣而让自己失去了理智, 由此而产生的愚蠢。如, 某些领导为了满足自己的虚荣心, 喜欢上一些面子工程, 由此而劳民伤财, 便犯了贪慕虚荣式愚蠢。⑥野心膨胀式愚蠢。它指个体因未控制好自己的进取心, 导致野心膨胀, 让自己失去了理智, 由此而产生的愚蠢。如袁世凯因犯了野心膨胀式愚蠢, 当上第一任中华民国大总统仍不满足, 一心想当皇帝, 最终因皇帝梦碎郁郁而死。⑦多种贪婪兼有式愚蠢。它指个体因未控制好自己的情欲, 对权、钱、色、美食、美景、美屋或服饰等中的二种或多种都很贪婪, 由此而产生的愚蠢(因贪生愚)。据《史记·李斯列传》记载, 李斯太过恋权, 又担心自己的荣华富贵转瞬即逝, 由此而愚蠢地与赵高狼狈为奸, 违背秦始皇的命令, 废公子扶苏, 改立胡亥为秦二世, 最终不但断送了秦朝的大好江山, 也给自己家族招来“夷三族”的悲惨命运, 李斯在临死前对其儿子只能发出“吾欲与若复牵黄犬俱出上蔡东门逐狡兔, 岂可得乎?”(司马迁, 2005, p. 1992)的感叹!

#### (2) 不善节制情绪式愚蠢

不善节制情绪式愚蠢, 指个体因不善节制自己的情绪而生出的愚蠢。因喜、怒、悲、惧是人的四种基本情绪, 若再加上羞耻、爱和恨三种常见情绪, 常见的不善节制情绪式愚蠢主要有八个子类型, 其中, 由爱生出的愚蠢在下文单独探讨, 这里只论余下的七个子类型: ①乐极生悲式愚蠢。它指个体因未控制好自己的快乐情绪, 因太过高兴而让自己失去了理智, 由此而产生的愚蠢。《儒林外史》中讲述的

“范进中举”后犯傻,就属典型的乐极生悲式愚蠢。

②恼羞成怒式愚蠢。它指个体因未控制好自己的愤怒情绪,恼羞成怒而让自己失去了理智,由此而产生的愚蠢。近年来新闻媒体经常曝光一些“怒路族”的愚蠢行为,如故意开车顶撞位于其前方的车辆等,它们多属典型的恼羞成怒式愚蠢。

③悲伤过度式愚蠢。它指个体因未控制好自己的悲伤情绪,因悲伤过度而让自己失去了理智,由此而产生的愚蠢。一些人因失恋、钱财被骗或炒股失败等而寻死或自杀,就属典型的悲伤过度式愚蠢。

④胆小怕事式愚蠢。它指个体因未控制好自己的恐惧情绪,因胆小怕事而失去理智,由此而产生的愚蠢。孔子说:“见义不为,无勇也。”(杨伯峻,1980, p. 22)。一些人在恶人或恶行面前甘做“沉默的大多数”,由此而助长了恶人的嚣张气焰,就属胆小怕事式愚蠢。

⑤无耻式愚蠢。它指个体因不知羞耻而产生的愚蠢。据《明史》卷三百六记载:“曹钦程,江西德化人。举进士。授吴江知县,赃污狼籍,以淫刑博强项声。……由座主冯铨父事魏忠贤,为‘十狗’之一。……钦程于群小中尤无耻,日夜走忠贤门,卑谄无所不至,同类颇羞称之。……后忠贤亦厌之,六年正月为给事中潘士闻所劾。忠贤责以败群,削其籍。濒行犹顿首忠贤前曰:‘君臣之义已绝,父子之恩难忘。’絮泣而去。”(张廷玉等,1974, p. 7857)。由此可知,曹钦程如此无耻,以至于连已非常无耻的魏忠贤及其手下都瞧不起他,魏忠贤最后将他免职,不让他做自己的干儿子!

⑥由恨生错式愚蠢。它指个体因恨而失去理智,由此而产生的愚蠢。包括两个子类型:一是由爱生恨式愚蠢。它指个体对某人或某物由爱生恨,失去了理智,由此而产生的愚蠢。有些失恋者因爱生恨,恶毒攻击、甚至杀害自己的前男友/女友,就属典型的由爱生恨式愚蠢。二是嫉妒成恨式愚蠢。它指个体因未控制好自己的嫉妒心,因过于嫉妒而生恨,失去了理智,由此而产生的愚蠢。据《史记·老子韩非列传》记载,李斯与韩非“俱事荀卿,斯自以为不如非”,因嫉妒韩非的才华,进而陷害韩非,致其自杀于狱中,就属典型的嫉妒成恨式愚蠢。

⑦不善节制多种情绪所产生的愚蠢。它指个体因不善节制自己的喜、怒、悲、惧、羞耻、爱和恨等七种情绪中的两种或多种,由此而生出的愚蠢。

### 2.3 责任不当式愚蠢

它指个体因缺少责任心或用错责任心而产生的愚蠢。从量上看,它包括缺少责任心式和过分包办式两种愚蠢:前者指个体因缺少责任心,导致粗心大意、玩忽职守、急功近利、好大喜功或贪生怕死,由此而产生的愚蠢。如:校车司机在停车关车门未检查车厢,导致将学前儿童遗落在车上活活被憋死,就犯了缺少责任心式愚蠢。后者指个体因对他人或组

织履行了过多超出其职责的责任,导致过分包办,由此而产生的愚蠢。一些坑爹妈型子女的产生,原因之一便是从小父母包办过多,导致子女从小就缺少责任心,没有学会担当。

### 2.4 错误理解诚信式愚蠢

它指个体因错误理解诚信,由此而产生的愚蠢。若细分,错误理解诚信式愚蠢主要包括四种类型:(1)抛弃诚信式愚蠢。它指个体以骗人为荣,将讲诚信者视作呆头鹅,转而抛弃诚信,信口雌黄,喜欢忽悠人,由此而产生的愚蠢。当下中国大陆之所以骗子横行,就是一些人误以为诚信无用,以身试法,这便犯了抛弃诚信式愚蠢,一旦酿成大错,后悔晚矣!(2)死守诚信式愚蠢。它指个体因死守诚信而让自己丢了仁义,由此而产生的愚蠢。据《庄子·盗跖》记载:“尾生与女子期于梁下,女子不来,水至不去,抱梁柱而死。”(陈鼓应,2009b, p. 828)。尾生因死守承诺而亡,便犯了死守诚信式愚蠢。所以,《庄子·盗跖》才说:“尾生溺死,信之患也。”(陈鼓应,2009b, p. 841)(3)盲信式愚蠢。它指个体不分善恶好坏,对任何人都讲诚信,甚至对坏人也讲诚信,由此而产生的愚蠢。涉世不深的人、讲迷信的人、邪教信徒、具有权威思维的人都易犯盲信式愚蠢。(4)偏信小人式愚蠢。它指个体因偏信小人而让自己失去了理智,由此而产生的愚蠢。据《史记·秦始皇本纪》记载,秦二世胡亥因偏信小人赵高导致最终被杀,就属典型的偏信小人式愚蠢。

### 2.5 爱心表达欠妥式愚蠢

它指个体在表达自己对其他个体、单位/组织或国家的爱心时欠妥,由此而产生的愚蠢。若细分,爱心表达欠妥式愚蠢主要包括四种子类型,除了上文已讲的“由爱生恨式愚蠢”外,还有如下三种:(1)错爱式愚蠢。它指个体因错爱了某人、某物或某单位/组织而让自己失去了理智,由此而产生的愚蠢。例如,《东郭先生与狼》的寓言故事中的东郭先生便因自己对狼性了解太少,不辨善恶却又滥施同情心,结果犯了错爱式愚蠢,差一点被狼吃了。(2)溺爱式愚蠢。它指个体因爱某人、某物或某单位/组织太过而丧失理性,由此而产生的愚蠢。现实生活中一些犯有溺爱式愚蠢的父母对自己的小孩太过溺爱,最终养出坑爸妈的子女再后悔莫及,令人叹息!(3)虚情假意式愚蠢。它指个体只虚情假意地爱某人、某物或某单位/组织,由此而产生的愚蠢。例如,总有少数犯有虚情假意式愚蠢的官员在全程录相的背景下,面向一些贫困家庭开展“送温暖活动”,但因太做作,除了给人留下“作秀”的印象外,留不下任何好印象,也有违“送温暖活动”的初衷。

### 2.6 平等公平公正之心欠佳式愚蠢

它指个体因平等公平公正之心欠佳,由此而产

生的愚蠢。若细分,平等公平公正之心欠佳式愚蠢主要包括三种子类型:(1)平等心欠佳式愚蠢。它指个体因平等心欠佳,信奉等级观念,喜欢搞特权,并坚持按等级观念待人处世,或者,不顾经济规律而盲目追求经济上的平等,或者,不顾身心发展的个体差异与群体差异而盲目追求才智上的平等,由此而产生的愚蠢。前者如,古代的“礼不下庶人,刑不上大夫”和当代中国曾经实行的城乡户籍制度:中者如“割资本主义的尾巴”的做法;后者如简单地以年龄而非身心发展规律为依据进行分班,实行班级授课制度的做法。这些做法都属平等心欠佳式愚蠢。(2)公平心欠佳式愚蠢。它指个体因公平之心欠佳,凡事做不到一碗水端平,喜欢因人论事,而非就事论事,由此而产生的愚蠢。如,农民工与单位职工做不到“同工同酬”,这种管理方式就犯了公平心欠佳式愚蠢。(3)公正心欠佳式愚蠢。它指个体因公正之心欠佳,误将公平当公正,却不对弱者做适当补偿,由此而产生的愚蠢。如,没有考虑到不同劳动者的个体差异,机械地讲“按劳分配”,片面强调“多劳多得,少劳少得,不劳不得”,就易犯公正心欠佳式愚蠢,导致社会出现“富者更富,穷者更穷”的“马太效应”(Matthew Effect)。

### 2.7 复合式愚蠢

它指个体因同时染上了无明式、不善节制式、责任不当式、错误理解诚信式、爱心表达欠妥式、平等公平公正之心欠佳式愚蠢中的两种或多种不良品性,让自己失去了理智,由此而产生的愚蠢。例如,党的“十八大”以来落马的一些高官往往既过分恋权,又十分贪财和好色,还贪图享乐,搞特权,有的很无知,大搞迷信活动,显然犯了复合式愚蠢。

## 3 少智式愚蠢与缺德式愚蠢的区别

两厢比较可知,少智式愚蠢与缺德式愚蠢除了上文所讲的定义不同和子类型多寡有差异外,在成因、危害程度以及恶人和狡诈型管理者从二者身上获益多少等方面都存在明显差异。

### 3.1 二者的形成原因有差异,导致避免愚蠢的对策也有差异

从形成原因上看,少智式愚蠢中,弱智式愚蠢或是天生的(有些人天生弱智),或是后天因外伤(如严重脑外伤)、食物污染、疾病(如患脑膜炎)、药物、辐射等导致个体智力严重受损后形成的。除老年痴呆症的发病原因至今仍不明确,一旦患上较难治愈外,减少或避免弱智式愚蠢的对策主要有三:(1)优生优育;(2)保证食品药品的安全;(3)平时注意保养身心(养生保健),尽量减少出现在对身体造成伤害、有辐射的场所,注意安全以避免出现严重的脑外伤,生病后就及时到正规医院进行治疗。无知式愚蠢主要是因个体的知识有欠缺、社会阅历浅、情商低

造成的,这样,根治无知式愚蠢的药方是多学习,并善于转识成智;同时,要养成谦虚的品性,万不可自以为是,以为自己什么都知道!也万不可迷信圣贤和经典,误以为即便自己不知道,圣贤也知道,误以为自己有疑问是因为未将经书读好。因为“人非完人”,每个人(即便是像孔子那样的圣人)在德与才上都有欠缺,所以,每个人的聪明才智乃至智慧都是特定领域的,而非全知全能的,故须知“山外有山,人外有人”的道理。良好思维欠缺式愚蠢主要是因个体的思维有欠缺造成的,相应地,不断培育良好的思维方式是避免此类愚蠢的良策。

与少智式愚蠢不同,缺德式愚蠢不是天生的,而是后天养成的:缺德式愚蠢是在缺德环境下养成的,在缺德环境下,人们把自己养成蠢人,或者允许别人把自己弄成蠢人;并且,在人治而非法治环境中,较之乐意慎独者,喜欢群居或交往的个人或团体更易习得缺德式愚蠢(朋霍费尔,1997,p.8)。相应地,避免缺德式愚蠢的良策:一是加强社会主义法治建设,二是加强社会主义道德建设。

### 3.2 二者在情境大小上有差异

在人间,任何个体或群体所拥有的智慧都是特定领域内的智慧(domain-specific wisdom),不可能拥有全知全能的智慧(或叫全体领域的智慧,英文写作“overall wisdom”),所以,智慧并非像特质人格那样是完全泛情境性的(汪凤炎,傅绪荣,2017)。与此相类似,愚蠢也有情境式与泛情境式之分:如果个体或群体只在某种或某几种特定情境或领域内易做出愚蠢行为,但在另一种或另几种情境中却不易生出愚蠢,甚至还可能很聪明或有智慧,这种愚蠢就叫情境性愚蠢或特定领域内的愚蠢(英文写作“domain-specific foolishness”);假若个体或群体在所有情境或领域内都易做出愚蠢行为,这种愚蠢就叫泛情境式愚蠢(英文写作“overall foolishness”)。一般而言,在少智式愚蠢中,弱智式愚蠢和思维欠缺式愚蠢更偏向属泛情境式愚蠢,在缺德式愚蠢中,无明式愚蠢和贪婪式愚蠢更偏向属泛情境式愚蠢,其他愚蠢多属情境性愚蠢。

### 3.3 二者的危害程度不同

相对而言,少智式愚蠢对他人、社会和国家的危害性较小,甚至基本没有危害。因为他们或智商太低,看护者只要细心看护,一般就不会造成危害;或知识经验不足、社会阅历浅和思维方式欠佳,即便身居高位,若未受到身边小人的蛊惑,仅凭其本人的能力难以做出大坏事;更何况,除世袭等少数情况外,知识经验不足、社会阅历浅和思维方式欠佳的人也很难身居高位。与此不同,缺德式愚蠢者往往拥有过人的聪明才智,因此,对百姓、对国家、对世界危害最大的人一般是像希特勒之徒那样既拥有绝佳聪明

才智又极端道德败坏且掌握了显赫权力的人。同时,对于善来说,缺德式愚蠢是比恶意更加危险的敌人。你可以抵抗恶意,你可以揭下它的面具,或者凭借力量来防止它。恶意总是包含着它自身毁灭的种子,因为它总是使人不舒服,假如不是更糟的话。然而面对缺德式愚蠢,根本无法防卫。要反对缺德式愚蠢,有时说服和反抗都无济于事,因为缺德式愚蠢者根本不服从理性:假如事实与一己的偏见相左,他就不相信事实;假如那些事实无法否认,他就干脆将它们作为例外而置之不理。并且,同恶棍相比,缺德式愚蠢者总是自鸣得意,而且他很容易变得很危险,因为一点小事就能诱发他生出恶行。所以,比起恶意来,无论是对个体自身的健康成长,还是对社会乃至对组织、国家甚至全人类的健康与可持续性发展,缺德式愚蠢都是最危险的因素,必须加倍小心地对付,想方设法加以扼制(朋霍费尔,1997,p.7)。

### 3.4 恶人和狡诈型管理者从二者身上获益多少有差异

一般而言,恶人和狡诈型管理者从少智式愚蠢者身上获取收益的方式有二:一是先诱捕到少智式愚蠢者,再以他为人质或诱饵,以此敲诈其家人、族人或下属来获益;二是欺骗少智式愚蠢者,以便从中获利。不过,除了像晋惠帝司马衷之徒能从爹妈手中继承丰厚家业外,绝大多数少智式愚蠢者自身拥有的财富一般都有限(若很会挣钱,也就不会少智了),所以,无论采用哪种方式,从中获利一般不会太多。与此不同,在人治社会中,绝大多数芸芸众生都有可能沦落为“沉默的大多数”,这样,恶人和狡诈型管理者总是希望从人们的缺德式愚蠢之中,而不是从人们的独立判断和敏锐思想之中,获得丰硕

的收益(朋霍费尔,1997,p.9)。正由于此,当恶人和狡诈型管理者一旦掌握权力尤其是国家最高权力后,一定会在自己的势力范围之内纵容包括溜须拍马与贪污腐败在内的各类邪恶的泛滥,以便自己从中捞到最大好处。这种愚蠢做法虽能一时获利甚丰,但到头来终将是“竹篮打水一场空”,甚至会落个杀头的下场,只要细思秦相赵高之徒的可耻一生就能明白这个道理!

### 参考文献

- 陈鼓应. (2009a). 老子注译及评介(修订增补本). 北京: 中华书局.
- 陈鼓应. (2009b). 庄子今注今译(最新修订重排本). 北京: 中华书局.
- 朋霍费尔. (1997). 狱中书简(高师宁译). 成都: 四川人民出版社.
- [宋]司马光. (2012). 资治通鉴([元]胡三省音注). 北京: 中华书局.
- [汉]司马迁. (2005). 史记. [宋]裴骃集解, [唐]司马贞索隐, [唐]张守节正义. 北京: 中华书局.
- 汪凤炎, 傅绪荣. (2017). “智慧”: 德才一体的综合心理素质. 中国社会科学报, 2017-10-30(6).
- 汪凤炎, 郑红. (2014). 智慧心理学的理论探索与应用研究. 上海: 上海教育出版社.
- 汪凤炎, 郑红. (2015). 品德与才智一体: 智慧的本质与范畴. 南京社会科学, (3), 127-133.
- 杨伯峻. (1980). 论语译注. 北京: 中华书局.
- [清]张廷玉等. (1974). 明史(第26册). 北京: 中华书局.
- Sternberg, R. J. (1998). A balance theory of wisdom. *Review of General Psychology*, 2(4), 347-365.
- Sternberg, R. J. (2004). Why smart people can be so foolish. *European Psychologist*, 9(3), 145-150.

## On the Stupidity Theory of Lacking Intelligence or Morality

Wang Fengyan<sup>1,2</sup>, Zheng Hong<sup>2</sup>

(1. Institute of Moral Education, Nanjing Normal University, Nanjing 210097;

2. School of Psychology, Nanjing Normal University, Nanjing 210097)

**Abstract:** Stupidity should be regarded neither just as the result of mental retardation or limited social experience, nor simply as the opposite of cleverness. Instead, stupidity is a psychological quality of lack of morality or intelligence. Once an individual with such a psychological quality confronts a complex problem, he/she will make a wrong judgement about the situation, and then make wrong decisions or take wrong actions solve the problem at hand, harming other people or their interests and possibly himself/herself as well. Therefore, the essence of stupidity is the lack of morality or intelligence. Based on different causes, stupidity can be divided into two types: stupidity of lacking intelligence and stupidity of lacking morality.

**Key words:** stupidity; morality; intelligence; stupidity of lacking intelligence; stupidity of lacking morality