

心理贫穷感对决策的影响*

徐 斐¹, 孙时进²

(1. 上海理工大学中英国际学院, 上海 200031; 2. 复旦大学社会发展与公共政策学院, 上海 200433)

摘 要:“贫穷感”是个体与金钱相关的、相对稳定的内心感受, 包含不安全感、焦虑感、厌恶感、不满足感和金钱关注五个维度, 用以描述个体与金钱相关的认知和情绪上的差异。其概念内涵由 28 位心理学专家和社会学专家共同界定。贫穷感自评量表是一个 15 题 5 点 Likert 量表。通过问卷法对 420 位社会人员测量发现, 贫穷感与生命史 Mini-K 测量结果显著负相关。贫穷感越高的个体越倾向于生命史快策略。

关键词: 贫穷感; 德尔菲法; 量表编制; 生命史策略; Mini-K

中图分类号: B848

文献标识码: A

文章编号: 1003-5184(2019)06-0540-09

1 引言

生命史理论(Life History Theory)认为, 童年社会经济地位(Childhood Socioeconomic Status)显著影响成年个体的生命史策略(Life History Strategy), 而与成年后的社会经济地位关系较小(Buss, 2009; 王燕, 林镇超, 侯博文, 孙时进, 2017)。童年社会经济地位较好的个体由于成长环境的资源较充足且更加安定, 容易形成慢策略, 也称为 K 策略; 与此相反, 童年期社会经济地位较差的个体由于成长环境的资源匮乏且不太安定, 容易形成快策略, 也称为 r 策略(Simpson, Griskevicius, & Kuo, 2012)。快策略的个体, 其决策相对短视, 喜欢把到手的钱很快花掉, 面对风险时的选择更加冒进; 慢策略的个体, 决策更加考虑长远和为未来节省, 面对风险时的选择更加谨慎(Griskevicius, Ackerman, Cantu, Delton, Robertson, Simpson, ... Tybur, 2013)。

个体有关金钱的认知和情绪也很可能影响生命史策略。稀缺理论提供了一种解释。Mani, Mullainathan, Shafir 和 Zhao(2013)提出贫穷有碍认知功能。Sendhil Mullainathan 和 Eldar Shafir(2013)认为稀缺会俘获人们的注意力, 占用认知带宽, 改变人们的思维方式, 使得个体变得短视而无法做出长期有利的决策。这种决策风格就类似于生命史理论中的快策略。贫穷是金钱的稀缺。穷人因为过分关注金钱, 而陷入稀缺的陷阱, 继续贫穷。稀缺理论解释了贫穷对于个体的负面影响, 并为扶贫提供了一个新的思路。然而, 稀缺理论无法操作化定义, 更缺乏测量和比较个体之间差异的方法。

当个体所处的外界物质条件已经达标, 并且获得更好地物质条件的机会也不匮乏, 一定存在某种心理因素促使个体作出为避免失去金钱或追求获取金钱而甘冒风险的行为。作者尝试将这一综合性的心理因素归纳为“心理贫穷感”或“贫穷感”。贫穷感高的个体会对环境感到不安全感, 对金钱和未来感到焦虑感, 对失去或损失金钱感到厌恶感, 对金钱感到不满足感, 以及对于金钱高度关注。贫穷感高的个体为了避免失去金钱或追求获取更多金钱而甘冒风险。

“贫穷感”建立于生命史理论、Maslow 需求层次理论和过度补偿三大理论基础之上。从进化心理学的角度来看, 生命史理论认为在资源稀缺、条件严酷和不确定的童年环境中长大的个体会形成快生命史策略。相反的, 在资源宽裕、条件充分和安定的环境中长大的个体会形成慢生命史策略。生命史理论的研究者提出, 快策略的个体更爱冒险(Ellis, 1988; Griskevicius, Tybur, Delton, & Robertson, 2011)、短视机会主义(Griskevicius et al., 2013)、而且自我控制会更低(Mittal & Griskevicius, 2014; Figueredo, Vasquez, Brumbach, Schneider, Sefcek, Tal, ... Jacobs, 2006)。从人本主义心理学的角度来看, 安全感是个体的基本需求之一(Maslow, 1970)。个体对环境的安全感需要从童年开始建立(Bowlby, 1969)。若个体没有建立起安全感, 那么极有可能形成一种不安全的心理内部加工模式, 并长期影响他们的社会行为的各个方面。为平衡这种不安全感, 个体会采用心理补偿, 甚至过度补偿(Backman & Dixon,

* 基金项目: 国家社会科学基金项目“不同成长个体的心理贫穷感与生命史策略、风险偏好的关系研究”(16BSH90)阶段性成果。

1992)。大多数心理防御与补偿在一开始是有意识的,但随着防御与补偿行为的展开和进行,它们逐渐转化成为个体的无意识的自动化行为(Backman & Dixon,1992)。这就是贫穷感形成、发展和影响个体行为决策的内部机制。

贫穷感不同于以往诸多形似概念,专用于描述个体与金钱相关的认知和情绪差异。比如,心理资源作为积极心理学的研究热点(Hobfoll,2002),心理资本作为积极组织行为学的研究热点(Luthans, Avolio, Avey, & Norman, 2007),两者的研究范式都无法参考。精神贫困关注客观贫困对于个体精神健康造成的不利影响,关注精神健康角度的扶贫(余德华,2003;Frese, Gielnik, & Mensmann, 2016),完全不适用。主观贫困其操作化存在很多困难,目前学界依然使用单一的收入或消费为依托的物质维度(Vanpraag, Goedhart, & Kapteyn, 1980);主观贫困研究者长期以来从经济学、社会学和心理学借鉴生活满意度和幸福学的研究方法,间接进行研究(Rojas & Jimenez, 2008),同样不适用。稀缺理论认为贫穷有碍于认知,俘获认知带宽,使得个体无视长远利益而做出短视的决策(Mani et al., 2013; Mullainathan & Shafir, 2013)。稀缺水平无法量化,更无法进行个体之间的比较。金钱态度维度内涵涉及太广,包含外显行为等(如财务计划),不够聚焦(Yamauchi & Templer, 1982)。物质主义似乎提供了一种更为贴合的可能性,然而也不够准确。其内涵涉及甚广,在行为表现上强调对于物质的占有和炫耀性消费,追求物质享受的生活方式(Richins & Dawson, 1992)。

据此,该研究提出“贫穷感”这一综合性的概念,用以描述个体与金钱相关的认知和情绪上的差异,并编制信度和效度较好的量表工具,进一步探索个体与金钱相关的认知和情绪上的差异与生命史策略的关系。该研究提出以下假设:

贫穷感越高的个体越倾向于生命史策略的快策略。

研究成果将丰富决策心理学和进化心理学等领域的学术内容,具有较好的理论价值。小到日常生活事件,大到社会热点问题,都可以观察到个体与金钱相关的认知与情绪上的差异在其中发挥的影响和作用,因此该研究也具有较好的实践意义。

2 方法

2.1 参与者

28位心理学和社会学专家通过德尔菲法,共同界定贫穷感的概念内涵和细分维度。这28位心理学专家分别在高等院校担任讲师、副教授和教授等

职位。贫穷感自评量表编制邀请专家和社会人员参与,并成功回收问卷共计819份。

2.2 方法

德尔菲法适用于缺少信息资料和历史数据,又需要较多的专业知识作为背景的分析和研究。遵循严谨的心理测量学,贫穷感自评量表编制进行了三次施测。第一次试测6位专家与65位社会人员,目的是进行内容效度评估和题项语义考察(表1)。第二次初测回收问卷201份,有效问卷162份(表2)。第三次复测回收问卷553份,有效问卷420份(表5)。通过问卷法,对420位社会人员的贫穷感和生命史策略进行测量。

2.3 工具

该研究采用自编量表测量贫穷感(附件1)。

该研究采用Mini-K量表测量个体的生命史策略。Mini-K量表是亚利桑娜生命史电池(Arizona Life History Battery, ALHB)量表的简版(Figueroa, deBaca, & Woodley, 2013)。Mini-K量表由20个题项构成。其测量的行为包括:父母亲代投资、家庭支持水平、社会支持水平、亲密关系依恋、以及利他行为。Mini-K量表的测量学指标非常良好,目前是最常使用的生命史策略量表之一。该量表采用7级Likert评分。“非常不同意”计“1分”到“非常同意”计7分。该量表最高分为20分,最低分为140分。被试得分越高表示该个体在快策略到慢策略的连续生命策略谱系上,更倾向于慢策略的一端(附件2)。

3 结果

在访谈的基础上,设计专家意见收集问卷。共三轮,每轮20位专家反馈意见。在每一轮意见征集之后,整理并调整下一次专家意见收集问卷的内容。最后,邀请两位心理学权威专家再次辨析并最终界定贫穷感概念内涵和细分维度的文字表述(详见结论)。

初建题库78题。通过内容效度评估、题项语义评估,最终获得初测量表42题。初测获得有效问卷162份。通过题总相关分析、鉴别力分析(表3;表4)、探索性因素分析、以及专家重评,获得复测题项33题。复测获得有效问卷420份。通过题总相关分析、鉴别力分析、探索性因素分析(EFA)(表6)、验证性因素分析(CFA)以及专家重评,获得终版15题。

贫穷感自评量表内部一致信度达到0.827,各分量表一致性信度分别为不安全感(0.688)、焦虑感(0.718)、厌恶感(0.772)、不满足感(0.805)和金钱关注(0.752)(表7)。量表具有较好的结构效度,五个因素之间的相关均达到显著($p < 0.01$),表

明内部题项方向一致; Pearson 相关系数介于 0.2 ~ 0.55, 呈现中低度相关, 表示有所差异、不可相互取代。五因素模型比较单因素模型(“贫穷感”)、双因素模型(“内源性感受”和“外源性感受”)、三因素模型(“不安全感”、“其他内源性感受”和“外源性感受”)、以及四因素模型(“不安全感”、“焦虑感”、“厌恶感”和“外源性感受”)的各项拟合指标优秀且最佳(表 8)。

贫穷感与生命史慢策略 Mini-K 显著负相关 ($Pearson = -0.226, p < 0.01$)。Mini-K 与不安全感 ($Pearson = -0.400, p < 0.01$)、焦虑感 ($Pearson = -0.190, p < 0.01$) 和厌恶感 ($Pearson = -0.128, p < 0.01$) 三个分量表得分显著负相关(表 9)。

4 讨论

研究结果显示生命史慢策略 Mini-K 与心理贫穷感总表分数显著负相关。其中不安全感、焦虑感和厌恶感三个维度与生命史慢策略显著负相关。贫穷感是个体相对稳定的内心感受。所谓相对稳定是指长期存在且不易变化。内心感受包含认知和情绪两个部分。也就是说, 人们对于外界刺激长期形成的一种不轻易变化的心理反应, 比如说习惯性的思维、想法、念头或情绪反应等。贫穷感会造成一种主观偏差, 个体有意识或无意识的感受到似乎身处贫穷环境的感觉。个体会过分夸大金钱的效用, 对于自己身处的环境和经济条件感受到不满, 抱有负面的认知和情绪, 感受到不安全和焦虑。从人本主义心理学的角度来看, 基于马斯洛需求层次理论, 当个体的需求没有得到满足或被剥夺, 会造成不安全感。个体内心体验到一种不安全感, 并逐渐有意识或无意识的形成不安全感的内心加工模式, 同时对于未来个体也体验到一种强烈的焦虑感。个体内心体会到不安全感 and 焦虑感。为了平衡这种不舒适的心理感受, 个体有意识的或者无意识的寻求心理补偿。心理补偿作为一种防御策略并没有对错之分。然而, 这种补偿的心理加工模式不断重复最终可能发展为一种无意识的自动反应模式, 产生过度补偿。个体在不安全感和焦虑感的驱动下, 希望能够更多可能的占有金钱。占有金钱有两种途径, 一是避免失去金钱, 即减少支出; 二是追求更多的获取金钱, 即增加收入。在心理补偿的机制推动下, 个体会通过占有金钱平衡内心的不安全感 and 焦虑感。这只是一应对策略并无是非对错之分。然而过度补偿作为心理补偿的结果之一, 是的个体对于失去金钱强烈的体会到厌恶感, 对于获取金钱强烈的感受到不

满足感。个体对于金钱的效用过分夸大, 对于金钱高度关注。不安全感、焦虑感、厌恶感、不满足感和金钱关注是心理贫穷感的五个维度, 相互关联, 相互作用, 继而影响个体的风险决策。也就是说为了占有金钱, 即避免失去金钱、或追求获取更多金钱而甘冒风险。这与生命史理论的观点也是不谋而合的。生命史理论认为, 在经济剥夺的环境中长大成人的个体, 成年后会形成快策略 (Simpson, Griskevicius, & Kuo, 2012)。快策略的个体更可能短期机会主义 (Griskevicius et al., 2013)、更倾向于冒险 (Ellis, 1988; Griskevicius et al., 2011)。

4.1 贡献与展望

该研究比较新颖, 主要做出了以下贡献。首先, 界定贫穷感概念内涵和细分维度, 丰富了决策心理学和进化心理学等领域的理论内容。其次, 编制出可行的量表, 增加了个体差异的测量工具, 唤起学界和民众对于金钱的主观感受之重视。第三, 考察了贫穷感与生命史策略的关系, 进一步丰富了进化心理学的理论内容。

受限于研究条件, 以下局限有待进一步完善。例如, 在研究条件充分的情况下, 可以采取分层随机抽样的方式, 提升样本的代表性。又如, 应条件允许的情况下, 可以通过金钱启动实验、死亡突显实验等方法, 进一步探索个体与金钱相关的内隐感受。

5 结论

贫穷感是个体与金钱相关的、相对稳定的内心感受, 内含五个维度, 即不安全感, 个体感受到不安全感; 焦虑感, 个体对于未来感受到焦虑感, 对于金钱感受到焦虑感; 厌恶感, 个体对于失去金钱感受到厌恶感, 对于损失金钱感受到厌恶感; 不满足感, 个体对于金钱高度渴望, 感受到不满足感; 金钱关注, 个体对于金钱高度关注。贫穷感高的个体为了避免失去金钱或追求获取更多的金钱而甘冒风险。贫穷感自评量表(初编)是一个 5 点 Likert 量表, 共 15 题。总量表的一致信度达到 0.827。

贫穷感与生命史慢策略 Mini-K 显著负相关 ($Pearson = -0.226, p < 0.01$)。Mini-K 与不安全感 ($Pearson = -0.400, p < 0.01$)、焦虑感 ($Pearson = -0.190, p < 0.01$) 和厌恶感 ($Pearson = -0.128, p < 0.01$) 三个分量表得分显著负相关(表 9)。贫穷感越高的个体, 其生命史策略越倾向于快策略, 个体感受到更强烈的不安全感, 对于未来和金钱感受到更强烈的焦虑感, 对于失去金钱或损失金钱感受到更强烈的厌恶感。研究假设得到支持。

表 1 试测样本描述统计 ($n = 65$)

变量(Variable)	水平(Level)	人数(n)	百分比(%)
性别	男性	29	44
	女性	36	56
婚姻状况	无伴侣	29	44
	有伴侣	36	56
年龄	58 岁以上	1	2
	48 岁以上至 58 岁	3	4
	38 岁以上至 48 岁	21	32
	28 岁以上至 38 岁	23	36
	18 岁以上至 28 岁	17	26
	18 岁及以下	0	0
教育年限	9 年及以下	6	10
	9 年以上至 12 年	4	6
	12 年以上至 16 年	21	32
	16 年以上至 18 年	29	44
	18 年以上	5	8
年收入	5 万及以下	17	26
	5 万以上至 10 万	18	28
	10 万以上至 15 万	6	10
	15 万以上至 25 万	12	18
	25 万以上至 50 万	8	12
	50 万以上至 100 万	3	4
	100 万及以上	1	2
目前是否常驻上海	是	44	68
	否	21	32

表 2 初测样本描述统计 ($n = 162$)

变量(Variable)	水平(Level)	人数(n)	百分比(%)
性别	男性	56	34.6
	女性	106	65.4
年龄	58 岁以上	5	3.0
	48 岁以上至 58 岁	15	9.1
	38 岁以上至 48 岁	54	32.7
	28 岁以上至 38 岁	56	33.9
	18 岁以上至 28 岁	31	18.8
	18 岁及以下	1	0.6
独生子女	是	66	40
	否	96	58.2
教育年限	9 年以下	5	3.1
	9 年以上至 12 年	8	4.9
	12 年以上至 16 年	87	53.7
	16 年以上至 18 年	47	29.0
	18 年以上	15	9.3
年收入	5 万及以下	42	25.5
	5 万至 10 万	35	21.2
	10 万至 20 万	44	26.7
	20 万至 30 万	21	12.7
	30 万至 50 万	7	4.2
	50 万至 70 万	7	4.2

续表 2

变量(Variable)	水平(Level)	人数(n)	百分比(%)
	70 万至 100 万	2	1.2
	100 万至 150 万	2	1.2
	150 万至 200 万	1	0.6
	200 万以上	1	0.6
	无伴侣	54	32.7
婚姻状况	有伴侣	108	65.5
常驻上海	是	81	50.0
	否	81	50.0

表 3 初测各分量表高低分组临界值

分量表	高分组临界值(>)	低分组临界值(<)
I 不安全感	105	94
II 焦虑感	20	15
III 厌恶感	38	28
IV 不满足感	11	8
V 金钱关注	24	17

表 4 初测各分量表高分组与低分组独立样本 T 检验结果

Scale	Item	Group	n	M	S	t	p
维度 I 不安全感	第 21 题(1)	高分组	45	4.62	0.490	6.323	0.000
		低分组	42	3.62	0.936	6.198	0.000
	第 21 题(2)	高分组	45	4.84	0.367	5.721	0.000
		低分组	42	4.05	0.854	5.586	0.000
	第 21 题(3)	高分组	45	4.84	0.424	5.245	0.000
		低分组	42	3.88	1.152	5.107	0.000
	第 21 题(4)	高分组	45	4.91	0.288	6.465	0.000
		低分组	42	3.98	0.924	6.282	0.000
	第 21 题(5)	高分组	45	4.42	0.657	9.163	0.000
		低分组	42	2.69	1.070	9.019	0.000
	第 21 题(6)	高分组	45	4.56	0.586	9.124	0.000
		低分组	42	2.95	1.011	8.967	0.000
	第 21 题(7)	高分组	45	4.67	0.522	8.120	0.000
		低分组	42	3.21	1.071	7.948	0.000
	第 21 题(8)	高分组	45	4.67	0.522	7.849	0.000
		低分组	42	3.48	0.862	7.723	0.000
	第 21 题(9)	高分组	45	4.51	0.549	5.984	0.000
		低分组	42	3.57	0.887	5.892	0.000
	第 21 题(10)	高分组	45	4.49	0.549	6.458	0.000
		低分组	42	3.60	0.734	6.394	0.000
	第 21 题(11)	高分组	45	4.44	0.503	6.369	0.000
		低分组	42	3.62	0.697	6.299	0.000
	第 21 题(12)	高分组	45	4.36	0.773	4.901	0.000
		低分组	42	3.45	0.942	4.868	0.000

续表 4

Scale	Item	Group	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>S</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
维度 II 焦虑感	第 47 题(1)	高分组	54	3.91	0.807	13.919	0.000
		低分组	37	1.73	0.608	14.665	0.000
	第 47 题(2)	高分组	54	4.24	0.432	14.125	0.000
		低分组	37	2.22	0.917	12.514	0.000
	第 47 题(3)	高分组	54	4.15	0.684	16.718	0.000
		低分组	37	1.78	0.630	16.982	0.000
	第 47 题(4)	高分组	54	4.15	1.219	10.196	0.000
		低分组	37	1.78	0.854	10.876	0.000
	第 47 题(5)	高分组	54	3.56	1.208	8.770	0.000
		低分组	37	1.57	0.801	9.440	0.000
	第 47 题(6)	高分组	54	4.33	0.971	11.595	0.000
		低分组	37	1.97	0.928	11.697	0.000
	第 39 题(1)	高分组	44	3.64	0.917	4.316	0.000
		低分组	36	2.64	1.150	4.220	0.000
	第 39 题(2)	高分组	44	3.84	0.888	7.824	0.000
		低分组	36	2.22	0.959	7.762	0.000
	第 39 题(3)	高分组	44	3.36	0.917	9.294	0.000
		低分组	36	1.69	0.624	9.645	0.000
维度 III 厌恶感	第 39 题(4)	高分组	44	3.73	0.845	7.506	0.000
		低分组	36	2.06	1.145	7.285	0.000
	第 39 题(5)	高分组	44	3.55	1.247	8.314	0.000
		低分组	36	1.64	0.639	8.821	0.000
	第 39 题(6)	高分组	44	4.14	1.091	9.637	0.000
		低分组	36	1.92	0.937	9.785	0.000
	第 39 题(7)	高分组	44	4.00	1.201	10.316	0.000
		低分组	36	1.58	0.806	10.720	0.000
	第 39 题(8)	高分组	44	4.00	1.312	11.159	0.000
		低分组	36	1.39	0.549	11.982	0.000
	第 39 题(9)	高分组	44	3.70	1.047	11.815	0.000
		低分组	36	1.42	0.554	12.508	0.000
维度 IV 不满足感	第 39 题(10)	高分组	44	3.80	1.440	10.078	0.000
		低分组	36	1.28	0.454	10.951	0.000
	第 39 题(11)	高分组	44	4.14	1.091	11.947	0.000
		低分组	36	1.64	0.683	12.489	0.000
	第 39 题(12)	高分组	44	4.86	1.305	7.669	0.000
		低分组	36	2.72	1.162	7.760	0.000
	第 48 题(1)	高分组	57	4.16	0.492	20.111	0.000
		低分组	28	1.68	0.612	18.676	0.000
	第 48 题(3)	高分组	57	4.25	0.544	13.280	0.000
		低分组	28	2.00	1.018	10.928	0.000
	第 48 题(4)	高分组	57	4.37	0.522	14.504	0.000
		低分组	28	2.14	0.891	12.228	0.000

续表 4

Scale	Item	Group	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>S</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
维度 V 金钱关注	第 31 题(1)	高分组	44	4.05	0.680	12.940	0.000
		低分组	37	1.95	0.780	12.787	0.000
	第 31 题(2)	高分组	44	4.20	0.509	13.919	0.000
		低分组	37	2.16	0.800	13.413	0.000
	第 31 题(3)	高分组	44	4.02	0.549	15.424	0.000
		低分组	37	1.81	0.739	15.040	0.000
	第 31 题(4)	高分组	44	3.89	0.841	10.433	0.000
		低分组	37	1.97	0.799	10.480	0.000
	第 31 题(5)	高分组	44	3.82	0.691	15.532	0.000
		低分组	37	1.65	0.538	15.869	0.000
	第 31 题(6)	高分组	44	4.02	1.248	7.721	0.000
		低分组	37	2.00	1.080	7.818	0.000
	第 31 题(7)	高分组	44	3.86	1.250	9.553	0.000
		低分组	37	1.68	0.669	10.028	0.000

表 5 复测样本描述统计(*n* = 420)

变量(Variable)	水平(Level)	人数(<i>n</i>)	百分比(%)
性别	男性	158	37.6
	女性	262	62.4
年龄	58 岁以上	15	3.6
	48 岁以上至 58 岁	45	10.7
	38 岁以上至 48 岁	125	29.8
	28 岁以上至 38 岁	171	40.7
	18 岁以上至 28 岁	63	15.0
	18 岁及以下	1	0.2
独生子女	是	162	38.6
	否	258	61.4
教育年限	9 年以下	9	2.1
	9 年以上至 12 年	15	3.5
	12 年以上至 16 年	236	56.2
	16 年以上至 18 年	114	27.1
	18 年以上	46	11.0
年收入	5 万及以下	69	16.4
	5 万至 10 万	93	22.1
	10 万至 20 万	113	26.9
	20 万至 30 万	53	12.6
	30 万至 50 万	33	7.9
	50 万至 70 万	19	4.5
	70 万至 100 万	9	2.1
	100 万至 150 万	12	2.9
	150 万至 200 万	9	2.1
	200 万以上	10	2.4
婚姻状况	无伴侣	126	30.0
	有伴侣	294	70.0
常驻上海	是	227	54.0
	否	193	46.0

表 6 贫穷感自评量表探索性因素分析结果

因素	题项	载荷	共同度	特征值	贡献率%	累积贡献率%
不满足感	第 48 题(1)	0.849	0.801	4.457	14.210	14.210
	第 48 题(3)	0.796	0.772			
	第 48 题(4)	0.648	0.597			
焦虑感	第 39 题(7)	0.749	0.623	1.952	14.002	28.213
	第 39 题(9)	0.765	0.646			
	第 39 题(11)	0.812	0.686			
金钱关注	第 31 题(1)	0.799	0.686	1.69	13.913	42.126
	第 31 题(3)	0.771	0.680			
	第 31 题(4)	0.732	0.666			
厌恶感	第 47 题(4)	0.621	0.553	1.206	12.885	55.011
	第 47 题(5)	0.678	0.801			
	第 47 题(6)	0.742	0.773			
不安全感	第 21 题(1)	0.883	0.597	0.837	12.609	67.620
	第 21 题(2)	0.868	0.773			
	第 21 题(5)	0.538	0.597			

表 7 心理贫穷感自评量表内部一致性信度

信度	不安全感	焦虑感	厌恶感	不满足感	金钱关注	总量表
一致性信度	0.688	0.718	0.772	0.805	0.752	0.827

表 8 备择模型拟合指标

模型	Chi - Square	df	Chi - Square/df	RMSEA	AGFI	CFI	TLI rho2	RMR
单因素结构	915.803**	90	10.18	0.148	0.658	0.572	0.500	0.111
双因素结构	654.983**	89	7.34	0.123	0.745	0.706	0.654	0.086
三因素结构	397.891**	87	4.57	0.092	0.820	0.839	0.805	0.083
四因素结构	288.478**	84	3.43	0.076	0.870	0.894	0.867	0.069
五因素结构	170.784**	80	2.13	0.052	0.923	0.953	0.938	0.054

注: * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$ 。

表 9 贫穷感各维度与生命史策略 Mini - K 量表的相关分析

Pearson 相关性	不安全感	焦虑感	厌恶感	不满足感	金钱关注	总量表
Mini - K	-0.400**	-0.190**	-0.128**	-0.073	-0.007	-0.226**

注: * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$ 。

参考文献

王燕,林镇超,侯博文,孙时进. (2017). 生命史权衡的内在机制:动机控制策略的中介作用. *心理学报*, 49(06), 783 - 793.

余德华. (2003). 精神贫困对欠发达地区脱贫的影响. *贵州社会科学*, 1, 42 - 44.

Backman, L., & Dixon, R. A. (1992). Psychological compensation - a theoretical framework. *Psychological Bulletin*, 112(2), 259 - 283.

Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss* (Vol. 1). New York: Basic Books.

Buss, D. M. (2009). How can evolutionary psychology successfully explain personality and individual differences? *Perspectives on Psychological Science*, 4(4), 359 - 366.

Ellis, L. (1988). Criminal behavior and r/K selection - an extension of gene - based evolutionary - theory. *Personality and Individual Differences*, 9(4), 697 - 708.

Figueredo, A. J., de Baca, T. C., & Woodley, M. A. (2013). The measurement of human life history strategy. *Personality and Individual Differences*, 55, 251 - 255.

Figueredo, A. J., Vasquez, G., Brumbach, B. H., Schneider, S. M. R., Sefcek, J. A., Tal, I. R., ... Jacobs, W. J. (2006). Consilience and life history theory: From genes to brain to reproductive strategy. *Developmental Review*, 26(2), 243 - 275.

Frese, M., Gielnik, M. M., & Mensmann, M. (2016). Psychological training for entrepreneurs to take action: Contributing to poverty reduction in developing countries. *Current Directions in Psychological Science*, 25(3), 196 - 202.

- Griskevicius, V. , Ackerman, J. M. , Cantu, S. M. , Delton, A. W. , Robertson, T. E. , Simpson, J. A. , ... Tybur, J. M. (2013). When the economy falters, do people spend or save? Responses to resource scarcity depend on childhood environments. *Psychological Science*, 24(2), 197 – 205.
- Griskevicius, V. , Tybur, J. M. , Delton, A. W. , & Robertson, T. E. (2011). The Influence of mortality and socioeconomic status on risk and delayed rewards: A life history theory approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 100(6), 1015 – 1026.
- Hobfoll, S. E. (2002). Social and psychological resources and adaptation. *Review of General Psychology*, 6(4), 307 – 324.
- Luthans, F. , Avolio, B. J. , Avey, J. B. , & Norman, S. M. (2007). Positive psychological capital: Measurement and relationship with performance and satisfaction. *Personnel Psychology*, 60(3), 541 – 572.
- Mani, A. , Mullainathan, S. , Shafir, E. , & Zhao, J. (2013). Poverty impedes cognitive function. *Science*, 341, 976 – 980.
- Maslow, A. H. (1970). *Motivation and personality*. New York: Harper & Row.
- Mittal, C. , & Griskevicius, V. (2014). Sense of control under uncertainty depends on people's childhood environment: A life history theory approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 107(4), 621 – 637.
- Mullainathan, S. , & Shafir, E. (2013). *Scarcity: Why having too little means so much*. New York: Times Books.
- Richins, M. L. , & Dawson, S. (1992). A consumer values orientation for materialism and its measurement and its measurement – scale development and validation. *Journal of Consumer Research*, 19(3), 303 – 316.
- Rojas, M. , & Jimenez, E. (2008). Subjective Poverty in Mexico: the Role of Income Evaluation Norms. *Perfiles Latinoamericanos*, 16(32), 11 – 33.
- Simpson, J. A. , Griskevicius, V. , & Kuo, S. I – C. (2012). Evolution, stress, and sensitive periods: The influence of unpredictability in early versus late childhood on sex and risky behavior. *Developmental Psychology*, 48(3), 674 – 686.
- Vanpraag, B. , Goedhart, T. , & Kapteyn, A. (1980). The poverty line – a pilot survey in Europe. *Review of Economics and Statistics*, 62(3), 461 – 465.
- Yamauchi, K. T. , & Templer, D. I. (1982). The development of a money attitude scale. *Journal of Personality Assessment*, 46(5), 522 – 528.

Poverty Sense and Life History Strategy

Xu Fei¹, Sun Shijin²

(1. The Sino – British College, University of Shanghai for Science and Technology, Shanghai 200031;
2. School of Social Development and Public Policy, Fudan University, Shanghai 200433)

Abstract: Poverty Sense is an individual, money – related and relatively stable inner feeling, including five dimensions of insecurity, anxiety, aversion, dissatisfaction and money – attention. The concept connotation and subdivision dimensions of poverty sense are clearly defined by 28 psychologist and sociologist, which is used to describe individual money – related cognitive and emotional differences. The poverty sense self – assessment scale is a 5 – point Likert scale with a total of 15 items. Poverty sense is significantly negatively correlated with Mini – K. The higher the level of poverty sense, the less inclined to life history K strategy.

Key words: poverty sense; delphi method; scale compiling; life History strategy; Mini – K