

向死存在对智慧的影响:观点、机制及评价*

李 抗^{1,2}, 汪凤炎^{1,2}, 王振东¹, 史 娟¹, 魏新东¹, 熊咪咪¹

(1. 南京师范大学心理学院, 南京 210097; 2. 南京师范大学道德教育研究所, 南京 210097)

摘 要:向死存在对智慧产生了怎样的影响? 三种观点及相关证据回答了这个问题, 并提供了解释机制: (1) 向死存在助推智慧, 使人谦卑、超越、利他、公平和宽容等, 其主要解释机制是创伤后成长理论; (2) 向死存在阻碍智慧, 引起心理不健康、自我服务偏见、内群体偏见、贪婪、物质主义等, 其主要解释机制是恐惧管理理论; (3) 向死存在是否助推智慧受到如自尊、权力感、自我构念、政治信念、宗教信仰等多种因素的调节。文末评价了过去研究中存在的问题, 即概念界定问题、向死存在的心理阶段性问题和文化世界观的内涵问题, 并提出了化解之道。

关键词:向死存在; 死亡提醒; 死亡反省; 恐惧管理理论; 智慧

中图分类号: B848

文献标识码: A

文章编号: 1003–5184(2020)01–0058–06

1 引言

当下的中国每年约有一千万人死亡, 中国人对死亡的思考却十分匮乏, 只看到死亡带来的悲伤与恐惧, 却忽视了与死亡相关的智慧(黎群武, 2018)。面对死亡, 现代新儒家唐君毅写道: “自然生命之终结乃自然生命存在之所向, 而于其中可见有一正面之本性之善在, 则为中国思想之一大慧所存”(唐君毅, 2016, p. 127)。据《论语·泰伯》记载, 曾子曾说: “鸟之将死, 其鸣也哀; 人之将死, 其言也善。”这些都暗示了认识死亡对智慧生活的积极作用。不过, 在此观点上对思想界影响较大的当属德国哲学家海德格尔(2014), 他认为个体唯有向死存在, 面向自身的死亡, 才能发现本真的自我, 实现生命的价值。一些研究者认为在中国儒家文化背景下, 生命本身具有共享的亲亲之体, 所以, 面向他人的、亲人的与自身的死都是向死存在(蔡祥元, 2018)。Hall (1922)在较早时候就把智慧建构为一种晚年出现的心理品质, 包含沉思性态度、本体论上的宁静、公正和道德动机等内涵。心理学家埃里克森(Erik Erikson)在其人格发展八阶段理论(也叫“心理社会发展理论”)之中把智慧建构为一种个体在面对死亡时所具有的有见识的、超然的、对生命自身关注的心理, 这在心理学领域已广为所知(汪凤炎, 郑红, 2014, pp. 137–138)。

但要深入理解向死存在与智慧的关系, 需深入

澄清“向死存在”和“智慧”等概念。“向死存在”(being towards death)又称“向死亡存在”或“向终结存在”(海德格尔, 2014, p. 269)。海德格尔(2014, p. 305)认为, “死是最本己的、无所关联的、无可逾越的而又确知的可能性, 而其确定本身却是未规定的……向终结存在必须把自己保持在这种威胁中, 不仅不能淡化这种威胁, 反倒必须培养确定可知状态的不确定性。”通过这样一种直面死亡的方式, 从而发现死是一种“悬临”的现实, 发现本真的我是一种筹划性质的在世存在。在心理学研究中, 向死存在这个概念变得具可测量和可操作性, 其内涵主要是指人们在死亡意识下的存在, 既可以是一种日常生活中的稳定心理特征, 也可以是因情景提醒而产生的暂时状态; 作为一种稳定的特征可通过对罹患重症者或临终病人访谈发现(Kinnier, Tribbensee, Rose, & Vaughan, 2001; Wright, Depner, Grant, & Lodi-Smith, 2017), 或者采取自陈式死亡焦虑量表施测获得(Wong, Reker, & Gesser, 1994); 作为一种情景性状态可通过要求被试回答有关自身死亡的问题, 或观看与死亡有关的视频或身处与死亡相关的情景等死亡提醒(mortality reminders)或死亡凸显(mortality salience)的启动实验获得(Pyszczynski, Solomon, & Greenberg, 2015)。而智慧概念有以下几种影响较大的界定: 作为化解人生问题的专家知识系统; 作为通过从人生事件中学习, 有意识的优化自我

* 基金项目: 国家自然科学基金(31971014)。

通讯作者: 汪凤炎, E-mail: fywangjx8069@163.com。

生命和他人生命的能力;作为综合认知、反省和同情等的人格特征;作为以正向价值观为中介,进行多元立场平衡的历程;作为整合认知谦卑、视角采择、折中抉择、更大的视角等的情景性推理;作为德才一体的智慧,智慧是良好品德与聪明才智的完美合金(Grossmann, 2017;汪凤炎,郑红, 2015)。以上几种智慧概念存在一致之处,即智者具有正向的价值观或精神上的超越性,在面临人生困境和多元冲突时,表现出接纳现实与改善现实的心理,并利于自我、他人和社会。在对向死存在和智慧作如此理解的前提下,归纳相应研究文献,可发现向死存在对智慧的影响主要有三种观点及相应的证据、机制,分别是:(1)向死存在助推智慧;(2)向死存在阻碍智慧;(3)向死存在是否助推智慧受到多种变量的调节。

2 向死存在助推智慧及机制

对于“向死存在助推智慧”的观点除了在存在主义哲学里被提倡,在佛教里也被推崇,如佛教提出的白骨观修行法等即是证明。向死存在助推智慧也能通过自然观察得到一定程度的证实,比如人们在无情的灾难面前,变得更具有同情心、宽容、感恩和利他等。心理学主要通过实证研究检验这种观点。

2.1 证据

死亡体验可激活智慧。Kinnier等(2001)认为存在一种死亡激活的智慧(death-inspired wisdom)。他们首先通过征询100名咨询专业的毕业生,提炼出了一份包含13个问题的清单,然后访谈了17个有过濒死体验的被试。被试或患有癌症,或遭遇过严重意外事故,或进行了心脏、肝移植等。对搜集的材料依据扎根理论进行整理,发现经历过死亡威胁后,被试对自身生命和身边人具有了欣赏的视角,看轻了名利和财富,对别人如何看待他们的焦虑降低,对死亡的恐惧减少,感到更多的精神性取向,期望帮助更多的他人,对人类的未来更乐观等。为了深入探索临终病人的智慧构成成分,辨析各成分的重要性,Wright等(2017)采取了类似的研究方法,访谈了15名临终病人。结果发现谦卑(humility)是临终病人智慧的核心成分。大多数病人承认人类能力的有限,承认“无知即智慧”。其他的智慧成分还包含理解力、从经验中学习、与他人共享知识、倾听学习他人、精神超越性、自我知识和自我觉察、肯定当下等。

向死存在引发了超越性学习。通过深度访谈那些近两年内有过丧亲(配偶和子女的死亡)之痛的

老人,发现他们对待死亡的超越性学习有四个相继的过程:急剧的痛苦、反思、出现视角转变和新的生命行为等。被访谈者经历这些过程后,对死亡问题变得更具觉察力,更珍惜当下的人生,改变了曾经的人生目标和生活方式等(Moon, 2011)。

向死存在信息引发了正向价值判断。研究者给与被试两种情景让其做出价值评价,一种是首席执行官在死亡提醒下做出了企业计划,另一种是首席执行官在牙病提醒下做出了企业计划。结果发现,被试对死亡提醒下的首席执行官正面评价较高,认为其不是以追求利益为目的,并且愿意为这样的企业服务。深入的研究发现,在死亡提醒情景下,即使首席执行官表明了其追求利益之目的,但是被试对他的价值判断依然是正向的,这说明死亡提醒信息引发了朝向正向价值判断的效应(Nordmo & Norman, 2016)。

向死存在有助于引发良好品行和树立服务社会的目标。Jonas, Klackl, Agroskin, Kui 和 Ma(2002)考察了死亡提醒启动是否会引发慈善行为。在对死亡提醒的操控下,他们随机访谈了路过殡仪馆前的行人,并引导他们关注殡仪馆,而参照组是随机选择那些远离殡仪馆的行人。分别请两组被试对一些慈善机构的重要性进行排序,并鼓励对其中的机构当场捐助,然后填写助人心理问卷。结果发现,死亡提醒提高了善良动机,并且募捐数量显著高于非死亡提醒组。Belmi 和 Pfeffer(2016)也发现,死亡提醒一周后被试在参与志愿行为、助人时长和使用技能帮助他人方面均高于非死亡提醒组。Dong, Prooijen, Wu, Zhang 和 Jin(2019)发现死亡提醒启动会降低被试对金钱的喜爱,并且树立更多有利于社会而非自利的人生目标。

向死存在引发精神超越、公平决策和非物质主义。Cozzolino, Staples, Meyers 和 Samboceti(2004)批评过去的研究范式过于抽象,因此,他们设计了一种情景性的启动范式。其内容是:一个朋友住在一个陈旧的20层的公寓住宅里。一天晚上,被试去拜访这位朋友,刚走到楼下,就发现公寓烟雾滚滚,里面传来惊恐的呼声。但大火很快吞噬了一切,旁观者束手无策,里面的人最后都遇难了;这时,要求被试回答问题:(1)当大脑浮现这些场景时,请描述你的感受和心情;(2)如果你遭遇了这种事,最后的时刻你如何办?(3)再一次想象事情发生在自己身上,描述那一刻你的状态;(4)如果这事发生在你身上,

你的家人会有怎样的反应?启动结束后,通过抛硬币任务范式来评估被试的公平和贪婪,并填写精神境界问卷。结果发现,情景性的死亡提醒导致被试的精神境界水平上升,并出现了程序性公平取向,降低了贪婪心理等。

2.2 机制

以上研究发现,死亡经历、死亡提醒启动等可以改变人类对生命的认识,从而引发了正向价值观、自我超越、对世界的欣赏、超越性学习、公平和利他等心理能力,也就是引发了智慧。但其间的机制是怎样的呢?一些研究者提出了多种解释性理论,如人格创生理论和濒死体验理论(Kinnier et al., 2001),但其中影响较大的是创伤后成长理论(post-traumatic growth)(Wright et al., 2017)。该理论认为人类经历过生命威胁经历等后,身心机能不但可以恢复到原处水平,甚至超越原来的水平,表现出成长特征和智慧取向,表现出互依自我水平的提高。Webster 和 Deng(2015)发现,经历死亡创伤后,个体的世界观产生了积极改变,并习得了处理困难事件的经验,从而提高了智慧。

3 向死存在阻碍智慧及机制

向死存在阻碍智慧的观点在生活中也较为常见。如有人一旦想到生命无常,顿然忧心忡忡,觉着生命毫无意义,生出不妨及时行乐的心理,更甚者如《浮士德》中的主人公一样宣称:我生前当及时享乐,死后哪管他洪水滔天。向死存在阻碍智慧也有来自实证的支持。

3.1 证据

向死存在引发不健康心理,增强自我服务偏见。通过操纵被试观看尸体解剖和触电死刑视频,以启动被试的向死存在,死亡提醒效应产生后,发现夸大自身价值可以降低死亡视频引发的焦虑,证实了被试的自我服务偏见(Greenberg et al., 1992)。Pyszczynski 等(2015)发现死亡提醒后,被试出现了人际刻板印象,被试表现出回避与扭曲现实,压抑死亡等。一些研究还发现,高身体自尊的被试表现出更认同自己的身体,并对性行为和外貌更感兴趣;而低身体自尊被试在自我概念中回避与身体相关的自我概念,对其他形式的自尊概念更关注(Beyrak - Lev, Gerber, Ein - Dor, & Hirschberger, 2017)。

死亡提醒导致内群体偏见。Das, Bushman, Bezemer, Kerkhof 和 Vermeulen(2009)通过操纵被试观看 12 分钟的与恐怖主义袭击相关的新闻并完成

与死亡相关的拼词任务(word fragment task)。发现死亡提醒后被试更遵守内群规范,并与外群体成员划清界限,被试对与自身价值观不一致的人产生厌恶,具有侵犯行为。通过给予美国被试暴露 90 秒的与 911 恐怖袭击相关的死亡视频,发现死亡暴露唤醒了爱国主义情绪,进而增加了购物时对国货的偏向。而对中国被试进行死亡提醒,导致被试倾向于选择本国品牌的商品,而非选择海外品牌这条途径来提升自尊(柳武妹,王海忠,何浏,2015)。

死亡提醒引起财富追求和物质挥霍。Kasser 和 Sheldon(2000)操纵实验组被试想像自己的死亡,然后评估自己 15 年后的经济地位。评估的项目包含自己的薪水、配偶的薪水、家庭财产、购置的汽车价格、日用消费数额等。结果发现实验组报告的经济地位显著高于参照组。随后,他们在死亡提醒启动后操纵被试参与一种森林开发游戏。结果发现死亡提醒带来恶性竞争和贪婪。梳理人类学家的研究也可发现,死亡信息启动下人们更爱金钱,表现出对物质的占有和挥霍;物质主义是个体应对死亡焦虑的策略之一,死亡提醒引起的不安全感导致了享乐、拜金等心理(王予灵,李静,郭永玉,2016)。

3.2 机制

对于向死存在阻碍智慧的心理现象,以恐惧管理理论(Terror Management Theory)为代表的理论提供了解释机制。该理论认为,人类作为一种高级生物,与其他生物的不同之处是,人类能在抽象思维能力下知晓自己的必死性,因而产生了死亡恐惧与焦虑。为了应对之,人们发展出了多种心理缓冲机制,如增强自尊、追求永生和关注亲密关系。但这些机制往往导致人们的自利行为及内群体偏见等,而不是产生智慧行为(Pyszczynski et al., 2015)。另外一些研究认为,死亡提醒对个体具有双重的影响,个体在死亡提醒后会产生不确定感和死亡焦虑感,两者共同影响了被试的行为,这种解释深化和扩展了恐惧管理理论(殷融,2010)。

4 向死存在是否助推智慧受到多因素调节

从上面两种几乎相反的观点来看,向死存在和智慧的关系可能存在两种中介路径,但两者的关系还受到其他变量的调节影响。哲学家波普尔(Karl Popper)认为世上不存在绝对的真理,科学命题是一种猜测性质的存在;科学命题的成立是有限的、有边界的,可通过可检验性和可证伪等途径确定。这即是说“向死存在助推智慧或阻碍智慧”等命题不可

能是无条件正确的。从这个立场来说,研究调节变量就很必要。

自尊的调节作用。从向死存在阻碍智慧来看,有较多的研究支持向死存在导致自尊增强,出现自我服务偏见。而 Greenberg 等(1993)发现提高自尊能降低死亡焦虑,减少自我服务偏见。Du, Jonas 和 Klackl(2013)所做的跨文化研究也发现,自尊确实能够缓冲死亡提醒带来的焦虑和自我服务偏见,被试依靠了不同文化性质的自尊类型,如,奥地利被试依靠的是高个体自尊,而中国被试依靠的是高关系自尊。

政治信念的调节作用。Greenberg, Simon, Pyszczynski, Solomon 和 Chatel(1992)发现,死亡提醒后保守派加大了对异见者的惩罚,而自由派却提高了对异见者的宽容,而在参照组,保守派和自由派对异见者的惩罚是一致的;另外,通过启发被试的宽容,即使在死亡提醒启动条件下,被试对批评本国者也表现出宽容。

宗教信仰的调节作用。以中国台湾人为被试的研究发现,死亡提醒操纵并没有改变他们的生命轮回观,死亡提醒只是导致他们更倾向于顺遂自然,接纳命运的安排(Yen & Cheng, 2010)。与基督教文化相比,在穆斯林文化中死亡提醒条件下不存在文化世界观的防御现象,防御现象只在基督教文化中存在,原因可能是两种宗教信仰里存在不同的自我观(Bos et al., 2012)。

自我构念的调节作用。Juhl 和 Routledge(2016)首先用自我构念量表测试了被试的自我构论类型,接着采用两个经典的开放式问题操纵死亡提醒,并测量了死亡焦虑。结果发现,死亡提醒只对那些低互依自我构念水平的被试产生了死亡焦虑,对高互依自我构念被试未能产生焦虑,研究者认为高互依自我能缓冲死亡焦虑。这个研究暗示了自我构念在死亡提醒和智慧之间存在调节作用。

从以上几项研究来看,自尊、政治信念和宗教信仰等变量在死亡提醒和焦虑之间具有调节效应。自尊和自我构念等调节变量等改变了被试的焦虑程度,焦虑的降低减少了自我服务偏见等;而政治信念和宗教信仰也调节了死亡提醒和智慧之间的关系。这说明了向死存在和智慧之间存在多种调节变量,而这些调节变量的重要程度在向死存在与智慧的关系中还未得到人们充分的重视。

5 评价与构想

以上研究探索了向死存在与智慧或智慧的成分

等的关系问题。通过系统整理可发现,向死存在是否引起智慧心理可能受到不同变量的影响,如自我反省、创伤后学习、焦虑、自尊、自我构念、政治信念、宗教信仰等。自我反省、创伤后学习有助于引发智慧心理,而死亡焦虑会阻碍智慧心理的形成。相关研究仍存在矛盾之处,有的研究发现死亡提醒可引发智慧,有的却发现死亡提醒阻碍了智慧,这个矛盾的解决可能需要化解以下几方面的问题:

第一,概念界定和操作问题。如死亡提醒、死亡意识、死亡反省和死亡体验这些概念都是关涉向死存在的,但其内涵和效能可能不一样。同样是死亡提醒启动,要求回答抽象的问题、具体的问题或接触与死亡相关的视觉信息可能具有不同效果。有的在死亡提醒后插入了延迟性任务,有的则没有,规范并不统一。这些问题都应该在研究中作具体交代和解释,以体现研究的严谨性。

第二,向死存在的心理阶段问题。一些学者认为死亡提醒会导致死亡焦虑,而死亡反省才导致对死亡的深入理解和生命成长(韦庆旺,周雪梅,俞国良,2015)。这种解释具有一定的合理性,但解决这个问题需要关注向死存在心理的阶段或类型等。如 Wong, Reker 和 Gesser(1994)提出了五种对待死亡的态度:(1)恐惧死亡;(2)回避死亡;(3)逃避接纳;(4)中性接纳;(5)主动接纳。Kübler - Ross(1997)提出了濒死心理反应的五阶段说,分别是:(1)震惊与拒绝期;(2)愤怒期;(3)商谈期;(4)沮丧期;(5)接纳期。向死存在与智慧的关系之所以复杂,可能是对死亡提醒的不同程度的加工,产生了不同的态度、体验或不同的反应阶段,以后的研究需要对其加以细化和区别。

第三,文化世界观的内涵问题。恐惧管理理论相关的研究认为,死亡提醒会导致对文化世界观的防御,从而引发非智慧心理。可是人类丰富的文化资源告诉我们,还存在一些超越族群和国家的文化世界观。当这样的世界观被启动后,被试想到的是人人相连,物物相系,想到的是人类命运共同体等。在此种世界观的死亡提醒下,人们追求象征性永生的方式就变成了自我超越而不是自我防御,就突破了自我服务偏见或内群体偏见。由此,未来可结合命运共同体世界观等开展相关的研究。

总之,通过本文的梳理可发现,死亡启动并不必然导致智慧,向死存在与智慧之间存在多种路径和复杂机制,为了智慧的生活,仅仅是“向死存在”这

句口号并不充分。只有在澄清了这些问题之后,才能更好地说明和解释相关现象,才能引导人们在死亡面前更好地过智慧的生活。

参考文献

- 蔡祥元. (2018). 儒家“生生之论”中的“向死而在”——兼与孙向晨的一个对话. *哲学研究*, (9), 105 – 113.
- 海德格尔. (2014). *存在与时间* (修订译本) (陈嘉映, 王庆节译). 北京: 生活·读书·新知三联书店.
- 黎群武. (2018). 中国的传统死亡智慧及其当代困境. *理论月刊*, 443(11), 54 – 58.
- 柳武妹, 王海忠, 何浏. (2014). 人之将尽, 消费国货? 死亡信息的暴露增加国货选择的现象、中介和边界条件解析. *心理学报*, 46(11), 1748 – 1759.
- 唐君毅. (2016). *唐君毅全集第26卷 生命存在与心灵境界* (下). 北京: 九州出版社.
- 汪凤炎, 郑红. (2014). *智慧心理学的理论探索与应用研究*. 上海: 上海教育出版社.
- 汪凤炎, 郑红. (2015). 品德与才智一体: 智慧的本质与范畴. *南京社会科学*, (3), 127 – 133.
- 王予灵, 李静, 郭永玉. (2016). 向死而生, 以财解忧? 存在不安全感对物质主义的影响. *心理科学*, (4), 921 – 926.
- 韦庆旺, 周雪梅, 俞国良. (2015). 死亡心理: 外部防御还是内在成长? *心理科学进展*, 23(2), 338 – 348.
- 殷融. (2010). 不确定感管理模型视角下的死亡凸显效应: 争论与整合. *心理科学进展*, 18(11), 1747 – 1755.
- Belmi, P., & Pfeffer, J. (2016). Power and death: Mortality salience increases power seeking while feeling powerful reduces death anxiety. *Journal of Applied Psychology*, 101(5), 702 – 720.
- Beyrak – Lev, J., Gerber, Z., Ein – Dor, T., & Hirschberger, G. (2017). Mortality salience reduces tactile attention among people with low body esteem. *Death Studies*, 1 – 6.
- Bos, K. V. D., Buurman, J., De Theije, V., Doosje, B., Loseman, A., Van Laarhoven, D., & Veldman, J. (2012). On shielding from death as an important yet malleable motive of worldview defence: Christian versus Muslim beliefs modulating the self – threat of mortality salience. *Social Cognition*, 30, 778 – 802.
- Cozzolino, P. J., Staples, A. D., Meyers, L. S., & Samboceti, J. (2004). Greed, death, and values: From terror management to transcendence management theory. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 30(3), 278 – 292.
- Das, E., Bushman, B. J., Bezemer, M. D., Kerkhof, P., & Vermeulen, I. E. (2009). How terrorism news reports increase prejudice against outgroups: A terror management account. *Journal of Experimental Social Psychology*, 45(3), 453 – 459.
- Dong, M., Prooijen, J. W. V., Wu, S., Zhang, Y., & Jin, S. (2019). Prosocial attitudes toward money from terror management perspective: Death transcendence through spirituality. *International Journal for the Psychology of Religion*, 1 – 17.
- Du, H., Jonas, E., Klackl, J., Agroskin, D., Hui, E. K. P., & Ma, L. (2013). Cultural influences on terror management: Independent and interdependent self – esteem as anxiety buffers. *Journal of Experimental Social Psychology*, 49(6), 1002 – 1011.
- Greenberg, J., Pyszczynski, T., Solomon, S., Pinel, E., Simon, L., & Jordan, K. (1993). Effects of self – esteem on vulnerability – denying defensive distortions: Further evidence of an anxiety – buffering function of self – esteem. *Journal of Experimental Social Psychology*, 29(3), 229 – 251.
- Greenberg, J., Simon, L., Pyszczynski, T., Solomon, S., & Chatel, D. (1992). Terror management and tolerance: Does mortality salience always intensify negative reactions to others who threaten one’s worldview? *Journal of Personality & Social Psychology*, 63(2), 212 – 220.
- Greenberg, J., Solomon, S., Pyszczynski, T., Rosenblatt, A., Burling, J., Lyon, D., et al. (1992). Why do people need self – esteem? converging evidence that self – esteem serves an anxiety – buffering function. *Journal of Personality & Social Psychology*, 63(6), 913 – 922.
- Grossmann, I. (2017). Wisdom in context. *Perspectives on Psychological Science*, 12(2), 233 – 257.
- Hall, G. S. (1922). *Senescence: The last half of life*. New York: Appleton.
- Jonas, E., Schimel, J., Greenberg, J., & Pyszczynski, T. (2002). The scrooge effect: Evidence that mortality salience increases prosocial attitudes and behavior. *Personality & Social Psychology Bulletin*, 28(10), 1342 – 1353.
- Juhl, J., & Routledge, C. (2016). Putting the terror in terror management theory: Evidence that the awareness of death does cause anxiety and undermine psychological well – being. *Current Directions in Psychological Science*, 25(2), 99 – 103.
- Kasser, T., & Sheldon, K. M. (2000). Of wealth and death: Materialism, mortality salience, and consumption behavior. *Psychological Science*, 11(4), 348 – 351.
- Kinnier, R. T., Tribensee, N. E., Rose, C. A., & Vaughan, S. M. (2001). In the final analysis: More wisdom from people who have faced death. *Journal of Counseling & Development*, 79(2), 171 – 177.
- Kübler – Ross, E. (1997). *On death and dying*. New York: Scribner Classics.
- Moon, P. J. (2011). Bereaved elders: Transformative learning in late life. *Adult Education Quarterly A Journal of Research & Theory*, 61(1), 22 – 39.

- Nordmo, M. , & Norman, E. (2016). Perceived mortality and perceived morality: Perceptions of value – orientation are more likely when a decision is preceded by a mortality reminder. *Frontiers in Psychology*, 7, 1 – 15.
- Pyszczynski, T. , Solomon, S. , & Greenberg, J. (2015). Thirty years of terror management theory. *Advances in Experimental Social Psychology*, 52, 1 – 70.
- Webster, J. D. , & Deng, X. C. (2015). Paths from trauma to intrapersonal strength: Worldview, posttraumatic growth, and wisdom. *Journal of Loss & Trauma*, 20(3), 253 – 266.
- Wong, P. T. , Reker, G. T. , & Gesser, G. (1994). Death Attitude Profile – Revised: A multidimensional measure of attitudes toward death. In R. A. Neimeyer (Ed.), *Death anxiety handbook* (pp. 121 – 148). Washington, DC: Taylor & Francis.
- Wright, S. T. , Breier, J. M. , Depner, R. M. , Grant, P. C. , & Lodi – Smith, J. (2017). Wisdom at the end of life: Hospice patients' reflections on the meaning of life and death. *Counseling Psychology Quarterly*, 1 – 24.
- Yen, C. , & Cheng, C. (2010). Terror management among Taiwanese: Worldview defence or resigning to fate? *Asian Journal of Social Psychology*, 13(3), 185 – 194.

Impacts of “Being towards Death” on Wisdom: Opinions, Mechanisms and Evaluation

Li Kang^{1,2}, Wang Fengyan^{1,2}, Wang Zhendong¹, Shi Juan¹, Wei Xindong¹, Xiong Mimi¹

(1. School of Psychology, Nanjing Normal University, Nanjing 210097;

2. Institute of Moral Education Research, Nanjing Normal University, Nanjing 210097)

Abstract: How does “being towards death” influence wisdom? There are three main perspectives with respective evidences and mechanisms to answer this question. (1) Being towards death makes people humble, transcend, altruistic, fair and tolerant, etc. The mechanism behind it is the post – traumatic growth theory; (2) Being towards death makes people mentally unhealthy, being self – serving Prejudice, being internal group bias, greed, materialism. The mechanism behind it is terror management theory; (3) Being towards death to promote wisdom is moderated by some factors, for instance, self – respect, sense of power, self – construal, political belief, religious belief. At the end of the paper, three problems are found in the past research: the definition of concepts, the psychological phase of “being towards death” and the connotation of the cultural worldview. Thus, we propose some methods to resolve them.

Key words: being towards death; mortality salience; death reflection; terror management theory; wisdom