

新冠肺炎疫情期间大学生价值观特征及变化趋势探究*

史慧玥 焦丽颖 高树青 于孟可 许燕 蒋奖 王芳

(北京师范大学心理学部,应用实验心理北京市重点实验室,心理学国家级实验教学示范中心(北京师范大学),北京 100875)

摘要:社会价值观对于社会群体具有重要的导向和动力作用,而社会重大事件的发生会对社会价值观的走向产生影响。研究采用价值观类型量表,对908名大学生进行调查,其中包含144名湖北省大学生,探究新冠肺炎疫情期间大学生价值观的分布特征,对比湖北省和其他地区,以及与SARS时期的异同,并预测其在疫情后期的变化趋势。结果显示:(1)在大学生的总体样本中,实用型、社会型和科学型价值观依次占据重要地位;(2)湖北省大学生中社会型价值观占据主导地位,其他地区大学生中实用型价值观占据主导地位,两个样本的整体分布特征不存在显著差异;(3)两次疫情中,社会型和实用型价值观均占据主导地位,科学型价值观的地位显著提升。

关键词:价值观;新冠肺炎疫情;大学生

中图分类号:B848

文献标识码:A

文章编号:1003-5184(2020)02-0105-06

1 问题提出

价值观是指人们对客观事物、现象及对自己行为结果的意义、作用、效果和重要性的评定标准或尺度,是一种外显的或内隐的,有关什么是“值得的”的看法,是“一套影响选择的建构或图式(constructs)”(Kluckhohn, 1967; 许燕, 1999; 杨宜音, 1998)。它是个体或群体的特征,更是指引并推动人们决策和采取行动的核心因素。国内学者许燕(1999)依据中国社会文化特征提出价值观的三层次理论,进一步探索了国家、社会和个体价值观之间关系。其中,第一层次为国家核心价值观,体现国家理想价值观——社会主义核心价值观;第二层次为社会价值观,体现时代发展中群体价值系统,受不同社会形态的影响;第三个层次为个人价值观,是决定个体人生发展的价值系统,受个人成长经历的影响。国家价值观是推动一个民族发展的核心方向和动力,最具有稳定性;社会价值观最凸显的特征是对社会环境的依从性,它会受到时代变迁或重大社会事件所影响,表现出不稳定的特征。三个层次相互叠加、相互作用。

价值观有多种分类方式和维度。例如,德国哲学家斯普朗格在《人的类型》一书中提出了以社会形态为划分依据的六种价值观类型:科学型、经济型、权力型、社会型、宗教型和审美型。该价值观模型能够较为全面、具体地捕捉到个体或群体的价值

观,被随后的研究者广泛接受,之后著名的心理学家奥尔波特也据此编制了相应的测量工具。该价值观体系认为,不同要素对人们的动机和指导意义存在差异,有些价值观作为主导价值观,具有更强的方向性和动力性。社会价值观作为一个对时代、文化、社会事件敏感的指针,也同时具有预测性和功能性。首先,社会价值观与民众的社会行为存在紧密的联系,价值观可以预知民众社会行为的发展趋势。例如,社会型价值观或集体主义价值观的增强在一定程度上能够正向预测合作行为和助人行为,而自我增强动机(如权力、成就、享乐)的增加则预示着助人等行为水平的下降(Daniel et al., 2015)。同时,价值观具有一定的功能性。当重大事件或灾难发生时,社会型和科学型价值观的增强,一方面能够帮助群体更加团结一致、科学理智地应对威胁,另一方面,实用型价值观的增强在一定程度上能够满足恐惧管理和意义维持的需要,可以缓解民众的消极情绪和死亡焦虑,对其心理起到一定保护作用(Wisman & Koole, 2003; 张阳阳, 佐斌, 2006)。

重大非常规事件也是检验价值观的特殊时期。自从湖北爆发新冠肺炎以来,随着危机的发展和现实的变化,人们对自身和社会的认识都发生着一些变化。类似研究发现,在国家层面,其病原体流行率能够正向预测民众的集体主义价值观、对集体的遵从、联结性道德基础、普遍群体认同(common in

* 基金项目:国家自然科学基金面上项目(31671160),贵阳孔学堂阳明心学与当代社会心态研究院重大课题(KXTXT201601)。

通讯作者:许燕, E-mail: xuyan@bnu.edu.cn。

- group identity) 等 (Murray, Trudeau, & Schaller, 2011; Van Leeuwen, Park, Koenig, & Graham, 2012; Crisp, Turner, & Hewstone, 2010)。对汶川地震之后大学生进行价值观调查也发现,无论是北京还是四川大学生,社会型价值观都占据主导地位(许燕,王芳,贾慧悦,2008)。本研究采用大数据方法进行探索时,也发现疫情早中期(2020.1.23 武汉封城 - 2020.2.24)民众对于集体性词汇“我们”的使用频率显著高于疫情发生前(2019.1.1 - 2020.1.22), $t(417) = 3.328, p = 0.001, Cohen's d = 0.56$,而个体性词汇“我”较之前没有显著变化。此外,疫情等重大突发社会事件对民众价值观也会起到一定的分化作用。根据恐惧管理理论,灾难所引发的恐惧能够增加人们对原价值观的依附,因此,灾难在从整体水平上使民众集体主义或社会型价值观水平升高的同时,也会对不同人产生不同的影响。例如,原本集体主义价值观更强的人,在灾难发生时其集体主义价值观会有更多的体现,而一些原本持有个人主义价值观的民众,可能在灾难发生时反而会更加注重自身的利益和生存。

在价值观的研究中,时代和群体是两个重要的考察变量。在社会各人群中,青年对时代发展特征具有极强的觉察力,其价值观是社会价值变迁的一种敏锐的折射(许燕,王芳,2008)。本次疫情期间,众多优秀的青年医护人员、警察和社会服务工作者都展现出了责任至上、无私奉献的高尚精神。而大学生作为青年的优秀群体,该群体的价值观是社会价值观的独特代表和重要指针。本研究结合六种社会价值观类型,探索新冠肺炎疫情期间大学生价值观的整体态势,并通过地域之间的比较以及以往类似事件的对比,力求更准确地评估此次疫情对民众价值观所带来的影响,为今后在重大公共事件中如何加强对青年人的价值观引导提供研究依据。

2 研究方法

2.1 被试

全国大学生 911 名,包括大专、本科、硕士及以上学历的在读生,其中 3 人未通过检验题,予以删除。最终样本中,湖北学生 144 名,其他地区大学生 764 名。其中男生 404 名,占样本总量 44.5%。平均年龄为 21.28 ± 2.67 岁。

2.2 研究过程

研究通过在线问卷平台发布调查,施测时间为 2020.2.12 - 2020.2.18。

2.3 研究工具

采用《价值观类型量表》对六种价值观进行测量,六种价值观包括社会型、科学型、审美型、政治型(权力型)、实用型(经济型)、信仰型(宗教型)。该量表是孟庆茂等 1999 年在奥尔波特价值观量表的基础上改编而形成标准化测评工具,受到广泛使用。量表包含 15 道题目,使用迫选法降低社会赞许性,每个题目设有四个选项,要求被试对四个选项进行比较,按照对个人的重要或喜好程度加以排序。对于某种价值观而言,其总分越低,说明其排位越靠前。

3 研究结果

3.1 新冠肺炎疫情期间全国大学生价值观分布情况

在此次调查的大学生总体样本中,实用型价值观位列第一,之后依次为社会型、科学型、信仰型、审美型和政治型。对排序相邻或间隔两位的价值观进行配对样本 T 检验,结果如表 1 所示,实用型和社会型、社会型与科学型价值观之间没有显著差异,体现出大学生价值观的多元性特征,后四位的价值观之间两两差异显著。据此,可以采用价值观金字塔模型来描述疫情期间全国大学生样本的价值观分布,分出四个层次,如图 1 所示。金字塔尖代表对于大学生群体最重要的价值观,是该群体行为、决策等的方向和动机的主要来源,单层内部的价值观之间差异较小,层与层之间差异显著。

表 1 六种价值观的描述性统计及差异检验结果

	Mean	SD	2 - 社会型	3 - 科学型	4 - 信仰型	5 - 审美型	6 - 政治型
实用型	22.880	4.594	-1.366	-2.180*			
社会型	23.226	5.121		-0.611	-8.215***		
科学型	23.387	4.766			-7.624***	-12.417***	
信仰型	25.124	4.389				-7.687***	-13.618***
审美型	26.942	5.735					-5.309***
政治型	28.416	4.374					

注:右侧表格中数值为两种价值观之间差异的 t 分数, * $p < 0.05$, *** $p < 0.001$ 。

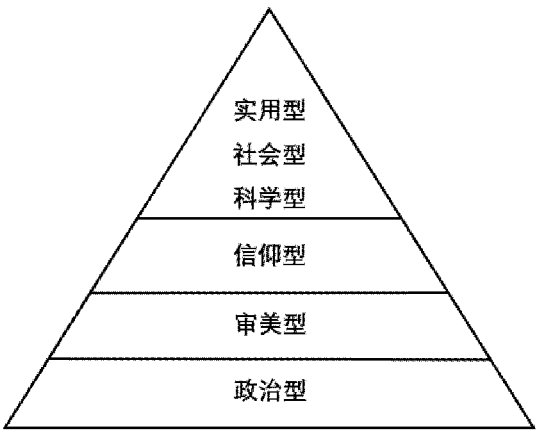


图 1 新冠肺炎疫情期间全国大学生价值观金字塔模型示意图

3.2 疫情期间湖北省、其他地区大学生价值观排序差异

将样本分为湖北省(重灾区)和国内其余地区进行对比分析,结果如表 2 所示。湖北大学生群体

在疫情期间社会型价值观高居首位,且其重要性显著高于位于第 2 位的实用型价值观, $p = 0.021$, $Cohen's d = -0.306$ 。而在其余地区,实用型价值观占主导地位,显著高于位于第 2 位的科学型价值观, $p = 0.053$, $Cohen's d = -0.105$ 。根据之前的方式分别构建两个样本的价值观金字塔,如图 2、图 3 所示,在湖北省大学生中,社会型价值观单独位于金字塔顶,可以说明其重要性。对两个样本的价值观进行卡方检验,以探究其价值观的分布差异,结果显示二者没有显著差异, $\chi^2(5, n = 120) = 8.926, p = 0.112$ 。随后对不同价值观进行组间差异检验,结果显示,在疫情期间,相比于其他地区,社会型价值观对于湖北省大学生样本的重要性更为凸显, $Cohen's d = -0.281$, 而科学型价值观对于其他地区大学生更为重要, $Cohen's d = -0.178$ 。其余四种价值观的地域差异未达到显著水平(实用型边缘显著, $p = 0.077$)。

表 2 湖北省与其他地区的比较

	均值		排序		差异检验	
	湖北省	其余地区	湖北省	其余地区	t	p
人数	144	764				
实用型	23.500	22.763	2	1	1.768	0.077
社会型	21.993	23.458	1	3	-3.165	0.002
科学型	24.056	23.261	3	2	2.109	0.036
信仰型	24.958	25.156	4	4	-0.495	0.621
审美型	27.556	26.826	5	5	1.401	0.161
政治型	27.938	28.507	6	6	-1.433	0.152

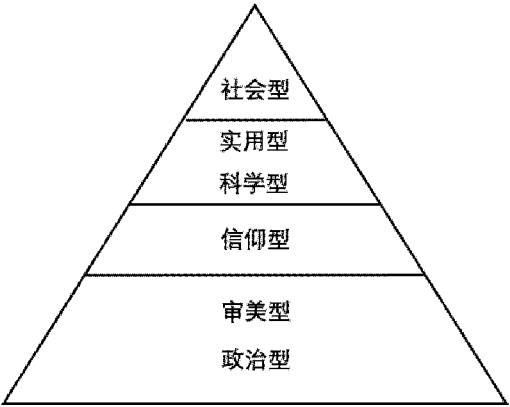


图 2 湖北省大学生四层次价值观示意图

3.3 新冠肺炎与 SARS 疫情对大学生价值观的影响比较

与其他灾难不同,疫情会广泛而迅速地蔓延,对每个人的生命都可能产生巨大威胁,因此其对社会价值观的影响更具有特殊意义。将此次调查结果与 SARS 进行比较,探索重大公共卫生事件对于民众

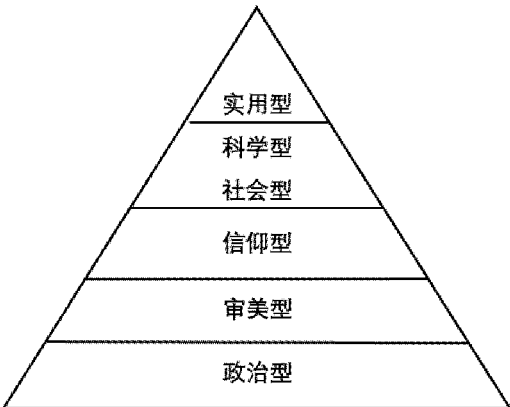


图 3 非湖北省大学生五层次价值观示意图

社会价值观的影响规律,也有助于把握此次疫情对价值观所造成的影响,并获取更具体、有参照性的认知,进而采取有效的应对。

SARS 时期的大学生价值观数据来自于已发表文章(许燕,刘嘉,蒋奖,王芳,郑跃忠,付涛,2004),采用其中 2003 年 4 月和 7 月的数据。2003 年 4 月

下旬至5月为疫情爆发期,到6月中旬疫情基本得到控制。从表3中可以看出,在两次重大公共卫生事件发生的爆发期,实用型价值观和社会型价值观占据主导的位置,说明在面临威胁生存的灾难时,人们会更加看重事件对于个人、集体生存的影响,更加看重事件、事物或行为的功利性价值;同时,人们也更加团结一致,更关注集体的利益和对集体的责任,人际间、群体间更加关怀互助。另外,在SARS期间,实用型价值观单独占据第一层次价值观,而在新冠肺炎疫情中,实用型、社会型和科学型价值观共同组成第一层次价值观,说明在此次疫情期间,大学生的价值观呈现出多元主导的特征。此外还可以看到,对比此次疫情与SARS同期(2003.2-4),此次科学型价值观由疫情爆发前的第三层次跃到爆发期的第一层次,表明人们在面对此次疫情时更加期望获得科学、及时的真实信息与战胜病毒的有效技术,更加相信并采用科学的办法来应对当前的危机。而在SARS期间,科学型价值观也从爆发期(2003.2-4)的第6名上升至后期(2007-7)的第3名,也说明相比于SARS,此次疫情中科学型价值观的作用体现得更加凸显,反应更加敏锐,反映出在此次疫情中,国家科学抗疫的理念得到了快速有效的传递。针对两次疫情所出现的科学型价值观的提升,充分说明科学态度与方法是国家与民众有效应对突发公共卫生事件的重要价值取向。

表3 SARS和新冠肺炎疫情期间大学生的价值观

	均值		排序	
	SARS-4	新冠肺炎	SARS-4	新冠肺炎
实用型	23.0	22.9	1	1
社会型	24.0	23.2	2	2
科学型	26.5	23.4	6	3
信仰型	24.4	25.1	3	4
审美型	25.9	26.9	4	5
政治型	26.4	28.4	5	6

注:SARS数据的收集时间为2003.2-4,新冠肺炎数据的收集时间为2020-2。

4 讨论

研究发现疫情期间大学生价值观分布具有两个主要值得关注的点:(1)在疫情爆发期,实用型价值观在大学生总体样本和湖北省以外其他地区样本中均为主导价值观,这一结果与SARS同期的调查结果相一致;(2)社会型价值观在湖北省(重灾区)大学生样本中处于主导地位,在整体样本中处于第

二位,后者也与SARS同期的调查结果相一致。综上,在此次新冠肺炎疫情发展的早中期,社会型和实用型价值观占据大学生价值观的主导地位。其次,科学型价值观的重要性也有所凸显,在非湖北省样本中占据第二位,在总体和湖北省样本中占第三位,显著高于SARS同期的第6位,且相较于SARS,此次疫情中科学型价值观的启动更加及时,发挥作用的阶段有显著的提前。

4.1 疫情早中期大学生群体价值观分布特征

此次疫情中,社会型价值观位于总体和湖北省大学生样本的第一层次,说明大学生群体在此次疫情中更强化了集体意识,有较强的集体责任感和亲社会倾向,更加重视集体的利益,这与以往研究结果及SARS时期的表现相一致,更是充分体现在了大学生在疫情期间的实际行动中。在重大灾难发生时,社会型价值观或集体主义的增强能够促进群体内成员之间的团结与合作,从而提高群体成员的生存概率;同时,对于疫情而言,群体内交往倾向的增加能够有效减少由于与外群体交往而被传染疾病的风险(Cashdan & Steele, 2013; Fincher, Thornhill, Murray, & Schaller, 2008; Fincher & Thornhill, 2012)。将研究结果与近年来大学生群体的价值观总体变化趋势(如表4所示)进行对比可以看到,自2014年之后,社会型价值观则一直处在中间位置,而此次举全国之力抗击疫情极大增加了民族的凝聚力,使得社会型价值观再次回归重要位置,特别在湖北省大学生群体中成为主导价值观,充分体现了此次疫情本身对民众价值观的影响。第二,实用型价值观在全体大学生样本和非湖北地区大学生样本中均处于首要位置,一方面反映了近年来大学生价值观发展的整体趋势,另一方面也可能包含疫情所带来的影响。疫情作为一种威胁生存的重大事件,可能会使生存与发展的重要性在一定时间内得以凸显,从而在一定程度上使得在疫情发展的爆发期,人们更加关注事物或行为的实用价值或经济价值,更具有功利性。最后,科学型价值观地位较SARS同期明显提升,且相比于SARS期间的延后作用,此次疫情中科学型价值观在疫情爆发期就已经处于第一层次的价值观,侧面说明在此次疫情期间,大学生群体更加能够以科学思维参与防疫抗疫,更重视科学的信息,更认可科学的价值。这一变化可能与近年来大学生科学素养的提升和信息传播的发展有关。

表 4 2009 - 2020 年大学生价值观排序

年份	1	2	3	4	5	6
2009 年	社会型	信仰型	实用型	科学型	审美型	政治型
2012 年	社会型	实用型	信仰型	科学型	审美型	政治型
2014 年	实用型	信仰型	社会型	科学型	审美型	政治型
2016 年	实用型	信仰型	科学型	社会型	审美型	政治型
2017 年	实用型	信仰型	科学型	社会型	审美型	政治型
2018 年	实用型	信仰型	社会型	科学型	审美型	政治型
2020 年	实用型	社会型	科学型	信仰型	审美型	政治型

4.2 疫情后期价值观变化的预测

表 5 2003 年 SARS 期间三次价值观测量的排序结果 *

	2003. 2 - 4	2003 - 7	2003 - 10
实用型	1	4	3
社会型	2	2	1
信仰型	3	1	2
审美型	4	5	4
政治型	5	6	6
科学型	6	3	5

* 注:结果摘自许燕,蒋奖,刘嘉和王芳(2004)价值观研究。

根据 SARS 不同阶段的价值观特征,还可以预测本次疫情发展中大学生价值观的大体走向。从表 5 中可以看出,在 SARS 发展的前中、中后和末期,大学生价值观发生了比较明显的变化:随着疫情的逐渐消失,实用型价值观的地位发生了明显的下降,而社会型则始终没有显著波动(许燕,蒋奖,刘嘉,王芳,2004)。据此推测,随着新冠疫情的发展和消失,大学生的实用型价值观也会逐渐下降,而社会型价值观则会在一段时间内稳定地居于主导位置,具有一定的延迟效果,而这将继续支持人们在疫情过后依然能够凝聚一心,高效恢复生产生活。此外,SARS 期间科学型价值观出现先升后降的过程,表明科学型价值观在 SARS 期间的作用期是有限的,据此预测,随着此次疫情的逐渐减弱,科学型价值观也会呈现某种程度的下降趋势。但与 SARS 所不同的是,此次疫情期间科学型价值观自始处于高位,从科研组织和医疗机构的快速响应和成果产出,到各层面隔离措施的顺利落实,再到民众对谣言或煽动信息的理性甄别、媒体加大辟谣力度等等,科学型价值观在此次疫情中所体现出的作用明显大于 SARS,因此可能出现类似于社会型价值观的延迟效应,即在较长一段时间内,科学型价值观都将处于较为重要的位置。

4.3 重大社会事件中价值观变化的预测

社会价值观对社会变化有敏锐的依从性,在事件发展中也起着重要作用,故确立其预测指标具有重要意义。结合整体趋势和本研究结果可以看出,

消极事件往往也具有其积极的影响和后效,例如 SARS、新冠肺炎、汶川地震之后社会型价值观排位的上升,在灾难期间及之后的一段时间内都能够增加民众的凝聚力,有利于灾难的应对和生产生活的恢复。但并非所有消极的社会事件都能够带来积极的结果,这也与事件类别有关。在社会所共同面对的威胁面前,如地震、疫情、新疆 7.5 事件等,人们往往会更加团结,关注集体;而在类似法轮功之类的源于社会内部的混乱中,社会型价值观并不会上升,且价值观分布易出现反常态势,如 2001 年信仰型(宗教型)价值观反常地提升至第二位。

本研究在一定程度上揭示了我国社会价值观的宏观趋势和应变规律,同时能够在类似重大公共卫生事件中帮助预测民众价值观的变化趋势,以便更好地加以引导。可以看到,科学型和社会型价值观重要性的提高对于此次疫情及类似事件的处理均有重要作用,一方面能够使民众更多从解决问题的视角出发,避免出于恐慌情绪或对情况的不甚了解做出不理性的行为,另一方面也能够使人们更加团结合作,提高问题处理效率。因此在类似事件中,社会型和科学型价值观的引导是尤为关键的。例如,政府在事件发生之后迅速组织专业人士对事件的严重性、起因、发展和应对进行合理的评估并将信息有效、精准地传递给民众,坚持打击谣言,并宣传、表彰以集体利益为先的优秀个人,均有助于提高民众的科学型和社会型价值观,以更好地应对类似重大事件,避免社会衍生效应的发生。此外,实用型和信仰型价值观在短期内虽然具有一定适应功能,但仍应警惕两种价值观地位的持续居高,可能会对民众行为和决策的方向性和动力性产生不良的影响。最后,今后研究还可关注以下问题:在类似重大突发事件发生时,政府和媒体如何引导民众价值观,又如何减少不良价值观的极化;价值观如何影响人们的社会行为;不同群体在重大事件中所表现出的价值观存在哪些异同。

5 结论

在新冠肺炎疫情发展的早中期,全体大学生样

本中实用型、社会型和科学型价值观依次占据主要地位。位于疫情爆发中心区域的湖北省大学生中,社会型价值观占据主导地位,在其他地区大学生中,实用型价值观占据主导地位。在 SARS 和新冠肺炎疫情两次重大公共卫生事件中,大学生群体的社会型和实用型价值观均占据主导地位,科学型价值观的地位显著提升。

参考文献

- 许燕. (1999). 北京大学生价值观研究及教育建议. *教育研究*, (05), 33-38.
- 许燕, 王芳, 贾慧悦. (2008). 5·12 地震灾后四川和北京大学生价值观类型的对比. *心理学探新*, 28(4), 46-50.
- 许燕, 蒋奖, 刘嘉, 王芳. (2004). SARS 期间大学生价值观变化特征的研究. *小康社会: 文化生态与全面发展——2003 学术前沿论坛*.
- 许燕, 王芳. (2008). 社会变迁与大学生价值观的演变. 2008 学术前沿论坛·科学发展: 社会秩序与价值建构——纪念改革开放 30 年论文集(上卷).
- 许燕, 刘嘉, 蒋奖, 王芳, 郑跃忠, 付涛. (2004). SARS 突发病害与大学生价值观的变化历程. *心理学探新*, 24(3), 35-39.
- 杨宜音. (1998). 社会心理领域的价值观研究述要. *中国社会科学*, (2), 82-93.
- 张阳阳, 佐斌. (2006). 自尊的恐惧管理理论述评. *心理科学进展*, 14(2), 273-280.
- Cashdan, E., & Steele, M. (2013). Pathogen prevalence, group bias, and collectivism in the standard cross-cultural sample. *Human Nature*, 24(1), 59-75.
- Crisp, R. J., Turner, R. N., & Hewstone, M. (2010). Common ingroups and complex identities: Routes to reducing bias in multiple category contexts. *Group Dynamics: Theory, Research, and Practice*, 14(1), 32-46.
- Daniel, E., Bilgin, A. S., Brezina, I., Strohmeier, C. E., & Vainre, M. (2015). Values and helping behavior: A study in four cultures. *International Journal of Psychology*, 50(3), 186-192.
- Fincher, C. L., Thornhill, R., Murray, D. R., & Schaller, M. (2008). Pathogen prevalence predicts human cross-cultural variability in individualism/collectivism. *Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences*, 275(1640), 1279-1285.
- Fincher, C. L., & Thornhill, R. (2012). The parasite-stress theory may be a general theory of culture and sociality. *Behavioral and Brain Sciences*, 35(2), 99.
- Kluckhohn, C. (1967). Values and value-orientations in the theory of action. *Towards a General Theory of Action*, 388-433.
- Murray, D. R., Trudeau, R., & Schaller, M. (2011). On the origins of cultural differences in conformity: Four tests of the pathogen prevalence hypothesis. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 37(3), 318-329.
- Van Leeuwen, F., Park, J. H., Koenig, B. L., & Graham, J. (2012). Regional variation in pathogen prevalence predicts endorsement of group-focused moral concerns. *Evolution and Human Behavior*, 33(5), 429-437.
- Wisman, A., & Koole, S. L. (2003). Hidung in the Croed: Can mortality salience promote affiliation with others who oppose one's worldview? *Journal of Personality and Social Psychology*, 84(3), 511-526.

Characteristics and Trends of College Students' Values during the COVID-19 Epidemic

Shi Huiyue Jiao Liying Gao Shuqing Yu Mengke Xu Yan Jiang Jiang Wang Fang
(Beijing Key Laboratory of Applied Experimental Psychology & National Demonstration Center for
Experimental Psychology Education, School of Psychology, Beijing Normal University, Beijing 100875)

Abstract: Social values have an important guiding and motivating role for social groups, and the occurrence of major social events will have an impact on the direction of social values. The study used value type scale to survey 908 college students, including 144 college students in Hubei Province, to explore the distribution characteristics of college student values during the COVID-19 epidemic, and compare Hubei Province with other regions, also with SARS periods and predict the changes in the later stages of the epidemic. The results showed that: 1) practical, social and scientific values occupied important positions among all college student samples; 2) Social values dominated among college students in Hubei province, and practical values dominated among college students in other regions. There was no significant difference in the distribution characteristics of values between the two samples; 3) In these two major emergencies, social and practical values always dominated, and the position of scientific value has been gradually rising.

Key words: values; COVID-19 Epidemic; college students