

二胎环境下小学高年级“脱独”儿童父母教养方式与同胞关系:心理理论的中介作用*

郑治国¹, 廖 华², 施怡君¹, 张 慧³

(1. 江西师范大学初等教育学院, 南昌 330022; 2. 江西师范大学心理学院, 南昌 330022; 3. 江西师范大学附属幼儿园, 南昌 330027)

摘 要:研究采用问卷集体施测, 收集了 788 名小学高年级“脱独”儿童的父母教养方式、同胞关系以及心理理论的状况, 探讨小学高年级“脱独”儿童父母教养方式对同胞关系的影响及心理理论作为中介变量的影响。结果表明: 心理理论在父母教养方式中的父亲过分干涉、母亲情感温暖理解、母亲惩罚严厉、母亲过分干涉与同胞关系之间起完全中介作用; 心理理论在父亲情感温暖理解、父亲偏爱与同胞关系之间起部分中介作用。研究认为, 良好的父母教养方式, 有助于个体提高心理理论, 并可能在一定程度上改善同胞关系。

关键词:“脱独”儿童; 父母教养方式; 同胞关系; 心理理论

中图分类号: B848

文献标识码: A

文章编号: 1003-5184(2020)04-0377-08

1 引言

自我国实施全面二孩政策以来, 很多家庭的结构从独生子女家庭逐渐转变为二孩结构, 对于那些原先处于独生子女抚养环境中的“脱独”小孩来说, 一个显著的变化是拥有了新的家庭成员关系, 即同胞关系(sibling relationship)。新生命的降临固然给家庭带来更多的希望和欢乐, 但是, 关于同胞关系出现矛盾甚至一些骇人听闻的新闻(如, 第一胎杀死第二胎、第一胎辱骂第二胎等), 在近年来屡见不鲜(陈斌斌, 赵语, 韩雯, 王逸辰, 吴嘉雯, 邱新宇, 吴英挺, 2017), 可见, 不少二胎家庭的父母饱受同胞关系问题的困扰。在国家二胎政策的鼓励下, 越来越多的儿童青少年将从独生子女进入同胞关系, 如何处理子女间关系也将成为父母所面临的最大的养育挑战之一, 因此, 对我国二胎家庭“脱独”儿童青少年同胞关系的研究具有重要的历史和现实意义(赵凤青, 俞国良, 2017)。

同胞关系是指同一家庭中的子女从意识到对方存在的那一刻起, 通过身体的、言语的和非言语的交流来分享与彼此有关的知识、观点、态度、信念和感受的所有互动(Cicirelli, 1995)。同胞关系是家庭系统中最直接、最持久的人际纽带(Noller, 2005), 是儿童青少年社会性发展的重要背景(Cicirelli, 2013; Dunn, 2007)。不同类型的同胞关系可以通过不同的作用机制进一步影响儿童各自心理的发展(Derk-

man, 2011; McGuire et al., 1996; Sheehan, Darlington, Noller, & Feeney, 2004; Sherman, Lansford, & Voling, 2006; Whiteman & Loken, 2006)。研究表明, 积极的同胞关系对儿童青少年的社会性发展具有重要意义, 是其应对外界风险的保护性因素; 而消极的同胞关系往往会导致儿童青少年产生各种内化问题和外化问题行为, 是影响其社会性发展的危险性因素(Buist, Dekovic, & Prinzie, 2013; Dirks et al., 2015)。

如上所述, 既然同胞关系对个体的心理发展和社会化起着重要的作用, 那么探讨同胞关系发展的影响因素就显得尤为重要。陈斌斌和施泽艺(2017)在梳理国内外相关文献后总结认为, 同胞关系的发展和形成与其父母教养方式存在密切关联。父母教养方式是指家长在教育抚养子女的日常活动中表现出的一种行为倾向, 是父母教养态度、行为和非言语表达的集合, 是一种具有相对稳定性的行为风格(Baumrind, 1978)。在多孩家庭中, 父母对待孩子的方式总是不同的, 没有两个孩子会经历完全一样的教养环境(Jeannin & Van Leeuwen, 2015)。对于本研究中的小学 4~6 年级“脱独”儿童而言, 原本已经习惯的独生子女养育环境的消失, 更需要爸妈更多照顾的年幼弟弟/妹妹的出现, 以及由此带来的家庭养育环境的变化, 都可能对他们产生影响。研究表明, 如果母亲偏向于照顾婴儿弟妹, 困难型气质的头胎会表现出强烈的同胞嫉妒行为和情绪

* 基金项目: 江西省教育科学“十三五”规划重点项目(19ZD019)。

通讯作者: 廖华, E-mail: liaohua@jxnu.edu.cn; 施怡君, E-mail: 414277218@qq.com。

(Hart & Behrens, 2013), 而同胞间的嫉妒会增加同胞间的攻击行为并减少相互的帮助行为, 导致冲突型同胞关系的出现 (Buist et al., 2013)。还有研究发现, 在两个孩子互动过程中, 母亲对头胎子女的严厉惩罚反而会让头胎子女做出激惹弟弟/妹妹不开心的事情 (Dunn, Kendrick, & MacNamee, 1981)。

越来越多的实证研究发现, 如果父母为两个孩子提供积极温暖的养育模式, 那么将会有助于他们之间建立和谐的同胞关系 (Brody, 1998; Volling & Belsky, 1992); 如果父母为两个孩子提供消极的养育模式, 会阻碍同胞关系的发展, 导致亲密同胞关系质量的减弱 (Kim et al., 2006)。然而, 尽管已有研究结果一致显示父母教养方式可有效预测同胞关系, 但对二者之间的作用机制仍然缺乏研究。除了教养方式这一家庭因素之外, 同胞关系也会受到个体身心发展特点的影响 (陈斌斌, 赵语等, 2017)。在诸多个体因素中, 儿童的心理理论是备受研究者关注的因素之一。心理理论 (theory of mind, Tom) 是指个体推测他人的心理状态并由此预测他人行为的能力 (Premack & Woodruff, 1978), 它使得个体能够对自身及其他个体的行为进行解释和预测, 从而在个体的社会认知、社会行为、个体间理解与社会交往中起着至关重要的作用, 是儿童心理健康的重要预测指标 (王茜, 苏彦捷, 刘立惠, 2000)。长期以来, 国内外心理理论研究所关注的年龄阶段一直都是儿童早期, 核心的研究成果也都集中在该年龄段 (吴燕, 李夏, 吴念阳, 2016), 但近年来的研究提出, 儿童在进入学校, 青春期, 甚至成人后, 心理理论仍在发展 (林佳燕, 傅根跃, 2010; 席居哲, 桑标, 左志宏, 2003; 赵红梅, 苏彦捷, 2006; Apperly, Samson, & Humphreys, 2009)。

儿童心理理论发展存在差异的重要影响因素是家庭, 因为家庭是儿童最先接触的小社会, 是儿童早期社会化的主要场所 (李燕燕, 桑标, 2003)。父母教养行为是个体社会性发展研究中的重要家庭环境变量。父母教养方式塑造了儿童的观点与行为, 并且潜移默化地引导着个体成长初期价值观的形成与发展 (郑治国, 刘建平, 董圣鸿, 蒋艳, 廖华, 2018)。已有研究认为, 儿童心理理论的发展受父母教养方式的影响 (郭筱琳, 2015)。命令、独断、体罚等专制教养方式由于不能提供给儿童学习自己解决问题的机会, 因而不利于心理理论的成熟; 而情感温暖、引导性的解释等权威教养方式强化了儿童了解他人心理的行为, 从而有助于儿童心理理论的发展 (徐芬, 郭筱琳, 张佳, 2013)。

心理理论能力的获得能够使儿童掌握一种了解他人情绪和愿望、并且能够据此对他人行为进行合理的解释和预测的心理技能 (Happe, Winner, & Brownell, 1998), 儿童的这种能力能促进其对同胞关系的理解 (刘惠军, 王晶, 2005)。Kowal 和 Kramer (1997) 的一项研究发现, 尽管多子女家庭中的大部分父母报告了对子女养育的差别对待, 然而, 在父母承认差别对待的子女中, 只有大约三分之一的孩子报告自己受到了父母的差别对待, 并且这三分之一中 75% 的儿童承认父母的差别对待并没有什么不公平。他们分析之所以如此, 这得益于孩子会通过识别自己和同胞的不同来适应父母的区别对待。这种识别能力就是儿童心理理论能力的体现。

如前所述, 父母教养方式影响儿童同胞关系和心理理论的发展, 心理理论发展水平影响到儿童对同胞关系的理解, 并且, 父母教养方式对同胞关系的影响很可能会因儿童心理理论水平的差异而不同 (寇二虎, 2019), 因此, 本研究有理由假设, 心理理论在父母教养方式与“脱独”儿童同胞关系问题之间起中介作用。

小学阶段是大厦之基, 小学高年级阶段更是个体身心发展急剧变化的过渡阶段 (郑治国, 刘建平, 郑巧, 2017)。二胎背景下, 家庭结构的变迁、父母教养方式的变化以及同伴关系的改变, 必定会给还处于童年期的他们的心理发展带来很大的冲击。已有研究发现, 在第二个孩子出生前后几周里, 头胎儿童的心理痛苦、哭诉会有上升趋势 (Field & Reite, 1984; Gottlieb & Mendelson, 1990), 快乐的情感会下降 (Gullicks & Crase, 1993), 甚至头胎儿童在第二胎出生后会出现明显的皮质醇水平上升趋势和情绪问题 (陈斌斌, 王燕, 梁霁, 童连, 2016)。因此, 本研究拟以正处于心理转折期、关键期的小学高年级“脱独”儿童为被试, 考察父母教养方式对同胞关系的影响, 以及心理理论在其中的中介作用。图 1 从整体上直观地呈现了本研究的研究假设和研究目的。

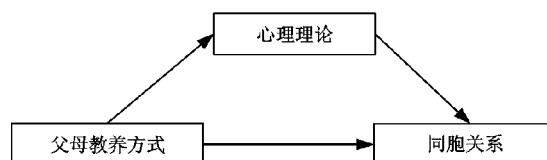


图 1 本研究假设之中介模型概念模型图

2 方法

2.1 研究对象

采用整群抽样的方法选取某地区三所小学四、五、六年级的 850 名学生进行问卷调查。共发放问

卷850份,回收有效问卷788份,回收率92.71%。其中四年级246人,五年级308人,六年级234人;男生378人,女生410人。被试年龄9~13岁,平均年龄11.32岁,标准差1.24。

2.2 研究工具

2.2.1 父母教养方式量表

采用瑞典 Umea 大学精神医学系 C. Perris 等人编制的父母教养方式量表,中文版的由中国医科大学岳冬梅等人修订(岳冬梅,李鸣皋,金魁和,丁宝坤,1993),用以评价父母的教养态度和行为。以往研究表明,该量表具有良好的信度和效度,包括11个维度:父亲情感温暖与理解、父亲惩罚严厉、父亲过分干涉、父亲偏爱被试、父亲拒绝否认、父亲过度保护、母亲情感温暖与理解、母亲过度干涉保护、母亲拒绝否认、母亲惩罚严厉、母亲情感温暖与理解,共66个项目,分别对父亲、母亲采用四级评分。总量表的Cronbach α 系数为0.883,分量表Cronbach α 系数为0.625~0.797。

2.2.2 同胞关系问卷

采用Furman和Buhrmester(1985)开发的《同胞关系问卷》探讨被试的同胞关系,该量表共49道题,包括四个维度:同胞亲密、同胞冲突、同胞竞争、同胞权力对比。问卷作答以5级计分,从“非常不符合”至“非常符合”分别评定为1~5分。经检验同胞亲密维度的内部一致性信度为0.91,同胞冲突维度的内部一致性信度为0.798,同胞竞争维度的内在一致性信度为0.748,同胞权利对比维度的内部一致性信度为0.726。

2.2.3 奇异故事测验

根据前人研究(Happé, Winner, & Brownell, 1998; Happé, 1994)整理改编的12个“奇异故事”,内容涉及假装、玩笑、撒谎、白谎、比喻、讽刺、说服、双重欺骗(double bluff)、误解、遗忘、嫉妒和相反的情绪(contrary emotion)等。每个故事均有两个问题要被试回答,第1题均为是非题,要求被试答“是”或“否”,答对记1分,答错0分。心理理论故事的第2题是心理揣测题,答案以0~3分记分。物理故事第2个问题是物理因果关系推断题,答对记1分,答错记0分。

情绪(contrary emotion)等。每个故事均有两个问题要被试回答,第1题均为是非题,要求被试答“是”或“否”,答对记1分,答错0分。心理理论故事的第2题是心理揣测题,答案以0~3分记分。物理故事第2个问题是物理因果关系推断题,答对记1分,答错记0分。

2.3 数据处理

采用SPSS23.0和Mplus7.0对数据进行分析处理。

3 结果

3.1 共同方法偏差控制与检验

本研究收集数据的方法是自陈法,有可能存在共同方法偏差,因此在问卷施测的过程中,采取了严格的程序控制:施测过程中,强调绝对保密,告诉被试问卷是匿名填写,且仅用于学术研究;此外,还将不同问卷分开编排、使用不同的计分方式等。数据分析过程中,采用Harman单一因子检验法检验共同方法偏差,结果显示,第一公因子的方差解释百分比为23.57%,小于30%的临界值标准,表明本研究不存在严重的共同方法偏差问题。

3.2 小学高年级学生父母教养方式、心理理论与同胞关系的相关

相关分析结果显示,父亲教养方式中,情感温暖理解维度与小学高年级学生同胞关系总分呈显著正相关($r=0.343, p<0.01$),父亲过分干涉、偏爱2个维度与小学高年级学生同胞关系总分呈显著负相关($r=-0.289, p<0.01; r=-0.368, p<0.01$),其他维度与同胞关系总分相关均不显著。在母亲教养方式中,情感温暖理解维度与小学高年级学生同胞关系总分呈显著正相关($r=0.302, p<0.01$);母亲惩罚严厉、过分干涉维度与同胞关系总分呈显著负相关($r=-0.229, p<0.01; r=-0.257, p<0.01$)。小学高年级学生心理理论与同胞关系总分呈显著正相关($r=0.357, p<0.01$),具体见表1。

表1 父母教养方式、心理理论与同胞关系之间的相关(N=788)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1 心理理论	1												
2 父亲情感温暖理解	0.933**	1											
3 父亲惩罚严厉	-0.269	-0.316	1										
4 父亲过分干涉	0.093	0.049	0.762**	1									
5 父亲偏爱	0.198	0.148	0.331	0.368*	1								
6 父亲拒绝否认	-0.247	-0.369*	0.857**	0.618**	0.279	1							
7 父亲过度保护	-0.045	-0.036	0.729**	0.636**	0.135	0.664**	1						
8 母亲情感温暖理解	0.925**	0.817**	-0.300	0.020	0.194	-0.241	-0.075	1					
9 母亲惩罚严厉	-0.303	-0.298	0.800**	0.556**	0.195	0.721**	0.733**	-0.436*	1				

续表 1

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
10	母亲过分干涉	0.095	0.028	0.806**	0.825**	0.379*	0.750**	0.786**	0.027	0.736**	1			
11	母亲偏爱	0.207	0.115	0.313	0.361	0.958**	0.278	0.057	0.245	0.139	0.356	1		
12	母亲拒绝否认	-0.374*	-0.398*	0.737**	0.478**	0.027	0.817**	0.704**	-0.456*	0.876**	0.681**	-0.040	1	
13	同胞关系总分	0.357*	0.343**	-0.111	-0.289**	-0.368**	-0.298	-0.002	0.302**	0.229**	-0.257*	-0.337	-0.266	1

注:** $p < 0.01$, * $p < 0.05$

3.3 心理理论在父母教养方式各因子与同胞关系各因子的中介作用

根据小学生父母教养方式、心理理论与同胞关系之间的相关结果,进一步检验心理理论是否在父母教养方式与小学高年级学生同胞关系中起中介作用。根据温忠麟和叶宝娟(2014)与方杰、温忠麟、张敏强和孙配贞(2013)提出的方法,使用Mplus7.0进行结构方程模型检验。

首先,对父母教养方式、心理理论、同胞关系三个潜变量的数据进行标准化处理,检验父母教养方式因子对同胞关系的直接作用。结果表明,在没有

心理理论时,父母教养方式之父亲情感温暖理解、父亲过分干涉、父亲偏爱、母亲情感温暖理解、母亲惩罚严厉、母亲过度干涉因子对同胞关系的预测显著。父母教养方式中父亲过分干涉、父亲偏爱与母亲惩罚严厉、过分干涉因子对同胞关系有负向预测作用,即父母亲过分的干涉与保护、父亲的偏爱与母亲的惩罚严厉会伤害孩子的同胞关系,因此在生活中,父母应对孩子进行适当的干涉保护与惩罚,尽量平等的爱自己的孩子,才能促进孩子间融洽的同胞关系,这与Jensen和Whiteman(2014)的研究结论一致。具体数据见表2。

表2 小学高年级学生同胞关系影响因子的回归分析

	父亲情感温暖理解	父亲过分干涉	父亲偏爱	母亲情感温暖理解	母亲惩罚严厉	母亲过分干涉
标准误	3.15	2.72	1.73	2.02	0.83	1.56
<i>t</i>	0.749**	-0.997**	-2.057**	-0.219**	-0.677**	-1.38**

注:** $p < 0.01$, * $p < 0.05$

接下来,以父母教养方式各因子作为自变量,心理理论为中介变量,同胞关系的四个维度——同胞亲密、同胞冲突、同胞竞争、同胞权利对比为因变量建构模型,检验心理理论的中介作用。采用Mplus7.0对结构方程模型进行检验,结果发现,测量模型拟合良好(见表3)

表3 心理理论在父母教养方式和同胞关系间中介效应模型拟合指标

	χ^2/df	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
模型	2.34	0.95	0.97	0.05	0.034

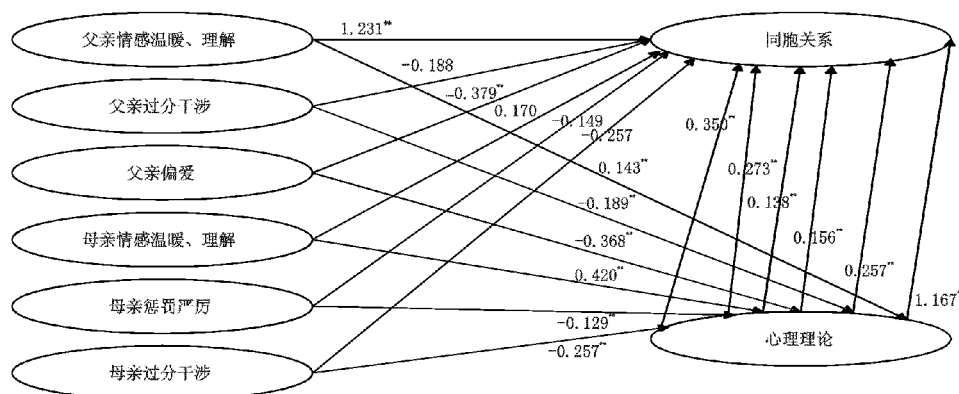


图2 父母教养方式、心理理论与同胞关系的中介模型(N=788)

3.4 影响效应分析

为了进一步展现结构模型内中介变量作用的大小,分别计算出自变量与因变量各效应的大小及所占的比例,见表4。由表4可知,自变量父母教养方式的父亲过分干涉、母亲情感温暖理解、母亲惩罚

严厉、母亲过分干涉因子对同胞关系的影响都可以通过中介变量心理理论来间接影响;父亲情感温暖理解、父亲偏爱不仅可以通过直接效应对同胞关系产生影响,还可以通过中介变量心理理论来间接影响。

表4 父母教养方式对同胞关系的效应分解

影响路径	中介效应大小	中介效应比例
父亲情感温暖、理解 心理理论 同胞关系	$0.143 \times 1.167 = 0.167$	11.95%
父亲情感温暖、理解影响同胞关系的总效应	$1.231 - 0.167 = 1.398$	
父亲过分干涉 心理理论 同胞关系	$(-0.189) \times 0.257 = -0.049$	20.67%
父亲过分干涉影响同胞关系的总效应	$-0.188 - (-0.049) = -0.237$	
父亲偏爱 心理理论 同胞关系	$(-0.368) \times 0.156 = -0.057$	13.07%
父亲偏爱影响同胞关系的总效应	$-0.379 - (-0.057) = -0.436$	
母亲情感温暖理解 心理理论 同胞关系	$0.420 \times 0.138 = 0.058$	25.44%
母亲情感温暖、理解影响同胞关系的总效应	$0.170 - 0.058 = 0.228$	
母亲惩罚严厉 心理理论 同胞关系	$(-0.129) \times 0.273 = -0.035$	19.02%
母亲惩罚严厉影响同胞关系的总效应	$(-0.149) - (-0.035) = -0.184$	
母亲过分干涉 心理理论 同胞关系	$(-0.257) \times 0.350 = -0.090$	25.94%
母亲过分干涉影响同胞关系的总效应	$-0.257 - (-0.090) = -0.347$	

4 讨论

4.1 脱独儿童父母教养方式、心理理论和同胞关系的关系

“脱独”儿童父母教养方式、心理理论、同胞关系及其各因子之间存在显著的相关性。本研究分析发现,“脱独”儿童父亲情感温暖理解($r = 0.343, p < 0.01$)、母亲情感温暖理解($r = 0.302, p < 0.01$)与同胞关系成显著的正相关,表明父母以温暖的教养方式对待“脱独”儿童,那孩子在一定程度上的同胞关系会建立的更好;而父亲过分干涉、偏爱2个维度与小学高年级学生同胞关系总分呈较显著负相关($r = -0.289, p < 0.01; r = -0.368, p < 0.01$)且母亲惩罚严厉、过分干涉维度与同胞关系总分呈显著负相关($r = -0.229, p < 0.01; r = -0.257, p < 0.01$),表明父母溺爱、纵容和控制孩子的做法只会对其同胞关系的建立施加消极影响。另一方面,父母的教养方式的不同层面与子女的心理社会发展有很大的相关。父母教养方式会影响儿童心理理论信念的形成,而儿童心理理论对同胞关系也有密切相关性。本研究表明,二胎环境下儿童心理理论与同胞关系总分呈显著正相关($r = 0.357, p < 0.01$)。Astington 和 Barriault (2001)指出,心理理论水平较低的儿童未来往往表现出更多的同伴交往问题。只有正确理解同伴的想法、意图、情绪等基本心理状态,并据此预测和解释同伴的行为,才能实现儿童与同伴的正常、友好交往。对此,本研究与前人研究结

论一致。

4.2 “脱独”儿童父母教养方式对同胞关系的影响

家庭作为个体与外界环境相互作用的基地,是影响个体成长最直接、最具体的微观环境,父母教养方式是其中重要的家庭环境变量,甚至有些二孩研究发现,家庭层面的作用比个体层面的作用要大得多(郭筱琳,2015;陈斌斌等,2016)。本研究结果显示,二胎环境下“脱独”儿童父母教养方式对同胞关系有直接影响,这与前人研究结论一致。但是,必须承认和警醒的是,二胎父母在二胎养育过程中尽管会面对一些相同的经历,但是由于每个孩子都具有独特性,所以父母不得不面对新的经历和挑战,因此,二胎父母并不比一胎父母在养育方面有更大的优势,甚至也许父母面对两个孩子,遇到的情况更复杂,更要注意家庭结构变化背景下对子女的教养方式。已有研究已经发现,比起独生子女家庭中的父母,非独生子女的父母卷入子女抚养的水平相对较低(Liu et al., 2010; Short, Zhai, Xu, & Yang, 2001),这应该引起二胎家庭父母的警惕。

本研究发现,父母教养方式中父亲情感温暖理解、父亲过分干涉、偏爱以及母亲情感温暖理解、母亲惩罚严厉、过分干涉对同胞关系都有显著影响,而其他维度则不存在显著相关性。因此,“脱独”儿童父母教养方式对同胞关系来说是很重要的影响变量。研究显示,父母亲过分的干涉与保护、父亲的偏爱与母亲的惩罚严厉会伤害孩子的同胞关系,这在

揭示不同类型父母教养方式对同胞关系发展有重要影响的同时,也提醒二胎家长,小学高年级“脱独”儿童心理发展由低年级儿童更多地受外界(家长和老师)的权威约束、调节自己的行为逐步发展到受内部自我认识的制约、调节(郑治国等,2018),开始步入青春期,父母的过度干涉或许反而会激发他们对构建积极同胞关系的逆反心理,而且这一阶段儿童的心理发展从“公平”向“公正”发展(陈童,伍珍,2017),父母的偏爱、惩罚严厉可能会导致同胞冲突和敌意行为的出现,损害到积极型同胞关系的发展。

4.3 心理理论的中介作用

本研究所建立的回归方程和结构方程模型拟合结果表明,心理理论在父母教养方式中的父亲过分干涉、母亲情感温暖理解、母亲惩罚严厉、母亲过分干涉与同胞关系之间起完全中介作用;心理理论在父亲情感温暖理解、父亲偏爱与同胞关系之间起部分中介作用。由此可以证明二胎环境下“脱独”儿童父母教养方式及各维度对同胞关系的影响,受到了心理理论中介变量的作用,明确了父母教养方式对儿童同胞关系影响的作用机制。本研究结果为二胎父母提供了处理同胞关系的另一个视角,即可以通过开发和提高孩子的心理理论水平来促进孩子间的同胞关系。同时,也再次证明了父母教养方式对同胞关系以及儿童心理理论水平的发展都影响极大。从本研究的结果来看,二胎环境下的父母要想促进同胞关系,父母一方面要鼓励和帮助孩子,密切关注和培养孩子在成长中潜在发展的心理理论水平。另一方面,父母也要着力审视自身,反思教养方式,重视孩子物质需求的同时更注重“心育”。

5 结论

心理理论在父母教养方式中的父亲过分干涉、母亲情感温暖理解、母亲惩罚严厉、母亲过分干涉与同胞关系之间起完全中介作用;心理理论在父亲情感温暖理解、父亲偏爱与同胞关系之间起部分中介作用。

参考文献

- 陈斌斌,王燕,梁霁,童连。(2016). 二胎进行时:头胎儿童在向同胞关系过渡时的生理和心理变化及其影响因素. *心理科学进展*, 24(3), 863-873.
- 陈斌斌,施泽艺。(2017). 二胎家庭的父母养育. *心理科学进展*, 25(7), 1172-1181.
- 陈斌斌,赵语,韩雯,王逸辰,吴嘉雯,岳新宇,吴英挺。(2017). 手足之情:同胞关系的类型、影响因素及对儿童

- 发展的作用机制. *心理科学进展*, 25, 2168-2178.
- 陈童,伍珍。(2017). 儿童的分配公平性:心理理论的作用. *心理科学进展*, 25(8), 1299-1309.
- 方杰,温忠麟,张敏强,孙配贞。(2014). 基于结构方程模型的多重中介效应分析. *心理科学*, 37(3), 735-741.
- 郭筱琳。(2015). 父母教养方式对幼儿同伴交往问题的影响:心理理论的中介与调节作用. *中国临床心理学杂志*, 23(5), 786-790.
- 寇二虎。(2019). 父母教养方式与学前儿童同伴关系:心理理论的作用(硕士论文). 湖北师范大学.
- 李燕燕,桑标。(2003). 影响儿童心理理论发展的家庭因素. *心理科学*, 26(6), 1108-1110.
- 林佳燕,傅根跃,刘文庆。(2010). 成人心理理论的研究回顾与展望. *心理科学进展*, 18(3), 456-463.
- 刘惠军,王晶。(2005). 同伴接纳、家庭因素与儿童心理理论的关系. *心理发展与教育*, 21(3), 27-32.
- 孙丽华,张安然。(2018). 不同家庭教养方式下二孩同胞关系的调查研究. *上海教育科研*, (8), 59-63.
- 徐芬,郭筱琳,张佳。(2013). 3-4岁幼儿谎言概念理解的特点及心理理论、父母教养方式的作用. *心理发展与教育*, 21(5), 449-456.
- 温忠麟,叶宝娟。(2014). 中介效应分析:方法和模型发展. *心理科学进展*, 22(5), 731-745.
- 王茜,苏彦捷,刘立惠。(2000). 心理理论——一个广阔而充满挑战的研究领域. *北京大学学报(自然科学版)*, (5), 732-738.
- 吴燕,李夏,吴念阳。(2016). 儿童中期心理理论发展特点研究. *心理学进展*, 6(10), 1061-1069.
- 席居哲,桑标,左志宏。(2003). 心理理论研究的毕生取向. *心理科学进展*, 11(2), 177-183.
- 岳冬梅,李鸣皋,金魁和,丁宝坤。(1993). 父母教养方式:EMBU的初步修订及其在神经症患者的应用. *中国心理卫生杂志*, 7(3), 97-101.
- 赵凤青,俞国良。(2017). 同胞关系及其与儿童青少年社会性发展的关系. *心理科学进展*, 25(5), 825-836.
- 赵红梅,苏彦捷。(2006). 学龄后心理理论的持续发展——从“获得”到“使用”的转变. *心理学探新*, 26(2), 22-25.
- 郑治国,刘建平,郑巧。(2017). 学龄期儿童性心理研究现状及展望. *心理学探新*, 37(2), 111-116.
- 郑治国,刘建平,董圣鸿,蒋艳,廖华。(2018). 小学高年级学生父母教养方式与学业拖延的关系:时间管理倾向的中介作用. *心理与行为研究*, 16(6), 786-792.
- Apperly, I. A., Samson, D., & Humphreys, G. W. (2009). Studies of adults can inform accounts of theory of mind development. *Developmental Psychology*, 45(1), 190-201.
- Astington, J. W., & Barriault, T. (2001). Children's theory of mind: How young children come to understand that people have thoughts and feelings. *Infants and Young Children*, 13, 1

- 12.

- Baumrind, D. (1978). Parental disciplinary patterns and social competence in children. *Youth and Society*, 9, 230 – 276.
- Brody, G. H. (1998). Sibling relationship quality: Its causes and consequences. *Annual Review of Psychology*, 49, 1 – 24.
- Buist, K. L., Dekovic, M., & Prinzie, P. (2013). Sibling relationship quality and psychopathology of children and adolescents: A meta-analysis. *Clinical Psychology Review*, 33, 97 – 106.
- Buist, K. L., & Vermande, M. (2014). Sibling relationship patterns and their associations with child competence and problem behavior. *Journal of Family Psychology*, 28(4), 529.
- Cicirelli, V. G. (1995). A measure of caregiving daughters' attachment to elderly mothers. *Journal of Family Psychology*, 9, 89 – 94.
- Cicirelli, V. G. (2013). *Sibling relationships across the life span*. New York: Springer.
- Derkman, M. M. S. (2011). *Siblings: The implications of siblings for adolescents' adjustment and parent-child relationships* (Unpublished doctoral dissertation). Radboud University, Nijmegen, Netherlands.
- Dirks, M. A., Persram, R., Recchia, H. E., & Howe, N. (2015). Sibling relationships as sources of risk and resilience in the development and maintenance of internalizing and externalizing problems during childhood and adolescence. *Clinical Psychology Review*, 42, 145 – 155.
- Dunn, J., Kendrick, C., & MacNamee, R. (1981). The reaction of first-born children to the birth of a sibling: Mothers' reports. *Journal of Child Psychology and Psychiatry, and Allied Disciplines*, 22(1), 1 – 18.
- Dunn, J., & Kendrick, C. (1982). *Siblings: Love, envy, understanding*. Cambridge, MA, UK: Harvard University Press.
- Dunn, J. (2007). Siblings and socialization. In J. E. Grusec & P. D. Hastings (Eds.), *Handbook of socialization: Theory and research* (pp. 309 – 327). New York, US: Guilford Press.
- Field, T., & Reite, M. (1984). Children's responses to separation from mother during the birth of another child. *Child Development*, 55, 1308 – 1316.
- Gottlieb, L. N., & Mendelson, M. J. (1990). Parental support and firstborn girls' adaptation to the birth of a sibling. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 11, 29 – 48.
- Gullicks, J. N., & Crase, S. J. (1993). Sibling behavior with a new born: Parents' expectations and observations. *Journal of Obstetric, Gynecologic & Neonatal Nursing*, 22, 438 – 444.
- Happé, F. (1994). An advanced test of theory of mind: Understanding of story characters' thoughts and feelings by able autistic, mentally handicapped, and normal children and adults. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 24(2), 129 – 154.
- Happé, Francesca, G. E., Winner, E., & Brownell, H. (1998). The getting of wisdom: Theory of mind in old age. *Developmental Psychology*, 34(2), 358 – 362.
- Jensen, A. C., & Whiteman, S. D. (2014). Parents' differential treatment and adolescents' delinquent behaviors: Direct and indirect effects of difference score – and perception-based measures. *Journal of Family Psychology*, 28, 549 – 559.
- Kim, J. – Y., McHale, S. M., Osgood, D. W., & Crouter, A. C. (2006). Longitudinal course and family correlates of sibling relationships from childhood through adolescence. *Child Development*, 77, 1746 – 1761.
- Kramer, L. (2014). Learning emotional understanding and emotion regulation through sibling interaction. *Early Education and Development*, 25, 160 – 184.
- Liu, R. X., Lin, W., & Chen, Z. – Y. (2010). The effect of parental responsiveness on differences in psychological distress and delinquency between singleton and non-singleton Chinese adolescents. *Journal of Child and Family Studies*, 19, 547 – 558.
- McHale, S. M., Updegraff, K. A., & Whiteman, S. D. (2012). Sibling relationships and influences in childhood and adolescence. *Journal of Marriage and Family*, 74, 913 – 930.
- McGuire, S., McHale, S. M., & Updegraff, K. (1996). Children's perceptions of the sibling relationship in middle childhood: Connections within and between family relationships. *Personal Relationships*, 3, 229 – 239.
- Noller, P. (2005). Sibling relationships in adolescence: Learning and growing together. *Personal Relationships*, 12, 1 – 22.
- Premack, D., & Woodruff, G. (1978). Does the chimpanzee have a theory of mind? *The Behavioral and Brain Sciences*, 4, 515 – 526.
- Rozemarijn, J., & Karla Van, L. (2015). Associations between direct and indirect perceptions of parental differential treatment and child socio-emotional adaptation. *Journal of Child and Family Studies*, 24(6), 1838 – 1855.
- Sheehan, G., Darlington, Y., Noller, P., & Feeney, J. (2004). Children's perceptions of their sibling relationships during parental separation and divorce. *Journal of Divorce & Remarriage*, 41, 69 – 94.
- Short, S. E., Zhai, F. Y., Xu, S. Y., & Yang, M. L. (2001). China's one-child policy and the care of children: An analysis of qualitative and quantitative data. *Social Forces*, 79, 913 – 943.
- Sybil, L. H., & Kazuko, Y. B. (2013). Regulation of jealousy protest in the context of reunion following differential treatment. *Infancy*, 18(6), 1076 – 1110.
- Volling, B. L., & Belsky, J. (1992). The contribution of mother

– child and father – child relationships to the quality of sibling interaction: A longitudinal study. *Child Development*, 63, 1209 – 1222.

Whiteman, S. D. , & Loken, E. (2006). Comparing analytic techniques to classify dyadic relationships: An example using siblings. *Journal of Marriage and Family*, 68, 1370 – 1382.

The Relationship Between Non – only – children High Grade Pupils' Parenting Styles and Sibling Relationship in The Two – child Policy Context: The Mediating Effect of Theory of Mind

Zheng Zhiguo¹, Liao Hua², Shi Yijun¹, Zhang Hui³

(1. School of Primary Education, Jiangxi Normal University, Nanchang 330022;

2. School of Psychology, Jiangxi Normal University, Nanchang 330022;

3. Affiliated Kindergarten, Jiangxi Normal University, Nanchang 330027)

Abstract: This study investigated the relationship between non – only – children high grade pupils' parenting styles and sibling relationship, and detect the effects of theory of mind disposition on children's parenting style as well as the mediating role of sibling relationship. Totally, 788 older pupils including four – six graders were randomly surveyed. Data analysis revealed that: Theory of mind played a completely mediating role in the father's rearing style as over intervention and mother's warmth and understanding, punishment and strictness, over intervention, while partly correlated to the Father's rearing style as warmth and understanding, predilection. It is believed that positive parenting style help individuals to improve their theory of mind and may improve sibling relationships to some extent.

Key words: non – only – children; parenting styles; sibling relationship; theory of mind

(上接第 308 页)

Current Status and Trend of Spatial Metaphor Research in China: Based on Knowledge Mapping Analysis of CiteSpace

Wu Yue Lee Chao – Hsü

(Department of Psychology, Qufu Normal University, Qufu 273165)

Abstract: Based on the visual analysis of CiteSpace of spatial metaphor research literature in China, it is found that the Chinese spatial metaphor research began in 1999. It has gone through a period of initial exploration and a period of explosion, and now it has entered a period of steady deepening. The discipline distribution of spatial metaphor is mainly based on linguistics, supplemented by literature and psychology. The majority of researchers prefer single independent research and lack of continuous and cooperative research, therefore, only one core group of authors are formed. There are also some small cooperative teams, which are limited to two people's cooperation with weak strength. In addition, the cooperation between various institutions is relatively lacking. The research topics concentrate on the spatial metaphor, cognition, image schema, space, Chinese mapping, metaphorical expansion, and so on. In recent years, the topics have turned to conceptual metaphor, morality, moral concept, vertical spatial metaphor, and embodied cognition. The topic of embodied recognition continues to this day. The study of spatial metaphor mainly focuses on eight sub – topics: spatial metaphor, cognitive linguistics, intentional schema, locative word, mapping, metaphor, cognition, and embodied cognition. Therefore, it can be seen that future research can expand the scope of disciplines, strengthen cooperation between authors and units, and explore other research hotspots.

Key words: spatial metaphor; visual analysis; citespace knowledge mapping bibliometric analysis