

大学生地域歧视现象态度量表的编制及信效度检验*

尚元东¹, 卢培杰¹, 董亲子¹, 杨 春²

(1. 牡丹江师范学院教育科学学院, 牡丹江 157012; 2. 天津师范大学心理学院, 天津 300387)

摘 要:地域歧视现象的存在是违背和谐社会理念的, 人们对此现象是什么态度? 研究以费施贝因和阿扎吉提出的理性行为模型理论为基础, 选取网络上最活跃的大学生为样本, 编制了大学生地域歧视现象态度量表, 构建了对地域歧视现象态度、对地域歧视者态度和对被歧视者态度 3 个维度。通过整理访谈资料、参考相关量表、专家讨论等方法编制条目。选取 358 名被试进行预测试, 617 名被试正式测试。研究结果表明, 大学生地域歧视现象态度量表建构的 3 个维度结构合理, 量表的项目分析、探索性分析和验证性分析符合心理测量学要求, 是测量中国大学生地域歧视现象态度的有效工具。

关键词:地域歧视现象; 态度; 信效度; 大学生

中图分类号: B841.2

文献标识码: A

文章编号: 1003-5184(2021)05-0474-07

1 引言

构建社会主义和谐社会, 是我们党从中国特色社会主义事业总体布局和全面建设小康社会全局出发提出的重大战略任务, 反映了建设富强民主文明和谐的社会主义现代化国家的内在要求, 体现了全党全国各族人民的共同愿望。和谐社会倡导的是公平、民主、正义的理念。但当下我国网络上的地域之争愈演愈烈, 前有“河南人偷井盖”的谣言, 后有“投资不过山海关”的流传, 特定地域被标签化, 特定人群被妖魔化, 意见表达极端化(李依然, 2019; 张爱玲, 逯杉楠, 2018)。地域歧视有悖于构建和谐社会的发展理念, 不利于人权的保护和社会的安定团结。受地域歧视现象影响, 有些地域的年轻人会在应聘时被故意刁难, 会在恋爱时被对方家长反对, 甚至连求租房屋都变得非常困难, 这些会严重影响其生存与发展(殷一榕, 2017)。地域歧视不仅不利于平等、友爱、和谐人际关系的构建, 而且容易引发社会矛盾, 造成社会分化现象。大学生入学后会接触到来自祖国各地的同学, 不同地区经济发展、文化习俗、生活习惯的差异, 极容易引发在学习、生活中密切接触的同学间产生冲突和矛盾, 进而上升至地域歧视。而大学生是国家发展的中坚力量, 他们的价值观念直接反映了一个国家的精神状态, 会影响国家的核心竞争力及未来的发展。因此, 了解大学生对地域歧视现象的态度, 引导大学生理性客观看待地域差别具有重要意义。

地域歧视(Regional Discrimination)尚未有统一定义, 有学者认为地域歧视是指社会上的某一群体或者社会成员所共有的针对某一弱势群体或某一地域的社会群体的不公平、否定性和排斥性的社会行为或制度安排(黄国萍, 姚本先, 2006)。还有学者从户籍的角度对地域歧视进行了定义, 认为地域歧视是因户籍不同而造成的区别对待, 户籍是地域歧视的制度性根源(陈科汝, 2014)。这两个定义过分强调弱势群体和户籍所在地, 都有其局限性。目前比较公认的概念认为地域歧视是基于地域差异而形成的一种“区别对待”, 是由地域文化、经济发展程度、人类心理活动等因素引发的一种刻板、片面的观念和错误倾向(张敏, 韩立梅, 2009)。此定义有三个关键点: 地域歧视包含户籍歧视而限于户籍歧视; 地域歧视的产生既有经济、文化、历史等方面的原因, 也有其特殊的社会心理基础。地域歧视是对某一地域群体刻板印象的体现, 是从众心理和集体无意识的结果。

地域歧视是在全世界普遍存在的社会心理现象(Cho, Jang, Ko, Lee, & Moon, 2020)。我国的地域歧视现象在求学、求职、婚恋、企业招商、公司信贷等多个领域都有体现。在媒体和网络上地域歧视现象更是随处可见(曾庆江, 2014; 沈毅玲, 2017; 徐顽强, 孙丹, 2014)。地域歧视现象对被歧视地区人的心理健康, 对国家和社会的安定团结、有序发展都会产生一定程度的影响(Berghuis, Pössel, & Pittard, 2020)。

* 基金项目: 天津市哲学社会科学规划课题(TJJX180-013), 黑龙江省属高等学校基本科研业务费项目(1451PT002), 牡丹江师范学院科研项目(YB2021009)。

通讯作者: 尚元东, E-mail: syd74@126.com。

遗憾的是,高校也不是地域歧视的“隔离区”,地域歧视现象在高校也并不少见(王婷婷,2016)。偏远落后地区或某些被标签化地区的大学生在寝室被排斥、被孤立;在竞选、评优时遭到不公平对待的现象屡见不鲜。大学生的年龄多在18~25岁之间,是埃里克森人格发展阶段理论中的成年早期,这一阶段的主要冲突是亲密对孤独,主要发展任务是发展亲密感,避免孤独感,发展障碍会表现为与社会的疏离。刚刚进入大学的学生心智、信念、态度尚未完全成熟,自我意识不够稳定,在遭受到挫折和失败时,容易出现怯懦自卑、悲观丧气的负面情绪(徐帅,2015)。一件极小的事情,可能会激起强烈的应激反应。一些心智尚不成熟的大学生会受“破窗效应”的影响,对偏远落后地区或某些被标签化地区的大学生产生“群起而攻之”的嘲讽及攻击行为(卢山,2018)。受从众心理的影响,地域歧视现象可能会在高校蔓延,对同学之间的团结感、集体感以及个体的身心和谐发展都产生负面影响(殷一榕,2017)。所以调查大学生的对地域歧视现象的态度具有重要意义。

关于歧视的研究多采用实验法、分析法和量表法(Jun & Bei,2017)。其中实验法常在种族歧视研究中使用,如统计实验追踪方法(帕特里克·西蒙,朱世达,王冬帆,2006),但这种纵向研究的方法成本很高,不适合普通学者采用。量表法也是比较常见的研究方法,Brief采用MRS(现代种族歧视量表)对被试的种族偏见进行评估(Hearne, Talbert, & Hope,2020);Ziegert等人使用“针对黑人态度量表”进行种族歧视的测量(姚鹤,段锦云,冯成志,2010)。目前我国学者使用较多的是“感知歧视量表”(申继亮,胡心怡,刘霞,2009)侧重报告被试的自我感知歧视。但自我感知歧视不能完全反应个体对地域歧视现象的态度,态度是社会心理学中的重要概念,是指个体对特定社会客体所持有的具有一定结构和比较稳定的心理倾向,包含认知、情感和行为三种心理成分,这三种成分非常复杂,难以测量。本量表借鉴费施贝因和阿扎吉于1975年提出的理性行为模型理论(Icek & Martin,1975),该理论把态度看作是决定行为的核心因素,用很少的变量就可以解释各种行为,态度测量越具体,对行为的预测就越准确,所以测量大学生对地域歧视现象的态度可以从大学生对地域歧视者的态度、对被歧视者的态度和对地域歧视现象的态度三个维度编制量表。态度的调查量表有多种形式,本量表先后采用了三种形式的题项,首先采用经典李克特5级计分法编制谚语形式的量表,如你怎样看待“穷山恶水出刁

民”、“投资不过山海关”等与地域歧视有关的谚语题项,但在与文学院专家分析讨论后,考虑到容易涉及歧义解释(理解为测量自身是否具有地域歧视态度)而被淘汰;其后采用了李克特7级计分法编制了传统形式的地域歧视态度量表,如“你觉得有地域歧视观念或行为的人非常可恨”,但经测谎题项校验后,区分度并不理想,而且量表条目少很难全面概括地域歧视现象,如果大量增加量表条目数量被试又容易因厌倦情绪而胡乱回答,故舍弃了第二种问卷;最后经专家建议和小组讨论,采用了奥古德发展的一种态度测量技术:语义差异量表(Osgood et al.,1957)。语义差异量表被广泛应用于文化比较研究,个人及群体间的差异比较研究,以及人们对周围环境或事物的态度、看法的研究中。近年来国外很多学者使用语义差异进行量表编制,如教师可信度问卷,优点是条目不多,一般少于30个,避免了在信息过载的社会环境中被试因自动选择、过滤、屏蔽某些信息而不认真回答问卷的问题。

综上所述,大学生地域歧视现象态度量表的编制可以帮助研究者明晰我国当代大学生对地域歧视现象的态度,为后续地域歧视现象的研究提供可靠的测评工具。

2 地域歧视现象态度问卷编制

2.1 量表结构

虽然地域歧视定义中涉及到的认知、情感和行为属性非常复杂,难以用简单的条目进行概括,但大学生对地域歧视现象的态度,多取决于自己的经验、经历和对事件及当事人的态度,因此大学生地域歧视态度量表从大学生对地域歧视现象的态度、对地域歧视者的态度和对被地域歧视者的态度3个维度去编制条目,每个维度均包含态度的认知、情感和行为三种心理成分且随机分配条目,如对歧视现象的态度维度编制了认知成分条目2项,情感成分条目3项,行为成分条目2项。采用语义差异量表7级计分形式,得分越高表明被试对地域歧视现象的态度越不正确。

2.2 量表项目的编写

2.2.1 访谈结果

为深入了解大学生对地域歧视的态度,在明确告知研究目的并征得同意后,由4名心理健康教育专业研究生使用根据研究主题设计的访谈提纲对39位本科生进行了半结构式访谈,在访谈过程中针对“大学生对地域歧视现象的认知、情绪和行为”灵活发问。通过对访谈资料的整理获得了大学生对地域歧视现象态度的两极性词语,筛选出具有代表性、频率较高的词语。如有的大学生认为地域歧视不利

于个体和社会的发展,对地域歧视现象比较痛恨;有的大学生认为地域歧视就应该存在,看到有人被攻击时觉得很爽。据此编制出对地域歧视现象态度维度中的情感成分条目:“你对地域歧视现象的感受是? 痛恨—乐见。”有的大学生希望有关部门能对地域歧视现象加以管理,在发现地域歧视现象时可以随时举报;有的大学生认为地域歧视和自己无关,选择对地域歧视现象听之任之。据此编制出对地域歧视现象态度维度中的行为倾向成分条目:“对地域歧视现象你的看法是? 听之任之一反驳或举报。”另外,多数大学生认为被地域歧视者应该被同情,但也有大学生认为被地域歧视者自身存在不足,如果自己足够优秀就不会被歧视,据此编制出对被地域歧视者态度维度中的情感成分条目:“你对被地域歧视者的感受是? 同情—自身不足。”大学生对地域歧视的态度量表在条目编制时多使用一般性、普及性且不针对特定群体的语句,以保证被试回答的公正和客观,并尽可能适用于更多的群体。

2.2.2 相关量表的参考

大学生对地域歧视的态度量表主要参考了申继亮等(2009)歧视知觉量表的内容和肖水源自杀态度问卷的维度划分。每个维度均编制了认知、情感和行为倾向三种成分的条目,如根据“有的当地孩子笑话我普通话不好”编制出情感条目,“你对地域歧视现象的感受是? 反感—热衷。”

2.2.3 专家评价

请主讲社会心理学课程的有经验的教师对该量表的初始条目进行评估。评估内容包括量表维度划分是否合理;每个维度下的条目是否能反映该维度的主题;每个条目的词语表达是否恰当。此外还请45名本科大学生对量表是否存在不符合大学生群体认知的用词,是否有会伤害大学生情感的不恰当表述,以及量表条目呈现方式是否恰当做出评估。

2.3 量表的形成

通过反复修正,得到了包括3个维度,20个条目的大学生对地域歧视态度的初始量表,其中对地域歧视现象的态度维度有6个条目,对地域歧视者的态度维度有7个条目,对被歧视者的态度维度有7个条目,每个维度均分别编制了认知、情感和行为三种成分的条目。初始量表形成后,由4名心理健康教育专业研究生在牡丹江2所高校随机选取大学生发放问卷进行试测。共发放问卷400份,回收问卷380份,回收率95%。将有缺失回答的问卷和有规律作答的问卷剔除,有效问卷358份,有效问卷回收率89.5%。有效样本中,男生125人,女生233人;平均年龄为20.25($SD = 1.01$)岁。

数据整理后,将4道反向计分题转换,对原始量表条目进行探索性分析,KMO值为0.922,Bartlett球形检验 $\chi^2 = 3759.695(p < 0.001)$,自由度为190,表明项目间的关系极佳,非常适合探索性因素分析。采用主成分分析法,进行方差最大性正交旋转,提取特征值大于1的因素3个。解释总变异率达到60.05%。

根据预测数据的分析结果,按以下统计学指标删除量表中不合适的项目(吴明隆 & 涂金堂,2012):(1)因素负荷值小于0.4的项目;(2)在两个因素上的负荷值都过高(大于0.4)且负荷值相似的条目;(3)共同性小于0.2的项目;(4)少于3个条目的维度;(5)抽取后的因素在旋转前至少能解释2%的变异率。每删除一个条目都重新运行一次因子分析。最终得到3个维度,保留17个条目。对地域歧视现象的态度6个条目,对地域歧视者的态度6个条目,对被歧视者的态度5个条目。试测最终探索性因素分析结果见表1。

表1 试测量表的最终探索性因素分析表

条目	因素1	因素2	因素3	共同度
1	0.63	0.09	0.11	0.52
4	0.77	-0.13	0.12	0.53
8	0.67	0.20	-0.07	0.50
10	0.68	0.19	-0.22	0.51
13	0.62	-0.37	-0.09	0.44
16	0.72	0.12	0.30	0.52
2	0.16	0.87	0.21	0.68
5	0.15	0.88	0.19	0.69
7	0.26	0.75	0.17	0.62
11	0.24	0.86	0.15	0.70
14	0.07	0.59	0.13	0.46
18	0.14	0.63	0.25	0.41
3	0.08	0.21	0.73	0.51
6	0.32	0.17	0.68	0.50
9	0.22	0.19	0.68	0.51
12	-0.12	0.16	0.71	0.52
19	0.28	0.18	0.63	0.41
特征值	2.77	5.72	2.98	
解释率	12.98%	33.05%	14.02%	60.05%

注:因素提取方法:因子分析法;旋转法:最大方差法。

2.4 正式量表的心理测量学考察

2.4.1 样本

样本1:方便抽取、整群抽取3个省份(黑龙江、贵州、天津)5所高校,共发放问卷700份,回收有效问卷617份,有效率88%。随机将数据进行分半,共获得313份,其中,男生165名,女生148名;北方为226人,南方87人;城市161人,农村152人,经

济较发达地区 82 人,经济较落后地区 231 人。平均年龄为 20.55 ($SD=1.16$) 岁,样本 1 用于进行正式量表条目的项目分析,并考察内部一致性信度和效标效度。

样本 2;在正式调查的 617 份有效问卷中 304 份用于验证性分析,其中男生 127 名,女生 177 名;北方 226 人,南方 78 人;位于城市 156 人,农村 148 人;经济较发达地区 79 人,经济落后地区 225 人。平均年龄为 20.35 ($SD=1.32$) 岁。样本 2 用于进行正式量表条目的验证性分析(包括结构效度、聚合效度、区分效度)。

样本 3:从样本 1 中随机抽取 100 人进行重测信度的检验,间隔时间为 1 个月,回收有效问卷 100 份,其中男生 39 名;女生 61 名,年龄范围是 18-21 岁,平均年龄为 20.15 岁($SD=0.23$)。

2.4.2 测量工具

在本次编制的量表外,还选取了 2 个相近量表作为效标检验工具:

(1)歧视知觉问卷

歧视知觉问卷由(申继亮,胡心怡,刘霞,2009)等人编制。包括 2 个维度,个体歧视知觉和群体歧视知觉,共 6 个条目,5 点计分,总分越高表明个体的歧视知觉越高。问卷的 2 个维度的内部一致性系数分别为 0.81 和 0.82。

(2)大学生公正世界信念量表。

大学生公正世界信念量表由(杜建政,祝振兵,李兴琨,2007)编制,量表包含 3 个因子,终极公正、内在不公正和内在公正。量表包含 19 个条目,反向计分条目 7 个。采用 5 点计分方式,分数越高,表明公正信念越强。该量表的内部一致性系数为 0.808,3 个因子的内部一致性系数分别为 0.783、0.666 和 0.640。

3 结果

3.1 项目分析

对样本 1,采用题目的临界比率值(CR)的方法,加总分后对条目总分取前后 27% 进行高低分组,各条目按高低分组进行独立样本 T 检验,所有条目均通过了高低分组 T 检验。将全部条目与总分做 Pearson 相关,删除题总相关系数小于 0.4 的条目,结果显示 17 个条目的题总相关系数介于 0.452~0.826 之间。在同质性检验中,首先对全部条目进行可靠性分析,总信度系数为 0.94,然后删除每

一个条目后再做可靠性分析,如果某一题项删除后信度系数高于 0.94,表明此题项需要进行删除,本次检验没有需要删除的条目。其次进行了共同性(大于 0.2)和因子负荷(大于 0.45)的检验(傅绪荣,汪凤炎,2020),17 个条目均符合要求。经项目分析后,所有条目均通过各项检验指标要求,不必删除条目。

3.2 信度

研究考察了正式量表的内部一致性系数、分半信度以及重测信度。结果显示,量表各维度的内部一致性系数均在 0.80 以上;采用奇偶分组方法,将每个维度的测验题目按照序号的奇数和偶数分成随机两半,计算两组项目分之间的皮尔逊积差相关,测得量表各维度的分半信度均在 0.75 以上,表明量表具有较好的内部一致性程度;量表各维度的重测信度在 0.7 以上,在 $p<0.001$ 的水平上显著,表明量表具有较好的跨时间稳定性。总体而言,量表具有较好的信度。具体指标见表 2。

表 2 大学生对地域歧视态度量表信度

因子	Cronbach α	分半信度	重测信度
对地域歧视现象态度	0.82***	0.75***	0.70***
对地域歧视者态度	0.87***	0.79***	0.73***
对被歧视者态度	0.88***	0.81***	0.75***

注:*** $p<0.001$,下同

3.3 问卷验证性分析

3.3.1 结构效度

根据探索性分析所得的三因素模型使用 AMOS22 软件进行验证性因素分析,拟合度指标为 $\chi^2=265.991$, $df=117$, $\chi^2/df=2.273$, $RMSEA=0.052$, $SRMR=0.064$, $CFI=0.947$ 、 $IFI=0.947$ 、 $TLI=0.938$ 、 $NFI=0.910$,拟合效果较好。表明测量得到的数据与假设模型适配良好。测量模型见图 1。

3.3.2 聚合效度与区分效度

对地域歧视态度量表 3 因素中对地域歧视现象态度 $AVE=0.53$ 、 $CR=0.85$;对地域歧视者态度 $AVE=0.70$ 、 $CR=0.92$;对被歧视者态度 $AVE=0.54$ 、 $CR=0.85$ 。所有因素 AVE 均大于 0.5,CR 都大于 0.8,表明量表具有良好的聚合效度。采用 AMOS 进行区分效度检验,将 3 因素测量模型做为原模型,其他模型与原模型相比,各项拟合指标均有显著下降,说明原模型具有较高的区分效度。(见表 2)

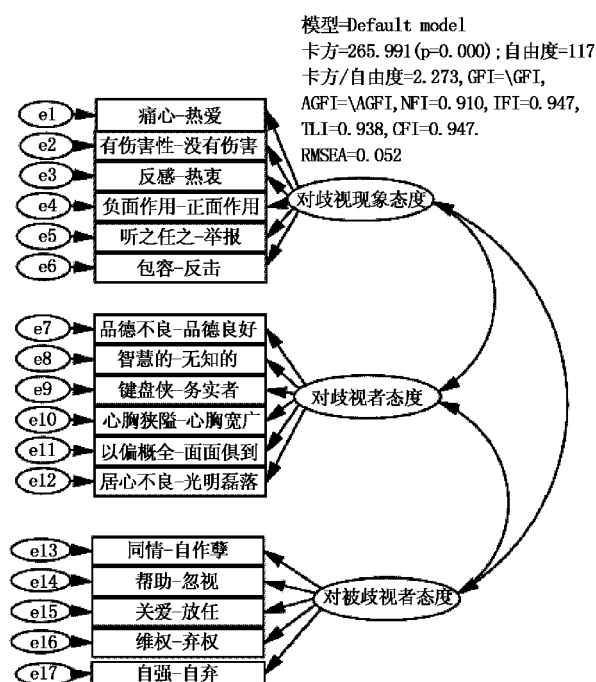


图1 大学生对地域歧视态度量表的测量模型及拟合度

表2 大学生对地域歧视态度量表的区分效度

	模型	χ^2	Df	χ^2/df	NFI	CFI	RMSEA	模型比较	$\Delta\chi^2$	Δdf
1	原模型	315	116	2.716	0.916	0.945	0.064			
2	二因子模型一	608	118	5.152	0.728	0.833	0.115	2VS1	293***	2
3	二因子模型二	589	118	4.990	0.787	0.824	0.113	3VS1	274***	2
4	二因子模型三	432	118	3.667	0.845	0.851	0.091	4VS1	117***	2
5	单因子模型	724	119	6.083	0.738	0.765	0.138	5VS1	409***	3

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$; 二因子模型一: 因子1 + 因子2, 因子3; 二因子模型二: 因子1, 因子2 + 因子3; 二因子模型三: 因子1 + 因子3, 因子2; 单因子模型: 因子1 + 因子2 + 因子3。

3.3.3 效标效度

将正式量表3个维度与大学生公正世界信念量表的3个维度和歧视知觉问卷的2个维度进行相关计算,结果表明大学生地域歧视量表3维度与歧视知觉问卷呈显著正相关,与大学生公正世界信念量表的3个维度呈显著负相关。说明本量表具有良好的效标效度。

表3 中国大学生地域歧视现象态度量表
与效标量表的相关系数

维度	对地域歧视现象的态度	对地域歧视者态度	对被歧视者的态度
个体歧视知觉	0.52***	0.46***	0.38***
群体歧视知觉	0.56***	0.49***	0.41***
终极公正	-0.35***	-0.15**	-0.33***
内在不公正	-0.57***	-0.44***	-0.45***
内在公正	-0.46***	-0.47***	-0.21***

注: ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。

4 讨论

大学生地域歧视现象态度量表是在深入分析地域歧视的概念、形成原因、主要表现及测量的基础上,结合社会心理学中的态度理论编制而成的。通过参考相关文献、借鉴已有量表、访谈有关人员、专家评估等方式构建量表维度,编制量表条目。通过试测、正式测试完成了量表的修正,并检验了量表的各项心理测量学指标。该量表的编制一方面丰富了歧视的心理学研究领域,将歧视认知拓展到了态度领域;另一方面,也解决了因对地域歧视的态度过于复杂难以测量的问题(姚鹤等,2010)。

大学生地域歧视现象态度量表包含3个维度,17个条目,总量表及分因子的Cronbach's α 系数均在0.7以上,表示量表具有良好的内部一致性系数。对量表进行项目分析和验证性分析,结果表明本量表符合心理测量学的要求,其中项目分析所有指标均符合要求。在验证性分析中,三因子模型的拟合

度较好,所有条目标化因子载荷均在0.7以上,表明大学生对地域歧视的态度量表有良好的结构效度和建构效度。

研究结果显示,大学生地域歧视现象态度量表及其三个维度与大学生公正世界信念量表和歧视知觉问卷的分维度均存在显著相关($p < 0.01$),表明大学生对地域歧视的态度量表具有良好的效标效度。

通过对正式测试数据的分析,结果显示对地域歧视现象不正确态度在大学生中普遍存在,说明大学生群体并没有因为受教育水平高而对地域歧视的有正确的态度(刘顺义,李正春,2010)。通过差异检验,结果显示经济欠发达地区、农村地区、北方地区的大学生对地域歧视的态度更鲜明与敏感,可能与这些地区是地域歧视的重灾区,在成长过程中有更多被地域歧视的不良体验有关;男女大学生对地域歧视现象的态度没有显著性差异,说明影响大学生对歧视现象态度的主要因素不是性别而是经济发展水平和所在地域。地域歧视不符合我国社会主义的主流文化(Zhang,2010;殷一榕,2017),地域歧视使不同地区的人们彼此失去信任,由反驳到敌视,甚至相互攻击,严重时可能会引发纷争,造成地区间人民的冲突。进而影响整个社会的健康有序发展。地域歧视在相当大的程度上阻碍了和谐社会的构建,是与和谐社会发展目标相悖的。地域歧视现象必须引起社会各界的高度重视(张千帆,2010)。反地域歧视是全社会的共同任务,政府、社会和公民个人都应该分别承担起各自的责任和义务。国家应出台有关政策,大力发展地方经济,缩小城乡、城间差异(任捷,2020)。学校应进行相应的教育,提高青少年对多元文化的包容能力、对弱者的共情能力,同时也要提高学生的心理抵抗能力。国家要加强对媒体的监管力度(王立君,丛靖阳,2019)。消解地域歧视需要社会各方面的合力,需要倡导一种健康宽容的文化观,促进不同地域人们的相互交流、相互沟通和相互理解,合理引导媒体宣传(郭宏斌,2010)。这将有助于提高青少年心理健康水平。建设和谐的社会氛围。

大学生地域歧视现象态度量表首次从实证角度对地域歧视现象进行研究,弥补了以往研究缺乏数据证据的不足。已有研究表明,被地域歧视的地域或当事人,更容易受到来自舆论的巨大冲击,出现地域间的攻击性行为,而这些又会对当地的公共形象 and 个人的工作生活造成难以预估的破坏性影响(吴

梦,2018)。研究从大学生对地域歧视现象的态度、地域歧视者的态度和被歧视者的态度三个维度编制量表,结果显示量表的实证效度良好。大学生对地域歧视的态度量表存在以下几方面不足:首先,虽然量表是借鉴国内外最新研究成果编制而成,但在对维度的把握上仍有局限,需要在后续研究中予以完善。其次,取样数量不足会影响数据分析结果,未来会增加取样数量,并根据学生对自己测量结果与实际情况的对比反馈修订量表条目。最后,研究采样不均,样本中地方高校学生多,本科生多,女生多,未来会增加教育部直属高校学生、硕博研究生、专科生、男生的取样。

5 结论

大学生地域歧视现象态度量表符合心理测量学要求,可以作为测量中国大学生地域歧视态度的工具。本量表共3维度17个条目,被试分数越高表明其对地域歧视的态度越强烈。该量表可以在后续的理论与实践研究中使用。

参考文献

- 曾庆江.(2014).事件新闻报道命名与地域歧视.海南师范大学学报(社会科学版),27(9),104-107.
- 陈宝良.(2017).从“乡曲之见”到“地域歧视”.文史天地,(10),60-63.
- 陈科汝.(2014).地域歧视及其法律救济探析.决策探索(下半月),(11),70-72.
- 杜建政,祝振兵,李兴琨.(2007).大学生公正世界信念量表的初步编制.中国临床心理学杂志,(3),239-241.
- 傅绪荣,汪凤炎.(2020).整合智慧量表的编制及信效度检验.心理学探新,40(1),50-57.
- 郭宏斌.(2010).地域歧视形象的社会建构分析.甘肃社会科学,(2),74-77.
- 黄国萍,姚本先.(2006).地域歧视与和谐社会的构建.社会心理科学,(4),50-52.
- 李依然.(2019).地域偏见视野下河南形象的影视传播研究(硕士学位论文).成都理工大学.
- 刘顺义,李正春.(2010).中国地域歧视的集中效应与反歧视体系建构——兼论丑化与歧视河南人现象.哈尔滨市委党校学报,(4),87-89.
- 卢山.(2018).社交媒体地域污名化现象研究(硕士学位论文).湖南师范大学.
- 帕特里克·西蒙,朱世达,王冬帆.(2006).对种族歧视的测量:统计的政策性使用.国际社会科学杂志(中文版),(1),11-27.
- 任捷.(2020).地域歧视太伤人,互联网法院支持维护平等就业权.分忧,(10),24-25.

- 申继亮,胡心怡,刘霞.(2009).留守儿童歧视知觉特点及与主观幸福感的关系.《河南大学学报(社会科学版)》,49(6),116-121.
- 沈毅玲.(2017).新闻报道中的地域歧视性语言现象探析.《中国记者》,(5),103-104.
- 王立君,丛靖阳.(2019).新媒体时代的媒体从业者与地域歧视.《新闻研究导刊》,10(20),190-191.
- 王婷婷.(2016).大学生就业地域歧视的分析与相关反思.《科技展望》,26(28),356.
- 吴梦.(2018).网络热点事件中的地域标签化现象研究(硕士学位论文).苏州大学.
- 吴明隆,涂金堂.(2012).SPSS 与统计应用分析.东北财经大学出版社
- 徐帅.(2015).当代大学生就业地域歧视问题的理性分析.《开封教育学院学报》,35(11),278-279.
- 徐硕强,孙丹.(2014).大学生就业地域歧视现象的理性反思.《黑龙江高教研究》,(8),64-67.
- 姚鹤,段锦云,冯成志.(2010).雇佣歧视的概念测量、影响及干预.《心理科学》,33(5),1198-1201.
- 殷晓章.(2007).地域歧视无法维权的困惑.《政府法制》,(16),36-37.
- 殷一榕.(2017).当代中国地域歧视问题的现实思考——马克思主义视野下的和谐观.《黑龙江生态工程职业学院学报》,30(1),48-50.
- 张爱玲,逯杉楠.(2018).“后真相时代”的地域歧视传播——以东北人的形象传播为例.《传媒》,(13),67-69.
- 张敏,韩立梅.(2009).消除地域歧视与构建和谐社会.《襄樊职业技术学院学报》,8(4),21-23.
- 张千帆.(2010).大学招生地域歧视的危害.《民主与科学》,(4),20-23.
- Berghuis, K. J., Pössel, P., & Pittard, C. M. (2020). Perceived discrimination and depressive symptoms: Is the cognitive triad a moderator or mediator? *Child & Youth Care Forum: Journal of Research and Practice in Children's Services*, 49(4).
- Cho, Y. J., Jang, Y., Ko, J. E., Lee, S. H., & Moon, S. K. (2020). Perceived discrimination and depressive symptoms: A study of Vietnamese women who migrated to South Korea due to marriage. *Women & Health*, 60(8).
- Hearne, B. N., Talbert, R. D., & Hope, A. R. (2020). The role of perceived racial discrimination in the marriage gap between black and white people. *Marriage & Family Review*, 56(8).
- Osgood, C. E., Suci, G., Tannenbaum, J., & P., H. (1957). *The measurement of meaning*. University of Illinois Press.
- Wang, J., & Tang, B. (2017). Is there regional discrimination in culture crowdfunding? An empirical study on Dianmingshijian.com and Zhongchouwang.com (Eds.), *战略新思维: 绿色、创新与共享——2017 战略管理国际会议论文集* (pp. 787-795). (2017ICSM). 中国四川成都.
- Zhang, R. (2010). Media, litigation, and regional discrimination in college admission in China. *Chinese Education & Society*, 43(4), 60-74.

Development, Reliability and Validity of College Students' Attitude Scale on Regional Discrimination

Shang Yuandong¹, Lu Peijie¹, Dong Qinzi¹, Yang Chun²

(1. School of Educational Sciences, Mudanjiang Normal University, Mudanjiang 157012;

2. Department of Psychology, Tianjin Normal University, Tianjin 300387)

Abstract: The existence of regional discrimination is against the concept of a harmonious society. What are people's attitudes toward this phenomenon? Based on the rational behavior model theory proposed by Fishbein and Ajzen, the study selected the most active college students on the Internet as a sample, compiled the college students' attitudes towards regional discrimination phenomenon, and constructed their attitudes towards and discrimination against regions. There are three dimensions; the attitude of the person who is discriminated against and the attitude of the discriminated person. Writing items by collating interview materials, referring to relevant scales, and expert discussions. 358 subjects were selected for pre-testing, and 617 subjects were formally tested. The research results show that the three dimensions of the college students' attitudes to regional discrimination phenomenon are reasonable. The item analysis, exploratory analysis and confirmatory analysis of the scale meet the requirements of psychometrics and are effective tools to measure the attitudes of Chinese college students to the phenomenon of regional discrimination.

Key words: regional discrimination phenomenon; attitude; reliability and validity; college students