

城镇化进程中离乡农民心理健康特点调查 及心理素质、相对剥夺感的影响机制^{*}

池平清¹,毛情红^{1,2},王鑫强¹,刘明矾¹,张大均³

(1.江西师范大学心理学院,心理健康教育研究中心,南昌 330022;2.江西艺术职业学院心理健康教育中心,南昌 330108;
3.西南大学心理健康教育研究中心,北碚 400715)

摘要:为探讨城镇化进程中离乡农民的心理健康特点以及心理素质、相对剥夺感对其的影响,通过量表对1339名城乡居民进行调查。结果发现:离乡与留乡农民在幸福感、拥有生命意义感、感知控制感、心理素质方面显著低于城镇居民,在状态焦虑方面显著高于城镇居民;离乡农民在抑郁上显著高于城镇居民,在感知控制感上显著高于留乡农民,在心理素质上显著低于留乡农民;留乡农民在相对剥夺感上显著高于城镇居民;离乡农民的幸福感、拥有生命意义感、感知控制感与相对剥夺感呈显著负相关,与心理素质呈显著正相关;离乡农民的抑郁、状态焦虑与相对剥夺感呈显著正相关,与心理素质呈显著负相关;离乡农民的相对剥夺感与心理素质之间呈显著负相关。心理素质除了可以直接预测心理健康各项指标,还可以通过相对剥夺感的中介作用,间接预测幸福感、抑郁及状态焦虑。提升心理素质和降低相对剥夺感是离乡农民心理健康服务的重要切入点。

关键词:城镇化进程;离乡农民;心理素质与心理健康关系模型;相对剥夺感

中图分类号:B848

文献标识码:A

文章编号:1003-5184(2022)01-0046-07

1 引言

随着中国经济的转型与现代城镇化进程飞速发展,从农村到城市的人口流动大规模增长,农业转移人口约达2.2亿(郝晓宁,孙继艳,薄涛,2018)。其中,从乡村流动到城市从事非农业劳动的人口称为离乡农民(杨雅楠,2019),曹成刚(2013)也将1980年以后出生的离乡农民称为新生代农民。既有学者认为人口流动给农民创造了更多的就业机会,对其心理健康有一定的保护作用,也有学者认为流动本身就是一个包含着竞争和压力的过程(邱培媛等,2010)。具体来说,相对城市户籍人口,离乡农民远离家乡,受到流入地户籍制度、社会资本及社会支持等多方面的限制,其心理健康水平相对较低(曹成刚,2013;郝晓宁,孙继艳,薄涛,2018);但与留乡农民比较,离乡农民面临生活方式、劳动就业、文化环境、观念意识、身份定位等方面的变化,这些既可能带来资源及积极改变,但也可能伴随着心理适应方面的问题(肖仲辉,2009)。心理健康是一种完全的心理状态,既强调消极心理健康状态(心理疾病症状)的缺失,也强调积极心理健康状态的拥有(张大均,王鑫强,2012),包括以抑郁、状态焦虑为代表的消极指标,也包括以幸福感、拥有生命意义感、感知

控制感为代表的积极指标(王鑫强,张大均,2015;王鑫强,谢倩,张大均,刘明矾,2016)。积极心理健康水平和消极心理健康水平两者是相对独立但又相互关联的双连续体结构,并非此消彼长的线性关系(王鑫强,张大均,2011)。综上分析,城镇化进程对离乡农民心理健康的影响可能表现出“双刃剑”作用,据此提出假设1:离乡农民与城镇居民、留乡农民的心理健康存在差异,即离乡农民的积极心理健康水平高于留乡农民,但低于城镇居民;而离乡农民的消极心理健康水平高于留乡农民和城镇居民。

已有研究表明,离乡农民的心理健康受到性别、年龄、家庭收入、文化程度等变量的影响(周小刚,李丽清,2013),然而这些客观变量是社会心理服务难以改变或无法改变的。因此,需要基于社会心理服务可行性的角度来探讨可能影响离乡农民心理健康的心理因素及其作用机制。心理健康状态在内外环境共同影响下,不仅有外在状态表现,还有其内部本质特征,良好的心理素质则是其内部本质特征(王鑫强,张大均,2012)。根据心理素质与心理健康关系模型,心理素质作为个体的心理体质,在其心理健康状态的形成和发展中起着关键和核心的作用(Wang & Zhang, 2011; 王鑫强, 张大均, 2012,

* 基金项目:江西省高校人文社会科学重点研究基地项目(JD18059、JD21042)。

通讯作者:王鑫强,E-mail:xinqiangw101@163.com。

2015)。心理素质由认知品质、个性品质和适应性三个基本维度构成,作为与人的适应—发展—创造行为密切联系的心理品质,具有对外在社会环境进行学习、应对和防御,对内在心理过程进行控制、理解和调适的功能,可以通过系统的心理健康教育进行培育和提高(张大均,苏志强,王鑫强,2017)。离乡农民在城镇化中对流入地社会的适应是所有问题的核心(许世存,2015),他们融入流入城市需要面临文化、社会及心理的适应等(郝晓宁等,2018),其心理素质可能影响离乡农民在城镇化进程中的心理健康水平。通常情况下,心理素质水平低的人,容易出现心理问题,易处于不健康状态,而心理素质水平高的人则常处于健康状态,较少产生心理问题(张大均,王鑫强,2012)。因此提出假设2:心理素质对离乡农民心理健康的积极/消极指标分别具有显著正向/负向预测作用。

城乡二元社会结构中的壁垒、物质文化发展的差距以及经济收入的不平衡等可能会使部分离乡农民产生相对剥夺感(曹成刚,2013)。相对剥夺感是指个体或群体通过与参照群体比较,而对自身处于不利地位的感知(马凯,2012)。相对剥夺感理论认为,个体主要通过与他人的比较来确定和评价自己的处境和地位,那么在社会比较过程中,相对弱势群体时常会有权利被剥夺的感觉,这种被剥夺感将会对他们的心理发展带来严重损害(熊猛,叶一舵,2016),甚至诱发反叛等集群行为(Chen, Wang, Liu, Dong, Zhu, & Huo, 2018)。如果离乡农民在城镇化进程中进行社会比较时,主观感知自己处于较弱势的群体,则会使他们控制感更低,更依赖于环境,更倾向于进行外部归因,如将自身的劣势地位归于家庭、社会等先赋环境因素(解晓娜,2016),或者认为经济不平等的主要原因在于不公平的机会和财富继承(Kraus, Piff, & Keltner, 2009)。这种归因倾向可能促使他们认为当下的社会系统是不公正、不合理的(Hussak & Cimpian, 2015),不利于离乡农民在城镇化进程中的心理健康发展。已有研究表明相对剥夺感与抑郁等心理问题呈显著正相关(熊猛,马建平,叶一舵,2020),且相对剥夺感越高,个体主观幸福感越低(袁浩,2015)。据此提出假设3:相对剥夺感对离乡农民心理健康的积极/消极指标分别具有显著负向/正向预测作用。

离乡农民的相对剥夺感水平,可能受到其心理素质的影响,即处于同样社会经济地位的离乡农民可能会因其心理素质的不同而感受到不同的相对剥夺感水平。心理素质与心理健康关系模型认为,心理素质会影响个体对外部环境的知觉(王鑫强,张大均,2012,2015)。高心理素质的离乡农民,由于其

适应能力强,可能会更多以发展的视角来看待中国发展中的社会问题,其相对剥夺感可能更低,进而其心理健康水平较好。研究发现,高心理素质者更倾向于认知重评,体验到更多的积极情绪;而低心理素质者则更倾向于认知注意,体验到更多的消极情绪(Ren, Yu, & Wang, 2020)。心理素质高的个体在面临负性事件时还会更多地采用积极的归因方式(胡天强,张大均,2015)和积极的应对方式(苏志强,张大均,刘培杰,2018),而低心理素质者则存在消极的解释偏向(张娟,张大均,2018)。心理素质训练能改善个体的应对方式,从而提高心理健康水平(冯正直等,2006)。综上分析,提出假设4:离乡农民的心理素质对其相对剥夺感具有负向预测作用。

综上所述,拟构建一个以相对剥夺感为中介的离乡农民心理素质与心理健康关系模型(图1),考察城镇化进程中心理素质对离乡农民心理健康的影响机制,为离乡农民的社会心理服务工作提供路径指南及实证依据,培育积极社会心态。

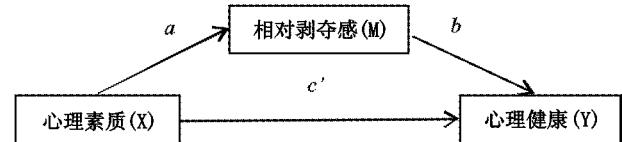


图1 中介模型图

2 研究方法

2.1 研究被试

在江西等26个省市的城乡居民中随机有效调查了1339人。其中,留乡农民431人(男209,女222),离乡农民164人(男81,女83),城镇居民744人(男311,女433);35岁以下160人,35~45岁494人,45~50岁403人,50岁以上282人;文化程度在小学及小学以下210人,初中、高中或中专638人,大专210人,本科及以上281人;家庭全年总收入大约在2万元以下191人,2~4万元225人,4~6万元197人,6~8万元171人,8~10万元166人,10~12万元108人,12~15万元77人,15~20万元88人,20万元以上116人。平均年龄45.56岁,标准差10.90。

2.2 研究工具

2.2.1 成人心理素质量表量表

该量表共25道题,从1“非常不符合”到5“非常符合”五级评分。分数越高,说明心理素质越好(刘广增,张大均,胡天强,朱政光,张婷,何花,2018)。本次调查,该量表的Cronbach's α 系数为0.959。

2.2.2 简明抑郁-幸福感量表中文版

该量表共6道题,分为抑郁和幸福感两个分量

表(各3道题),从1“从未”到5“经常”五级评分(王鑫强,廖静怡,王静,张大均,刘明矾,2021)。得分越高,表明相应的抑郁或幸福感越高。本次调查,抑郁分量表的Cronbach's α 系数为0.685,幸福感分量表的Cronbach's α 系数为0.794。

2.2.3 生命意义感中文版的拥有生命意义分问卷

该分问卷共5道题,从1“完全不符合”到7“完全符合”七级评分(Wang, He, Yang, & Zhang, 2016)。得分越高,表明拥有生命意义越高。本次调查,该分量表的Cronbach's α 系数为0.854。

2.2.4 感知控制感量表

该量表要求被试根据“有些人觉得他们能完全自由的选择和控制他们的生活;而有些人认为,他们无法选择和掌控生活。请选择相应的等级数字来说明你对你的生活方式有多大的自由选择和控制的空间”的指导语,从1“一点选择余地也没有”到10“有很大的选择空间”进行十级评分(Greenaway et al., 2015)。

2.2.5 简版状态焦虑量表的状态焦虑存在分量表

该分量表共3道题,从1“一点也不符合”到4“几乎总是如此”四级评分(田彦英,杨东,DING Cody,曹梦露,2018)。得分越高,表示存在状态焦虑的程度越高。本次调查,该量表的Cronbach's α 系数为0.754。

2.2.6 相对剥夺感问卷

该问卷共4道题,从1“很不同意”到6“很同意”六级评分(马皑,2012)。总分越高,表明个体的相对剥夺感越强烈。本次调查,该问卷的Cronbach's α 系数为0.709。

2.3 统计分析

使用SPSS 21.0进行数据分析,PROCESS 3.0

表1 离乡农民与留乡农民、城镇居民的心理健康诸指标、心理素质、相对剥夺感比较

心理健康指标	留乡农民 ^a (n=431)	离乡农民 ^b (n=164)	城镇居民 ^c (n=744)	F	偏 η^2	多重比较
幸福感	6.50 ± 1.88 (6.69 ± 0.09)	6.67 ± 1.72 (6.69 ± 0.14)	7.25 ± 1.73 (7.14 ± 0.07)	26.49 *** (8.04 ***)	0.038 (0.012)	c > a *** , b *** (c > a *** , b **)
拥有生命意义感	23.97 ± 5.72 (24.72 ± 0.29)	24.26 ± 5.22 (24.29 ± 0.43)	25.85 ± 5.44 (25.41 ± 0.21)	17.81 ** (3.17 *)	0.026 (0.005)	c > a *** , b ** (c > b *)
感知控制感	5.08 ± 1.91 (5.48 ± 0.10)	5.65 ± 1.77 (5.58 ± 0.14)	6.07 ± 1.85 (5.85 ± 0.07)	38.72 *** (4.46 *)	0.055 (0.007)	c > a *** , b ** ; b > a ** (c > a **)
抑郁	4.00 ± 1.83 (3.90 ± 0.10)	4.16 ± 1.89 (4.19 ± 0.14)	3.83 ± 1.82 (3.88 ± 0.07)	2.79 (1.96)	0.004 (0.003)	c < b * (成对比较无差异)
状态焦虑	6.10 ± 1.63 (6.00 ± 0.08)	6.23 ± 1.45 (6.22 ± 0.12)	5.76 ± 1.52 (5.82 ± 0.06)	10.26 *** (4.32 *)	0.015 (0.006)	c < a *** , b *** (c < b **)
心理素质	87.66 ± 16.88 (90.16 ± 0.84)	87.00 ± 15.06 (87.08 ± 1.25)	94.40 ± 15.69 (92.93 ± 0.62)	31.12 *** (9.30 ***)	0.045(0.014)	c > a *** , b *** (c > a *, b ** ; a > b *)
相对剥夺感	11.60 ± 3.40 (11.23 ± 0.18)	11.26 ± 3.42 (11.16 ± 0.27)	11.05 ± 3.45 (11.29 ± 0.13)	3.52 * (0.090)	0.005 (< 0.001)	c < a ** (成对比较无差异)

注:括号外的值是未进行任何协变量控制的值,括号里的值是将性别、年龄段、文化程度、家庭全年总收入作为协变量进行控制后的估计值;^{*} $p < 0.05$, ^{**} $p < 0.01$, ^{***} $p < 0.001$ (下同)。

的Model 4进行模型检验。根据已有文献(王鑫强,张大均,2015;王鑫强等,2016),本次统计分析中,幸福感、拥有生命意义感、感知控制感作为积极心理健康的指标,抑郁、状态焦虑作为消极心理健康(心理问题)的指标。

3 研究结果

3.1 离乡农民与留乡农民、城镇居民的心理健康诸指标、心理素质、相对剥夺感比较

调查结果发现(见表1),在控制和未控制性别、年龄段、文化程度、家庭全年总收入的两种情况下,离乡农民和留乡农民都分别在幸福感、心理素质方面显著低于城镇居民($p < 0.01$),离乡农民都在状态焦虑、拥有生命意义感上分别显著高于和低于城镇居民($p < 0.05$),留乡农民都在感知控制感上显著低于城镇居民($p < 0.01$)。在控制了性别、年龄段、文化程度、家庭全年总收入的情况下,离乡农民的心理素质还显著低于留乡农民($p < 0.05$)。在未控制任何人口学变量的前提下,离乡农民的感知控制感还显著低于城镇居民($p < 0.01$),但显著高于留乡农民($p < 0.01$);离乡农民的抑郁还显著高于城镇居民($p < 0.05$);留乡农民的拥有生命意义感还显著低于城镇居民($p < 0.01$),留乡农民的状态焦虑和相对剥夺感还分别显著高于城镇居民($p < 0.01$)。总体来看,在控制了性别、年龄段、文化程度、家庭全年总收入等人口学和社会经济地位指标后,离乡、留乡农民和城镇居民在心理健康诸指标、心理素质、相对剥夺感上的差异在减少或变得不显著, F 值和差异数量的大小都明显减小。

3.2 离乡农民心理健康诸指标与相对剥夺感、心理素质的相关分析

在控制了性别、年龄段、文化程度、家庭全年总收入的偏相关分析结果显示(表2),离乡农民的幸福感、拥有生命意义感、感知控制感等积极心理健康指标与相对剥夺感呈显著负相关($p < 0.05$),与心

理素质呈显著正相关($p < 0.001$);离乡农民的抑郁、状态焦虑等消极心理健康指标与相对剥夺感呈显著正相关($p < 0.01$),与心理素质呈显著负相关($p < 0.001$);离乡农民的相对剥夺感与心理素质之间呈显著负相关($p < 0.05$)。

表2 离乡农民心理健康诸指标与相对剥夺感、心理素质的相关分析($n = 164$)

变量	1	2	3	4	5	6
1 = 幸福感	1					
2 = 拥有生命意义感	0.441***	1				
3 = 感知控制感	0.386***	0.254**	1			
4 = 抑郁	-0.528***	-0.421***	-0.303***	1		
5 = 状态焦虑	-0.453***	-0.312***	-0.164*	0.487***	1	
6 = 心理素质	0.465***	0.584***	0.329***	-0.417***	-0.277***	1
7 = 相对剥夺感	-0.318***	-0.235**	-0.186*	0.396***	0.265**	-0.172*

注:性别、年龄段、文化程度、家庭全年总收入作为协变量进行了控制。

3.3 离乡农民的心理素质、相对剥夺感对其积极心理健康诸指标的影响

在SPSS中使用process模型4,进行中介模型检验。结果发现(表3),心理素质分别对幸福感、拥有生命意义感、感知控制感直接效应和总效应的95%置信区间均为正数,而且都不包括0,说明心理素质对离乡农民的积极心理健康指标都具有显著的提升和保护作用;心理素质对相对剥夺感预测指数为-0.039,95%置信区间不包括0,表明心理素质能够显著负向预测离乡农民的相对剥夺感;相对剥夺感对幸福感预测指数为-0.122,95%置信区间不包括0;相对剥夺感对拥有生命意义感和感知控

制感预测指数的95%置信区间都包括0,这些表明相对剥夺感能够显著负向预测幸福感,但不能显著负向预测感知控制感和拥有意义感。研究还发现,心理素质通过相对剥夺感的中介对幸福感间接效应的95%置信区间不包括0,为正数,说明心理素质除直接效应外,还能够通过降低相对剥夺感,间接保护离乡农民的幸福感;然而,心理素质通过相对剥夺感的中介对拥有生命意义感和感知控制感的间接效应的95%置信区间包括0,说明心理素质通过降低相对剥夺感来作用于离乡农民的拥有生命意义感和感知控制感的中介作用不显著。

表3 离乡农民的心理素质、相对剥夺感对积极心理健康诸指标影响的中介效应分析($n = 164$)

心理素质的作用	幸福感		拥有生命意义感		感知控制感	
	估计值	95% CI	估计值	95% CI	估计值	95% CI
直接效应	0.048	0.032~0.063	0.195	0.150~0.239	0.036	0.019~0.054
间接效应	0.005	>0.000~0.011	0.008	-0.001~0.022	0.003	-0.001~0.008
总效应	0.053	0.037~0.068	0.203	0.159~0.248	0.039	0.021~0.056
a	-0.039	-0.076~-0.002	-0.039	-0.076~-0.002	-0.039	-0.076~-0.002
b	-0.122	-0.188~-0.054	-0.213	-0.408~0.002	-0.069	-0.148~0.013
c'	0.048	0.035~0.060	0.195	0.151~0.243	0.036	0.018~0.055
中介效应占 总效应的比例	9.13%		中介效应不显著		中介效应不显著	

注:性别、年龄段、文化程度、家庭全年总收入作为协变量予以控制。相对剥夺感为中介变量,a为心理素质对相对剥夺感的回归预测指数,b和c'分别为相对剥夺感和心理素质对心理健康指标同时进行回归预测的指数。下同。

3.4 离乡农民的心理素质、相对剥夺感对其心理问题诸指标的影响

继续使用process模型4,进行中介模型检验。结果发现(表4),心理素质分别对抑郁、状态焦

虑直接效应和总效应的95%置信区间均为负数,而且都不包括0,说明心理素质对离乡农民的心理问题指标都具有显著预防和缓解作用。研究还发现,除心理素质能够显著负向预测离乡农民的相对

剥夺感外,相对剥夺感对抑郁、状态焦虑的预测指数 95% 的 Boot 置信区间不包括 0,都为正数,表明相对剥夺感能够显著正向预测抑郁和状态焦虑;心理素质通过相对剥夺感的中介对抑郁和状态焦虑间接效

应的 95% 的置信区间也都不包括 0,为正数,说明心理素质除直接效应外,还能够通过降低相对剥夺感,间接预防和缓解离乡农民的心理问题。

表 4 离乡农民的心理素质、相对剥夺感对其心理问题诸指标影响的中介效应分析($n = 164$)

心理素质的作用	抑郁		状态焦虑	
	估计值	95% CI	估计值	95% CI
直接效应	-0.044	-0.060 ~ -0.027	-0.023	-0.037 ~ -0.009
间接效应	-0.007	-0.014 ~ -0.001	-0.004	-0.009 ~ < -0.001
总效应	-0.051	-0.068 ~ -0.034	-0.027	-0.041 ~ -0.012
a	-0.039	-0.076 ~ -0.002	-0.039	-0.076 ~ -0.002
b	0.180	0.110 ~ 0.250	0.095	0.0289 ~ 0.157
c'	-0.044	-0.060 ~ -0.030	-0.023	-0.036 ~ -0.011
中介效应占 总效应的比例	13.73%		14.81%	

4 讨论

本研究分析和比较了城镇化进程中留乡农民、离乡农民与城镇居民在心理健康、心理素质和相对剥夺感上的特征与差异性,并基于心理素质与心理健康关系模型理论、相对剥夺感理论,探究了离乡农民群体心理素质、相对剥夺感对心理健康的影响机制。

研究结果发现,在幸福感、拥有生命意义感、感知控制感等积极心理健康指标和心理素质方面,城镇居民都要显著高于留乡和离乡农民;在状态焦虑方面,城镇居民显著低于留乡和离乡农民;在抑郁方面,城镇居民显著低于离乡农民,这些可用心理健康的社会学模型来进行解释(梁樱,2013)。即心理健康与社会经济地位(农民与城镇居民分别处于不同的社会经济地位)的关联在社会结构分层研究中很牢固,处于低社会经济地位的群体更容易患各种心理问题或精神障碍。心理素质与心理健康关系模型理论认为个体的心理健康状态主要受到个体自身心理素质、外在致病风险因素(例如生活事件)和外在保护增益因素(例如社会支持)的直接影响(王鑫强,张大均,2012,2015)。已有研究发现,青少年社会支持的城乡差异的效应量很小而且不具备实际意义,但青少年心理素质、生活事件都存在显著的城乡差异,但在控制了父母文化程度后,心理素质、生活事件的城乡来源的主效应均不显著(王鑫强,张大均,2015)。本研究的结果也显示,在控制了自身文化程度、家庭全年总收入、性别、年龄段后,留乡、离乡农民与城镇居民的心理素质及心理健康水平的差异表现出变小或不显著的情况,这表明留乡、离乡农民与城镇居民的心理健康和心理素质的差异部分源于文化程度、收入等城乡社会经济地位的差异,这启示科教支农,提高农民及其家庭的文化程度水平和

社会经济地位,对于提高农民的心理素质及其心理健康水平具有重要意义。

关于留乡农民和离乡农民的心理健康差异,本研究仅发现离乡农民的感知控制感高于留乡农民,这可能是农民离乡进城务工获得了收入、见识等资源进而提高了感知控制感(肖仲辉,2009)。但是,在控制了自身文化程度、家庭全年总收入、性别、年龄段等人口学和社会经济地位后,留乡农民和离乡农民在幸福感、拥有生命意义感、感知控制感、抑郁、状态焦虑等心理健康指标和相对剥夺感上的差异都不显著,这些表明城镇化进程对离乡农民心理健康的“双刃剑”作用并不明显,既未带来更多的积极心理健康状态,也未增加离乡农民的相对剥夺感和焦虑、抑郁等心理问题。

离乡农民的心理健康服务应以心理素质提升为工作重点。已有研究发现,心理素质对个体的积极心理健康具有发展性功能,对消极心理健康问题具有治疗性功能(王鑫强,张大均,2015;王鑫强等,2016)。研究发现,心理素质显著正向预测离乡农民的积极心理健康状态(幸福感、拥有生命意义感、感知控制感),说明心理素质对离乡农民的积极心理健康都具有显著的提升和保护作用;心理素质对离乡农民的心理问题指标(抑郁与焦虑)具有显著的负向预测,说明心理素质对离乡农民的心理问题指标都具有显著预防和缓解作用。这验证了心理素质是心理健康的内源性因素的以往研究结果,为心理素质与心理健康关系模型提供了成人群体的证据(王鑫强,张大均,2012,2015)。

研究发现,离乡农民的相对剥夺感与积极的心理健康状态呈显著负相关,与心理问题状况呈显著正相关,并能负向预测幸福感,正向预测抑郁与焦虑等心理问题,这一结果支持了经典的相对剥夺感理

论,也与已有研究结果相一致(熊猛等,2020;袁浩,2015)。研究还发现,离乡农民的心理素质能够负向预测相对剥夺感;相对剥夺感能够负向预测幸福感,正向预测抑郁与焦虑等心理问题,这支持了心理素质对离乡农民心理健康具有除直接效应外,还能够通过降低离乡农民相对剥夺感,间接保护离乡农民的幸福感,及缓解离乡农民的心理问题。但是,研究结果发现相对剥夺感对离乡农民的拥有生命意义感和感知控制感的预测作用不显著,这可能与个人目标、环境归属感、认同感等其他变量有关,因此在今后的研究中,应将这些变量纳入进来,进一步探讨这些变量在其中的机制作用。

本研究的创新之处是首次尝试将相对剥夺感作为中介变量来探讨城镇化进程中离乡农民心理素质影响心理健康的机制,结果也证明了心理素质除了直接影响心理健康状况外,还能通过改善相对剥夺感来降低心理健康问题,维护幸福感。心理健康教育的关键或根本目标是培养心理素质,这也是中国心理健康教育政策的集中体现(王鑫强,张大均,2015)。这启示在离乡农民的社会融合和心理健康工作中,要加大以心理素质培养为核心的离乡农民社会心理服务体系建设,推进心理健康教育城乡均衡化发展。通过提升农民尤其是离乡农民的心理素质,减少其在社会生活比较中的相对被剥夺感,促进农村到城市人口流动的社会融合,让其相信通过个人奋斗可实现美好生活的目标,拥有获得感、幸福感和安全感,从而形成积极社会心态,打破心理上的城乡“二元”化,构建健康和谐的全面小康社会。

声明:池平清、毛情红和王鑫强由于贡献相等,为共同第一作者。

参考文献

- 曹成刚.(2013).新生代农民工心理服务体系探析.中州学刊,(9),78-83.
- 冯正直,汪涛,杨国愉,钟铁军,夏本立,李国良,刘云波,等.(2006).心理素质训练对军人应对方式的影响.第四军医学报,(4),301-304.
- 郝晓宁,孙继艳,薄涛.(2018).社会融合对流动人口心理健康影响的研究——基于2014年全国流动人口动态监测数据的检验.人口与发展,24(4),14-23.
- 胡天强,张大均.(2015).中学生心理素质与抑郁的关系:自我服务归因偏向的中介作用.西南大学学报(社会科学版),41(6),104-109.
- 刘广增,张大均,胡天强,朱政光,张婷,何花.(2018).成人心理素质问卷的编制及信效度检验.西南大学学报(自然科学版),40(10),47-52.
- 马皑.(2012).相对剥夺感与社会适应方式:中介效应和调节效应.心理学报,44(3),377-387.
- 邱培媛,杨洋,吴芳,曹欣,赵首年,马骁.(2010).国内外流动人口心理健康研究进展及启示.中国心理卫生杂志,24(1),64-68.
- 苏志强,张大均,刘培杰.(2018).小学三四年级学生心理素质与压力认知的关系.中国学校卫生,39(1),145-148.
- 田彦英,杨东,DING Cody,曹梦露.(2018).简版状态焦虑量表在大学生群体中的效度和信度.中国心理卫生杂志,32(10),886-888.
- 王鑫强,廖静怡,王静,张大均,刘明矾.(2021).简明抑郁-幸福感量表中文版测评成年人的效度和信度.中国心理卫生杂志,35(1),60-66.
- 王鑫强,谢倩,张大均,刘明矾.(2016).心理健康双因素模型在大学生及其心理素质中的有效性研究.心理科学,39(6),1296-1301.
- 王鑫强,张大均.(2011).心理健康双因素模型述评及其研究展望.中国特殊教育,(10),68-73.
- 王鑫强,张大均.(2012).心理素质与心理健康关系模型构建:对PTH和DFM的超越.西南大学学报(社会科学版),38(6),067-074.
- 王鑫强,张大均.(2015).青少年心理素质与心理健康关系模型研究.北京:科学出版社.
- 肖仲辉.(2009).论我国进城务工农民的心理适应问题.云南行政学院学报,11(2),159-163.
- 解晓娜.(2016).主观社会阶层对利他行为及控制感的影响.心理技术与应用,4(7),422-427.
- 熊猛,马建平,叶一舵.(2020).相对剥夺感对离异家庭儿童抑郁的影响:一个有调节的中介模型.中国临床心理学杂志,28(3),523-527.
- 熊猛,叶一舵.(2016).相对剥夺感:概念、测量、影响因素及作用.心理科学进展,24(3),438-453.
- 许世存.(2015).城市适应对流动人口主观幸福感的影响分析——以黑龙江省为例.人口学刊,37(4),36-47.
- 杨雅楠.(2019).城市化进程下离乡农民乡村记忆探微.云南农业大学学报(社会科学),13(1),35-40.
- 袁浩.(2015).上海新白领移民的社会网络构成、相对剥夺感与主观幸福感——以上海市为例.福建论坛(人文社会科学版),(4),186-192.
- 张大均,王鑫强.(2012).心理健康与心理素质的关系:内涵结构分析.西南大学学报(社会科学版),38(3),69-74.
- 张娟,张大均.(2018).不同心理素质水平大学生对模糊情境的解释偏向.中国临床心理学杂志,26(5),858-862.
- 周小刚,李丽清.(2013).新生代农民工社会心理健康的影响因素与干预策略.社会科学辑刊,(2),74-80.
- Chen, X - Y. , Wang, X - Q. , Liu, J - P. , Dong, S - H. , Zhu, J - C. , & Huo, J - Y. (2018). Effects of relative deprivation on intention to rebel: A multiple mediation model. *Journal of Pacific Rim Psychology*, 12(e14), 1-10.
- Greenaway, K. H. , Haslam, S. A. , Cruwys, T. , Branscombe, N. R. , Ysseldyk, R. , & Heldreth, C. (2015). From “we” to

- “me”: Group identification enhances perceived personal control with consequences for health and well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 109(1), 53–74.
- Hussak, L. J., & Cimpian, A. (2015). An early-emerging explanatory heuristic promotes support for the status quo. *Journal of Personality & Social Psychology*, 109(5), 739–752.
- Kraus, M. W., Piff, P. K., & Keltner, D. (2009). Social class, sense of control, and social explanation. *Journal of Personality & Social Psychology*, 97(6), 992–1004.
- Ren, J. J., Yu, Y. B., & Wang, X. Q. (2020). Emotional state and emotional regulation habits in Chinese university students with strong or weak psychological suzhi. *Open Access Library Journal*, 7, e6362.
- Wang, X. Q., He, X. X., Yang, F., & Zhang, D. J. (2016). Structure and levels of meaning in life and its relationship with mental health in Chinese students aged 10 to 25. *Journal of Pacific Rim Psychology*, 10, 1–12.
- Wang, X. Q., & Zhang, D. J. (2011). *The relationship model between psychological suzhi and mental health* (pp. 15–16). Abstract Book of the 9th Biennial Conference of the Asian Association of Social Psychology, Yunnan Normal University.

The Characteristics of Mental Health of Migrant Peasants in the Process of Urbanization and the Effect of Psychological Suzhi and Relative Deprivation

Chi Pingqing¹, Mao Qinghong^{1,2}, Wang Xinqiang¹, Liu Mingfan¹, Zhang Dajun³

(1. School of Psychology & Center of Mental Health Education and Research, Jiangxi Normal University, Nanchang 330022;
 2. Mental Health Education Center of Jiangxi Art Vocational College, Nanchang 330108;
 3. Center for Mental Health Education, Southwest University, Beipei 400715)

Abstract: To explore the relationship among the mental health, psychological suzhi and relative deprivation on migrant peasants during the process of urbanization, a total of 1339 migrant peasants completed the scales. The results show that the migrant peasants and rural residents were significantly lower than urban residents in terms of happiness, presence of meaning, perceived personal control, and psychological suzhi, but higher in terms of anxiety. The migrant peasants was significantly higher than urban residents in terms of depression, and significantly higher than rural residents in terms of perceived personal control, but significantly lower than rural residents in terms of psychological suzhi. The relative deprivation was significantly higher in rural residents than urban residents. In the migrant peasants, the happiness, presence of meaning and perceived personal control were negatively correlated with the relative deprivation, and positively correlated with the psychological suzhi. While the depression and anxiety were significantly positively correlated with relative deprivation, and negatively correlated with psychological suzhi. And found that there was a significant negative correlation between the relative deprivation and psychological suzhi. Psychological suzhi can not only directly predict mental health indicators, but also indirectly predict happiness, depression and anxiety through the mediating effect of relative deprivation. Improving psychological suzhi and reducing relative deprivation are important entry points for the mental health services of migrant peasants.

Key words: process of urbanization; migrant peasants; the relationship model between psychological suzhi and mental health; relative deprivation