

社区感的研究现状(1977~2020)及展望

——基于 Leximancer 的内容分析

范洋洋

(上海交通大学国际与公共事务学院, 上海 200030)

摘要:社区感是社区心理学领域中最重要概念之一。全面系统地呈现社区感研究的主题及核心概念,探讨演进趋势及中国场景中的特殊性,对推进我国社区感研究的本土化发展具有重要意义。研究以系统筛查后的644篇SSCI文献的标题及摘要作为分析文本,采用内容分析法对不同阶段及中国本土研究中所呈现的关键主题及核心概念进行阐述和分析。研究结果表明社区感的研究对象以城市居民及学生群体为主;研究方法主要以实证的问卷调查展开;社区感的前因变量和结果变量中包含了健康、满意度、邻里关系、生活质量等因素;社区感研究在不同的发展阶段及中国场景中所关注的话题均有其独特性。基于研究结果,本研究针对社区感的未来发展提供了若干建议,旨在推进社区感在中国本土实践场景下的发展。

关键词:社区感;内容分析;Leximancer;文献综述

中图分类号:B848

文献标识码:A

文章编号:1003-5184(2022)05-0436-07

1 引言

社区感(sense of community 或 psychological sense of community)也被翻译为“社区意识”或“心理社区感”,是社区心理学领域中最重要概念之一(Nelson & Prilleltensky, 2010)。简而概之,社区感是个体对团体成员的感知;具体而言,社区感是与他人相似的知觉,一种承认与他人相互依赖,且愿意维持这种相互依赖,这种维持以给予他人或为他人完成期待的事情来实现,所以是对更大的、可依赖且稳定的一种归属感(Sarason, 1974)。自1974年Sarason在其撰写的《社区感:社区心理学的前景》中首次提出将社区感作为社区研究的核心概念,再到其1977年对社区感的概念进行完整地阐述后,社区感的相关研究已经成为社区心理学的研究热点。社区是人们相互支持和依赖的关系网络,作为观察社会和了解社会的着眼点,其核心要义和本质是对“共同体”的持续追求。社区感是将社区成员联结起来的强大内在力量,反映了个体、社群对社区生态结构间彼此联结、相互依赖的认知与情感特征(森继,王,达菲,2020),培育社区感则是实现社区“共同体”建构的核心(Sarason, 1974)。社区感作为评判社区工作的首要标准,在社会学、管理学领域也受到学者们越来越多的关注(田毅鹏,齐苗苗,2013;赵玲,鲁耀斌,邓朝华,2009)。

鉴于当前学者们对社区感研究兴趣的日益浓

厚,有必要对以往研究进行系统的回顾,以此对未来相关研究提供借鉴。但是,迄今为止,尚未出现针对社区感这一特定主题的系统性回顾及文献梳理。陈永胜和牟丽霞利用传统的文献综述回顾了西方社区感研究的现状与趋势(陈永胜,牟丽霞,2007);朱振中等对虚拟社区感的概念、维度、测量以及影响因素进行了评述及展望(朱振中,李晓丹,梁美丽,2014);李须等人利用传统的文献综述阐述了社区感的概念、价值意义、相关理论及研究热点(李须等,2015)。英文文献中,仅有一篇运用元分析的方式探讨社区感与社区参与关系的系统性文献综述(Talò, Mannarini, & Rochira, 2014)。在以往的学术研究中,西方的学术话语体系中的“community”与中国场景下的“社区”研究存在差异或非匹配的解读,国内的社区往往指的是有明确边界的“实体”,翻译成英文即“compound”(有围栏的生活居住区)。因此,随着这一领域的快速发展,有必要对社区感的已有研究进行系统性的文献综述,从而为后续研究的开展提供参考借鉴。

本研究通过内容分析法,以经过系统的筛查后的644篇SSCI文献的标题及摘要作为分析文本,以Leximancer软件为依托,全面系统地呈现社区感研究的主题及核心概念,探讨演进趋势及中国场景中的特殊性,据此为后续社区感研究提供未来发展方向。该研究拟解决以下几个问题:(1)社区感在不

同阶段的研究重点是什么?(2)社区感的研究前沿是什么?(3)中国场景下的社区感研究重点及热点是什么?(4)未来社区感研究的方向是什么?

研究的主要贡献有三个方面:通过全面回顾以往研究中的核心主题及关键概念,弥补以往传统研究综述的不足;其次,分析且呈现了中国场景下社区感研究的核心概念;最后,通过对以往文献的梳理,提出了社区感研究未来可待研究的领域。

2 研究方法 with 数据处理

2.1 研究方法 with 工具

为了全面回顾社区感的已有研究,本文采用了内容分析法(content analysis)对SSCI期刊中与社区感主题相关的文献标题及摘要进行分析。研究借助Leximancer软件来完成文献标题及摘要的内容分析。Leximancer(版本4.5)是用于文本挖掘和人工学习的文本数据分析软件,它不仅是一个简单的文本分析软件,还是一种提供新颖的定量文本信息并实现可视化的方法。作为用于以独立于语言的方式对文本数据进行概念分析的软件系统,它自动分析文本文档以识别其中的高级概念,并通过功能强大的交互式可视化和数据导出系统提供所需的关键思想和见解。相比较于传统的文献综述,基于Leximancer的内容分析借助半监督机器学习功能,形成主题图以及种子概念,能更好地协助我们理解文本中的内容(Bell & Blashki, 2014)。

2.2 文本数据来源及分析步骤

该研究收集了Web of Science(WOS)核心合集和Scopus两个数据库中关于社区感(sense of community)的所有文章。为了保证文章的相关性,我们进行了如下限制:首先,每项研究的标题、摘要或关键词中必须包含“sense of community”;其次,语言类型限制为英文;最后,仅纳入期刊文章,排除报纸和学位论文的文章。经过初步的检索,Scopus数据库中有3229篇,WOS数据库中有2230篇。这些文章统一下载到Endnote文献管理软件中,删除重复的文章并进行了多次筛选之后,最终纳入644篇文章(详见图1)。我们将每篇文章的标题和摘要导入到Excel文档中,并按照年份进行排序,以在Leximancer中进行分析。

在进行内容分析之前,根据Leximancer中的标准排除一些无意义的词(例如“of”,“and”和“not”等词)。根据形成的概念,摘要中经常使用的通用术语也被删除(例如“paper”,“article”,“use”,“dur-

ing”,“study”和“research”)。单数和复数被合并为复数形式(例如:“SOC”和“sense of community”,“community”和“communities”,“factor”和“factors”,“group”和“groups”,“individual”和“individuals”,“relationship”和“relationships”)。此外,为了保持概念图的完整性,我们将概念的呈现设置为100%以显示图中的所有概念,并且将主题大小设置为50%。对于主题概念图,主要从主题之间的空间位置、距离,主题中包含的概念,以及概念出现的频率来进行解释。

我们首先对整个数据库进行了分析,以全面回顾社区感的研究(1977~2020)。为了更好地了解该主题的发展脉络,我们将数据集分为以下三个阶段:2000年以前,2001~2010年,2011年至今。此外,根据标题和摘要中提到的国家/地区,我们分析了中国情境下的社区感研究现状。

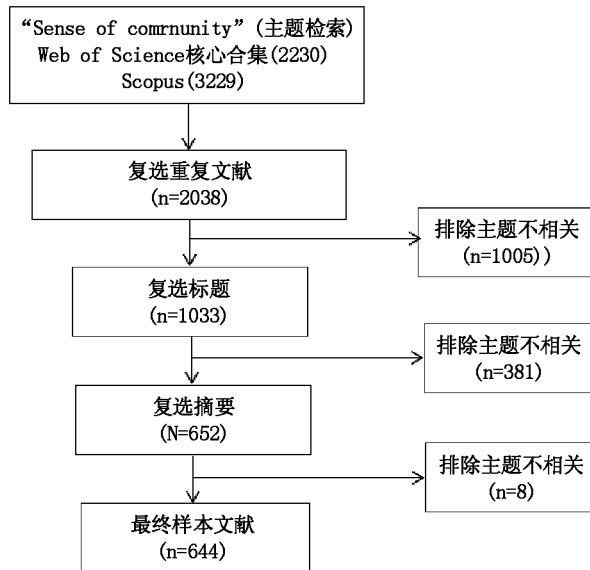


图1 文献筛选过程

3 研究结果与分析

3.1 总体文本数据中社区感的核心概念与主题

通过对总体644篇文献的标题及摘要进行内容分析,得出总体社区感研究的主题及概念图。按照重要程度排序,主要包括了:意识(sense)、社区(community)、健康(health)、学生(students)、数据(data)、城市(urban)、量表(scale)。通过图2可以得出,社区感包括“意识”(2695)及“社区”(2693),处在概念图的中心位置,且概念出现的频率居于前二。作为研究的中心,联结着其他所有的概念及主题。可以看出,社区感的研究主要集中在社会学、心理学及其相关学科领域,包含的概念词涉及了各个

会支持系统下的社区感与社区参与研究。总体而言,2000年以前作为社区感研究的雏形期,总体发文量虽然不多,但是在社区感的定义、测量、理论模型、实证探讨已经得到了初步的探索和发展。

3.3 2001~2010年数据中社区感的主题与概念分布

通过对2001~2010年发表的152篇文本内容进行分析,呈现了社区感研究在该阶段的主题及相关概念词。通过图4可以得出,“社区”(648)主题包含的概念词:社区(communitiy)、社会(social)、参与(participation)、支持(support)、感知(perceptions)、城市(urban)、满意(satisfaction)、学校(school)、影响(influence)、差异(different)。“心理的”(226)主题包含的概念词:心理的(psychological)、小组(groups)、心理社区感(PSOC)、数据(data)、发展(development)。“学生”(210)主题包含的概念词:学生(students)、关系(relationship)、学习(learning)、线上(online)、角色(role)、教育(education)、身体(physical)。“因素”(139)主题包含的概念词:因素(factor)、测量(measure)、社区感(SOC)、模型(model)。“居民”(94)主题包含的概念词:居民(residents)、邻里(neighborhood)、个体(individuals)。

通过主题图的空间布局,以及概念词的联结情况,社区作为最大的联结概念,它与社会、学生以及心理等28个概念的联结度均在100%。通过查看与学生这个概念联结的上下文可以得出,主要探讨了学生群体的心理社区感与学习绩效、学习认知等的关系。社区感与线上学习效果的探讨在此阶段开始出现,152篇摘要中,线上学习“online learning”出现了40次,且与其他22个概念词存在联结。该阶段还持续关注了社区感的前因变量及结果变量的探讨,包括了社会支持(130次),社区参与(54次),人际关系(53次),社区满意度(29次)。此外,通过问卷调查开展的对于社区感的模型、测量、因素分析在此阶段得到了进一步的分析,其中测量出现了50次,因素出现了52次,模型出现了27次,数据分析呈现了28次。最后,从主题5包含的三个概念来看,以社区居民为研究对象开展的社区感研究也初具规模。总体而言,该所关注的核心话题是以学生群体开展的社区感的实证研究,研究主要集中在心理学领域的各种变量,包括社会支持、社区参与、人际关系、社区满意度等。

3.4 2011~2020年数据中社区感的主题与概念分布

通过对2011~2020年发表的404篇文本内容

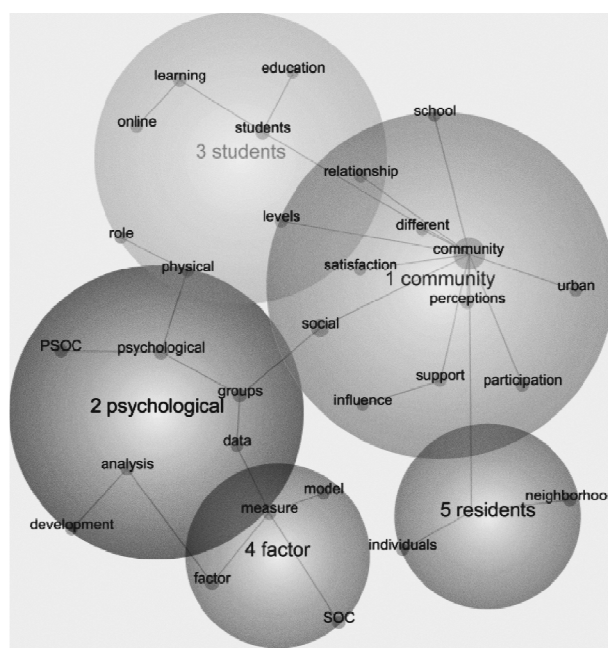


图4 2001~2010年主题概念图

($N = 152$ 篇 Theme Size = 50%)

进行分析,呈现了社区感研究在该阶段的主题及相关概念词。通过图5可以得出,“意识”(1749)主题包含的概念词:意识(sense)、学生(students)、关系(relationship)、因素(factors)、模型(model)、学校(school)、调查(survey)、环境(environment)。“社区”(1749)主题包含的概念词:社区(communitiy)、社会(social)、参与(participation)、支持(support)、居民(residents)、角色(role)、差异(different)、发展(development)、本地人(local)、成员(members)、公共(public)。“健康”(768)主题包含的概念词:健康(health)、心理的(psychological)、满意(satisfaction)、生活(life)、关联(associated)、积极的(positive)、影响(influence)、幸福感(well-being)、邻里(neighborhood)、归属(belonging)、需求(needs)、认同(identity)。“线上”(523)主题包含的概念词:线上(online)、小组(groups)、经验(experiences)、学习(learning)、数据(data)、认知(perceptions)、访谈(interviews)。“个体”(266)主题包含的概念词:个体(individuals)、社区感(SOC)、人(people)。

与前两个阶段的主题概念图进行对比,健康相关的话题已经成为近十年社区感研究的一个最为重要的核心主题,其中包括了身体健康和心理健康,并一致认为社区感或社区归属感会促进个体健康行为的产生,从而提高个体的健康水平(Cicognani, Albanesi, Valletta, & Prati, 2020; Tang, Chi, Xu, & Dong,

2018)。此外,在近十年中新增的主题是探讨远程线上学习和线上课程的场景下社区感的现状及影响因素调查,远程线上学习不利于社区感的培养,从而导致较低的幸福感和归属感以及较低的学习成绩(Lardier et al., 2019; Smilyanski, Boyd, Perry, Rothman, & Jenkins, 2015)。同时一些研究还探讨了线上行为与社区感之间的关系(Puzzo, Aldridge - Waddon, Bush, & Farr, 2019)。总之,进入 21 世纪以来,与社区感相关的健康因素以及远程线上行为的研究成为当前研究的主流。此外,与前两个阶段相同,当前阶段仍然以个体水平的社区感为研究的主体,较少涉及组织层面或者社区层面的社区感研究。

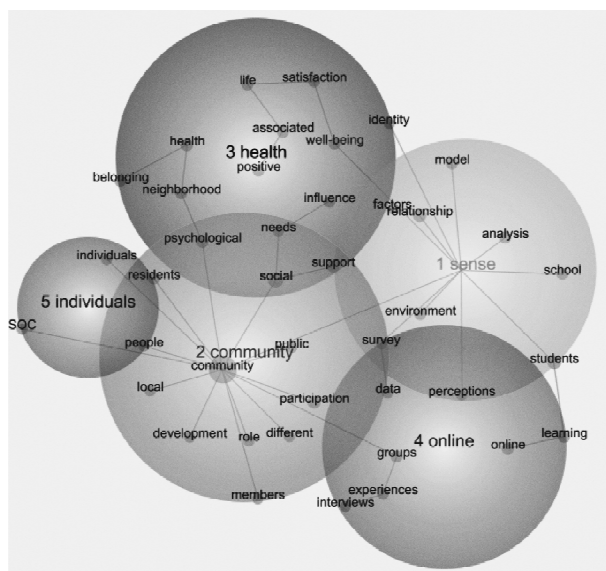


图 5 2011 ~ 2020 年主题概念图
($N = 404$ 篇 Theme Size = 50%)

3.5 中国社区感研究的主题与概念分布

通过对以中国本土研究发表的 29 篇文献的标题及摘要文本进行分析,呈现了社区感研究的主题及相关概念词。通过图 6 可以得出,“社区”(130)主题包含的概念词:社区(community)、社会(social)、幸福感(well-being)、长者(older)、调查(survey)。“满意感”(56)主题包含的概念词:满意(satisfaction)、生活(life)、关系(relationship)、中国人(Chinese)、积极(positive)。“邻里”(34)主题包含的概念词:邻里(neighborhood)、居民(residents)、公共(public)。“香港”(32)主题包含的概念词:香港(Hong Kong)、住房(housing)、参与(participation)。“支持”(28)主题包含的概念词:支持(support)、社区感(SOC)、影响(influence)。“中国”(20)主题包含的概念词:中国(China)、分析(analysis)。“健康”

(17)主题包含的概念词:健康(health)、本地人(local)。

相比较于西方以学生群体或虚拟社区为主开展的社区感研究,中国场景下的社区感研究则以社区居民为主要研究对象。通过对 29 篇文献全文的阅读,中国场景下的社区感研究均借鉴国外成熟的社区感量表而展开的实证研究。社区这一主题处在整个主题概念图的中间位置,连结其他众多概念。与社区概念连结最紧密的概念词主要有社会支持、满意感、生活及邻里。社区感与居民满意感之间的关系是中国场景下探讨的核心话题(Chen, Liu, Yu, Bwanali, & Douangdara, 2020)。从主题概念图的布局来看满意感与社区之间的交叉最大,联结程度最紧密。由于目前社区感在国内的研究还处于起步阶段,概念词及主题分布较为松散,相比较于社区感研究,国内学者更多地关注社区认同研究(辛自强,凌喜欢,2015)。

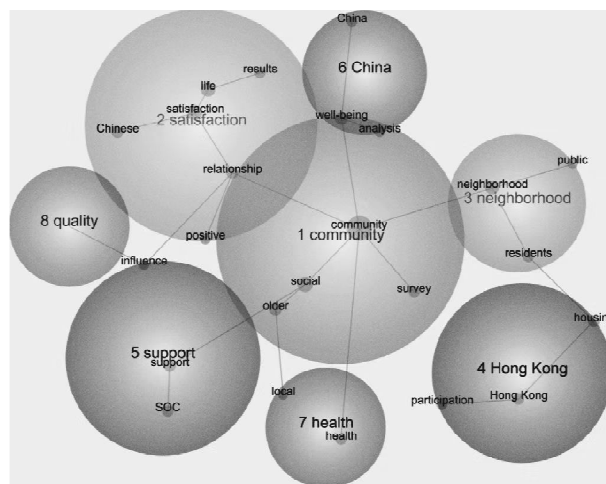


图 6 国内社区感研究的主题概念图
($N = 29$ 篇 Theme Size = 50%)

4 总结与展望

通过对社区感研究英文文献的标题及摘要进行内容分析,该研究清晰地描绘了在不同阶段及中国特定场景下的社区感研究现状。总体而言,城市居民及学生群体是主要的研究对象,研究主要集中在社会学及心理学领域,研究方法主要以实证的问卷调查为主,前因变量和结果变量中包含了健康、满意度、邻里关系、生活质量等变量。此外,第一阶段(1977 ~ 2000)作为社区感研究的初步形成阶段,所关注的核心话题主要集中在社区感的定义、测量、理论模型,并通过实证方法进行了初步的探讨;第二阶段(2001 ~ 2010)是社区感的缓慢发展阶段,所关注

的核心话题是以学生群体开展的社区感的实证研究,研究主要集中在心理学领域的各种变量,包括社会支持、社区参与、人际关系、社区满意度等;第三阶段(2011~2020)是社区感研究的飞速发展阶段,所关注的核心话题主要包括社区感相关的健康因素以及远程线上行为对社区感及其相关因素(如幸福感、归属感、学习效果、心理健康)的影响;中国场景下的核心话题是以社区居民为调查对象开展的社区感与社区满意度、邻里关系的相关性研究。通过对以往社区感研究的梳理和分析,针对社区感的未来发展提供以下若干建议,旨在推进社区感在中国场景下的发展。

4.1 社区感的理论与测量

社区感的理论模型及测量虽已成熟,但仍然存在发展空间。对于社区感的理论,需求模型及责任模型是社区感研究依据的两个主流理论(Nowell & Boyd, 2010)。对于社区感的结构及测量,麦克米兰和查韦斯在1986年提出的包含四个要素的理论模型是社区感测量不断发展的根基,其包含:成员身份(membership)、影响力(influence)、融合(integration)以及情感联结感(sense of emotional connection)。一些学者提出了不同的观点,但是,国内外学者们对于社区感的实证研究多采用问卷进行测量,基于四维度模型发展起来的社区感指数(SCI)以及精简版的社区感量表(BSCI)依然是最主流的测量工具(Long & Perkins, 2003)。社区感作为一个社区心理学概念,自我报告方式的测量依然受到众多质疑,随着实验法的发展,后续研究可以尝试通过内隐联想测验(IAT)的方式对社区感进行测量,探讨个体内隐层面和外显层面社区感的异同。

4.2 社区层面的集体社区感研究

实现从微观上升至中观层面的社区感研究。以往社区感研究所关注的变量多以个体层面的心理和行为变量为主,较少涉及社区层面的分析,且多数研究仅通过问卷测量,其信效度必然受到挑战和质疑。对社区感本身而言,其既可以作为个体层面的变量进行测量,同时也可以借鉴集体认同感、集体自尊感等相关研究,聚合到组织或群体层面进行分析,即集体社区感。此外,宏观层面的社区因素同样会对个体的社区感产生影响,但是目前的研究均较少涉及(Mak, Cheung, & Law, 2009)。当前,多层次模型的建构和分析技术已经较为成熟,后续研究应在关注个体微观层面的因果机制探究时,尝试对集体社区

感进行测量和实证研究。

4.3 社区感的形成机制研究

社区感的影响因素研究虽已成熟,但其形成机制仍然悬而未决。当前的社区感实证研究均以问卷测量为主来探究与其他相关变量的关系,但是对于社区感的发生机制研究较为缺乏。虽然社区感的相关理论及其测量已日渐完善,但是个体的社区感是如何形成的?社区感的发生机制是什么?单纯地依靠问卷测量的实证研究很难探讨发生机制,因此后续研究应该尝试通过案例研究分析社区感的发生机制,从而为后续的社区感相关研究提供理论依据及借鉴。

4.4 中国本土的社区感研究

国内的社区感研究还处于起步阶段。基于英文文献中以中国场景开展的社区感研究的结果,并结合中文文献中发表在CSSCI上的15篇以社区感为主题的研究,我们发现,国内的社区感实证研究均是在借鉴国外成熟的量表的基础上进行的因果机制探索,缺乏以中国场景下的理论依据和测量模型建构(刘视湘,董洪杰, 2019)。中国场景下的社区感研究多以社区居民为调查对象且以物理空间的地域性社区为客体进行的。中西方文化和价值观的差异,在对社区的认知上也存在较大不同。应在借鉴西方已有社区感研究成果的基础上,兼顾中国文化和本土实践场景的特殊性,基于社区感已有的理论和实证基础,探讨中国场景下的独特性。此外,不仅要关注城市社区,农村社区同样应该被纳入社区感研究的范畴。

参考文献

- 陈永胜,牟丽霞.(2007).西方社区感研究的现状与趋势.心理科学进展,15(1),169-173.
- 李须,陈红,李冰冰,廖俊,杨挺,刘舒阳.(2015).社区感:概念、意义、理论与新热点.心理科学进展,23(7),1280-1288.
- 刘视湘,董洪杰.(2019).农转居居民社区感问卷的编制.中国临床心理学杂志,27(1),44-48+62.
- 森继,J.,王,F. Y.,达菲,K. G.(2020).社区心理学(第四版)(曾守锤,史江英,何妮娜译).上海:上海教育出版社.
- 田毅鹏,齐苗苗.(2013).城乡结合部非定居性移民的“社区感”与“故乡情结”.天津社会科学,(2),53-58.
- 辛自强,凌喜欢.(2015).城市居民的社区认同:概念、测量及相关因素.心理研究,8(5),64-72.
- 赵玲,鲁耀斌,邓朝华.(2009).基于社会资本理论的虚拟社

- 区感研究. 管理学报, 6(9), 1169 – 1175.
- 朱振中, 李晓丹, 梁美丽. (2014). 虚拟社区感研究述评与展望. 外国经济与管理, 36(4), 36 – 46.
- Bell, E., & Blashki, G. (2014). A method for assessing community flood management knowledge for vulnerable groups: Australia's 2010 – 2011 floods. *Community Development Journal*, 49(1), 85 – 110.
- Chen, Z. X., Liu, S., Yu, Y. H., Bwanali, T. R., & Douangdara, V. (2020). Community satisfaction, sense of community, and social well – being in China. *Social Behavior and Personality*, 48(11), 9.
- Cicognani, E., Albanesi, C., Valletta, L., & Prati, G. (2020). Quality of collaboration within health promotion partnerships: Impact on sense of community, empowerment, and perceived projects' outcomes. *Journal of Community Psychology*, 48(2), 323 – 336.
- Lardier, D. T., Opara, I., Bergeson, C., Herrera, A., Garcia – Reid, P., & Reid, R. J. (2019). A study of psychological sense of community as a mediator between supportive social systems, school belongingness, and outcome behaviors among urban high school students of color. *Journal of Community Psychology*, 47(5), 1131 – 1150.
- Long, D. A., & Perkins, D. D. (2003). Confirmatory factor analysis of the sense of community index and development of a brief SCI. *Journal of Community Psychology*, 31(3), 279 – 296.
- Mak, W. W. S., Cheung, R. Y. M., & Law, L. S. C. (2009). Sense of community in Hong Kong: Relations with community – level characteristics and residents' well – being. *American Journal of Community Psychology*, 44(1 – 2), 80 – 92.
- Nelson, G., & Prilleltensky, I. (2010). *Community psychology: In pursuit of liberation and well – being* (p. 75). New York: Palgrave Macmillan.
- Nowell, B., & Boyd, N. (2010). Viewing community as responsibility as well as resource: Deconstructing the theoretical roots of psychological sense of community. *Journal of Community Psychology*, 38(7), 828 – 841.
- Puzzo, I., Aldridge – Waddon, L., Bush, E., & Farr, C. (2019). The relationship between ward social climate, ward sense of community, and incidents of disruptive behavior: A study of a high secure psychiatric sample. *International Journal of Forensic Mental Health*, 18(2), 153 – 163.
- Sarason, S. B. (1974). *The psychological sense of community: Prospects for a community psychology*. Jossey – Bass.
- Smilyanski, I. A., Boyd, L. D., Perry, K. R., Rothman, A. T., & Jenkins, S. (2015). Assessment of students' sense of community in distance education classrooms of U. S. dental hygiene programs. *Journal of Dental Education*, 79(9), 1066 – 1073.
- Talò, C., Mannarini, T., & Rochira, A. (2014). Sense of community and community participation: A meta – analytic review. *Social Indicators Research*, 117(1), 1 – 28.
- Tang, F. Y., I, Chi., L., Xu., & Dong, X. Q. (2018). Exploring relationships of psychological sense of community with self – rated health and depressive symptoms among older Chinese Americans. *Gerontology and Geriatric Medicine*, (4), 1 – 7.

The Research Status(1977 ~ 2020) and Prospects of Sense of Community

——Content Analysis with Leximancer

Fan Yangyang

(School of International and Public Affairs, Shanghai Jiao Tong University, Shanghai 200030)

Abstract: Sense of Community (SOC) is one of the most important concepts in the field of community psychology. Providing a comprehensive and systematic presentation of the themes and core concepts of SOC and discussing the evolution trend and the particularity of the Chinese context are of great significance to the localization of the research on the SOC. The titles and abstracts of the 644 SSCI articles that were systematically screened were used as the analysis text. The content analysis was conducted to explain and analyze the key themes and core concepts presented in different stages and local Chinese studies. The results show that the research objects of the SOC are mainly urban residents and student groups; the research method is mainly based on empirical questionnaire surveys; the antecedent and consequences variables of the sense of community include the factors related to health, satisfaction, neighborhood relations, quality of life, etc. The research on the SOC has its uniqueness and topics of concern in different development stages and the Chinese scene. Based on the results, several suggestions are provided for the future development of the SOC, aiming to promote the development of the SOC in the Chinese context.

Key words: sense of community; content analysis; Leximancer; systematic review