

歧视知觉与心理健康的关系： 基于中国留守儿童的元分析*

曹海波^{1,2}, 王敬欣¹, 张 阔³

(1. 天津师范大学心理学部, 天津 300387; 2. 河北大学教育学院, 保定 071002; 3. 南开大学周恩来政府管理学院社会心理学系, 天津 300350)

摘 要:研究以心理健康双因素模型为视角,运用元分析技术梳理了留守儿童歧视知觉与积极和消极心理健康的关系,并探究了影响其关系的调节变量。通过文献检索与筛选,共27篇中英文文献,56个独立样本纳入元分析,包含被试17146名。结果显示,歧视知觉与积极心理健康指标呈显著的负相关关系($r = -0.298$),与消极心理健康指标呈显著的正相关关系($r = 0.365$)。调节效应分析发现,留守儿童歧视知觉与积极心理健康的关系受到歧视知觉测量工具的影响,与消极心理健康的关系受到歧视知觉测量工具、年龄段以及消极结果类型的影响。同时,元回归分析发现,文献年份对歧视知觉与积极心理健康指标关系的调节效应显著;性别对歧视知觉与积极和消极心理健康关系的调节作用均不显著。研究结果进一步明确了留守儿童歧视知觉与积极和消极心理健康的关系,为探索提升留守儿童心理社会适应的新路径提供了借鉴。

关键词:歧视知觉;留守儿童;心理健康;元分析

中图分类号:B848

文献标识码:A

文章编号:1003-5184(2022)06-0546-10

1 问题提出

留守儿童是指因父母一方或双方外出务工而被留在农村、由父母亲单方监护或祖辈亲属代管的6~16岁儿童(吴霓,2004),根据国家统计局2019年农民工监测调查报告,中国有2.9亿左右的农民工参与城市建设,而他们背后是大量的留守儿童和分离的家庭。研究显示,留守儿童的家庭教育功能受损,容易遭受孤独、抑郁等消极情绪困扰,情绪与问题行为相对突出(韩黎,龙艳,2020),并且这一群体对歧视知觉体验更加敏感(Lan et al., 2018)。谢其利等(2020)的研究发现,歧视知觉能正向预测留守初中生的孤独感。随着中国新型城镇化建设的推进,一些为生存而留守、为教育而流动的特殊青少年群体可能更易受到歧视知觉的影响,且留守儿童歧视知觉越高其积极情绪水平愈低(何丹,2014)。

歧视知觉是一种主观体验,是由所在成员身份或资格而知觉到的不公正对待,也可体现为拒绝性态度或不合理的社会制度(Pascoe & Richman, 2009)。歧视知觉给个体带来消极对待,歧视经历的频次越高,心理健康水平越低(Gee & Walsemann, 2009)。研究发现,留守初中生歧视知觉各维度与

心理弹性各维度均呈显著的负相关关系(王玉花等,2018)。歧视是一种复杂的心理现象,实际生活中歧视可表现为表面的忽略,也可表现为恶意的伤害,学者将测量方向聚焦于个体知觉到的歧视,主要关注不同群体对歧视现象的觉知,以及歧视知觉的认知与环境影响因素。

儿童时期是个体个性形成的关键阶段,可塑性较强且易受外界环境影响,歧视知觉作为一种外在消极事件是留守儿童情绪与问题行为的预测因素之一(韩黎等,2020),既有研究发现儿童5岁时就产生了歧视知觉意识,此后在与教师、同伴等交往过程中,儿童歧视知觉的内容渐趋丰富,对歧视知觉的体验愈加敏感(Brown & Rebecca, 2005)。歧视知觉能够降低留守儿童的积极情绪,使其消极情绪上升(赵景欣等,2016),而且歧视知觉通过社会支持的中介作用来影响问题行为,即增加社会支持可以在一定程度上缓解歧视知觉给留守儿童带来的问题行为(傅王倩等,2017)。拒绝认同模型提出,歧视知觉是个体体验到被外界群体所拒绝的态度或行为,对这种歧视体验有两种不同指向,若认同个体所处的弱势地位,则遭受歧视知觉的消极影响;若对同质

* 基金项目:天津市哲学社会科学规划重点项目(TJJ19-007)。

通讯作者:张阔, E-mail: zhkuo@126.com。

性群体产生认同,则会减缓歧视知觉带来的伤害(Rutter,2012)。可见,厘清歧视知觉对留守儿童心理健康的作用机制,对提升他们应对挫折与困境的能力至关重要。

留守儿童的心理不健康不是新问题,针对这一教育现象,研究者从不同视角开展了大量研究。伴随积极心理学的兴起,研究重点不再局限探究留守儿童的问题行为,转向挖掘留守儿童的积极潜能。心理健康双因素模型(The Dual-Factor Model of Mental Health,DFM)的提出为留守儿童心理健康研究提供了新范式,其强调心理健康不仅是机体没有心理疾病,而且要兼具高水平的幸福感,心理健康涵盖了个体积极与消极两个方面的状态(Keyes & Lopez,2002)。大量研究已揭示留守儿童歧视知觉与自尊、抑郁、孤独感及幸福感等存在密切联系(申继亮等,2009;王玉花等,2018),但研究的侧重点各有不同且结果略有差异,并不能从整体上解析留守儿童歧视知觉与积极、消极心理健康之间的关系。通过元分析方法,可整合留守儿童心理健康的研究成果,避免单一研究存在的测量和抽样误差,并进一步探究作用于歧视知觉与心理健康关系的影响因素。鉴于此,研究以心理健康双因素模型为视角,探究留守儿童的歧视知觉与心理健康之间的联系强度及影响因素,为留守儿童陷入不利环境时拓展认知资源提供依据。

1.1 留守儿童歧视知觉与心理健康的关系

研究发现,歧视知觉与心理健康之间关系密切,歧视与污名化往往使儿童的健康与幸福面临被边缘化的危险(Chi et al.,2015)。留守儿童作为一类特殊的青少年群体,其歧视知觉体验越强烈其幸福感愈低(范李姣等,2013)。随着积极心理学的发展,幸福感、积极情绪等已成为心理健康的重要组成部分,且心理健康双因素模型更全面地评价了心理健康的要素构成(Suldo & Shaffer,2008)。模型指出心理健康状态应包含抑郁、孤独等负性心理健康指标的减少,及幸福感、生活满意度等正性心理健康指标的增加。研究发现留守儿童的歧视知觉与主观幸福感呈显著负相关,歧视知觉越强其体验到的幸福感越低(申继亮等,2009),且歧视知觉显著负向预测生活满意度,表明歧视知觉使留守儿童体验到较低的生活满意度(何丹,2014)。于晓宇等(2018)的研究发现留守儿童的歧视知觉与社会支持之间呈显著的负相关关系。而且留守儿童被忽视程度越高,个

体歧视体验越明显,歧视知觉在被忽视与自尊之间存在部分中介效应(李丽娜等,2020)。此外,雷芳(2018)对少数民族地区留守儿童的研究显示,留守儿童心理弹性与歧视知觉处于中等水平,心理弹性与歧视知觉存在显著的负相关关系。基于此,提出假设1:留守儿童歧视知觉与积极心理健康指标之间存在一定程度的负相关关系。

留守儿童的生活满意度和积极情感显著低于非留守儿童(祝传清,2014),且经历长期孤独体验不利于留守儿童的身心健康,对城市留守青少年的研究发现,歧视知觉与社会疏离之间存在显著的正相关关系,留守时间越长其体验到的歧视知觉越强烈(刘佳,2019)。而且,留守儿童体验到的歧视知觉越强时,其问题行为表现的越突出(Wang et al.,2021)。另有研究指出歧视知觉与留守儿童的孤独感存在密切联系,即歧视知觉可显著预测留守儿童的孤独感水平,随着歧视知觉的增加留守儿童感受到的孤独感越深(张婷,2017)。Zhao等(2020)的纵向追踪研究发现留守儿童的歧视知觉与抑郁情绪相关关系显著,也就是说歧视知觉对留守儿童的抑郁情绪具有长期影响。为此,提出研究假设2:留守儿童歧视知觉与消极心理健康指标之间存在一定程度的正相关关系。

1.2 留守儿童歧视知觉与心理健康关系的调节变量

研究发现,不同留守时间显著影响留守儿童歧视知觉水平,5年以上的留守儿童其歧视知觉显著高于6个月以下、6个月~1年的留守儿童(傅王倩等,2016)。可见随着年级的提升,留守儿童的歧视知觉有增加的趋势。而且研究发现初中生的歧视知觉与心理健康的关系更密切,处在青春期的初中生对外界的评价较敏感,个体知觉到歧视时自尊心容易受到打击(韩毅初等,2020)。为此,提出研究假设3:学龄段在留守儿童歧视知觉与心理健康之间起调节作用。目前歧视知觉测量工具较多且适用群体不同,可能影响二者的实质关系。比如刘霞(2008)编制的个体歧视知觉问卷(L-PDS)适用于儿童,而贾炜荣(2018)编制的高职生歧视感知问卷(J-PDS)是针对高职生编制,提出假设4:测量工具在留守儿童歧视知觉与心理健康之间起调节作用。研究发现,男生在歧视知觉总分上高于女生(刘佳,2019),在孤独感水平上留守男童显著高于女童(张婷,2017),为此提出假设5:性别在留守儿童歧视知觉与心理健康之间起调节作用。文献年份可能对研

究变量产生影响,提出研究假设 6:文献年份在留守儿童歧视知觉与心理健康之间起调节作用。

研究证据表明留守儿童孤独感较为强烈(朱诗思,2017),且高群体歧视知觉的留守儿童较易产生社会适应问题(Lan et al.,2018;苏志强等,2015),而引人思考的是,一些研究指出并非所有留守儿童的身心健康都会遭受歧视知觉的影响(赵燕等,2014),心理弹性能使个体在遭受压力或创伤时,积极调动资源进行有效应对(Masten,2014)。可见,歧视知觉对青少年的社会适应与心理健康存有潜在风险,然而,这种风险能否转化为现实威胁,则可能与青少年拥有的积极心理品质有关。综上,不同的积极或消极结果类型可能影响留守儿童歧视知觉与心理健康的关系,为此,提出研究假设 7:积极、消极结果类型在留守儿童歧视知觉与心理健康之间起调节作用。

2 研究方法

2.1 文献搜索

对中英文数据库进行全方位搜索,中文检索范围:中国知网、万方数据库、中国优秀硕博学位论文数据库;英文检索范围:Springer、EBSCO、PubMed、Web of Science 及 Google Scholar。中文文献检索时,

将关键词“留守儿童”和“歧视知觉”分别与“自尊”“心理韧性”“心理弹性”“社会支持”“积极情感”“积极情绪”“生活满意度”“主观幸福感”“抑郁”“孤独感”“消极情绪”“问题行为”“心理健康”相匹配,分别检索包含此类关键词的文献。英文文献检索时,将关键词“perceived discrimination”和“left-behind children”分别与“social support”“self-esteem”“resilience”“subjective well-being”“positive emotion”“life satisfaction”“depression”“loneliness”“negative emotion”“problem behavior”“mental health”相匹配,分别检索包含此类关键词的文献。为避免遗漏进行了人工搜索,文献检索截止时间 2021 年 3 月。

2.2 文献纳入和排除标准

按以下标准筛选文献:(1)研究对象是中国境内留守儿童,且主要探究歧视知觉与心理健康的关系;(2)标示了样本量大小,且为实证研究,排除综述访谈类文献;(3)针对重复发表的文献,若学位论文已公开发表且报告了研究数据,则选取期刊论文分析;(4)若同一篇文献中报告了多个独立样本,则分别编码。共纳入文献 27 篇,文献搜索流程见图 1:

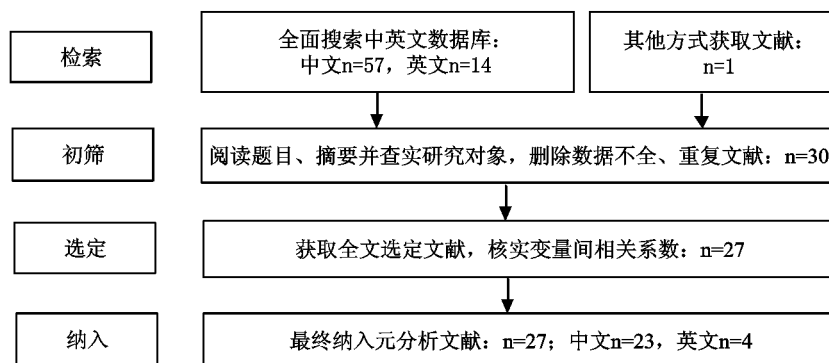


图 1 文献搜索流程图

2.3 文献编码

对纳入文献编码,包括第一作者、发表年份、样本量、相关系数效应量、歧视知觉测量工具、结果变量类型、年龄段、文献类型及男性比例。心理健康双因素模型指出,心理健康是积极与消极元素的完整结合状态(Keyes et al.,2002),故将心理健康指标分为积极与消极两类,积极指标为自尊、积极情感、心理弹性等,消极指标为抑郁、孤独感、问题行为等,编码见表 1。效应值以独立样本为单位,即一个独立样本编码一个效应值,若包含多个独立样本,则分

别编码。亚组分析有助于进一步明晰歧视知觉与心理健康之间的关系,调节变量编码:(1)年龄段分为小学组、小学初中混合组、初中组;(2)文献类型分为期刊论文和学位论文。两位编码者在不同时间段,严格遵照文献纳入与排除标准进行独立编码,两者编码完成后计算评价者一致性 Kappa 值为 0.825。根据 Kappa 值的判断标准:0.40~0.59 之间为一致性好,在 0.60~0.74 之间为相当好,0.75 及以上为一致性非常好(Orwin,1994),当前研究中两名评分者的一致性非常好。

表1 纳入元分析文献的原始数据信息汇总

第一作者	发表时间	样本量	相关系数	测量工具	因变量效价	因变量指标	年龄段	文献类型	男性比(%)
韩黎 ^a	2020	788	-0.400	S-PDS	积极指标	自尊	小学	期刊论文	48.6
傅王倩 ^{1a}	2017	182	-0.168	F-PDS	积极指标	自尊	初中	期刊论文	51.6
苏志强 ^a	2015	542	-0.265	S-PDS	积极指标	自尊	小学初中	期刊论文	53.7
申孟孟 ^a	2016	954	-0.319	L-PDS	积极指标	自尊	小学初中	学位论文	54.4
李丽娜 ^{1a}	2020	187	-0.442	L-PDS	积极指标	自尊	小学初中	期刊论文	57.8
缪丽珺 ^a	2015	159	-0.168	L-PDS	积极指标	积极应对	小学	期刊论文	55.3
朱诗思 ^a	2017	512	-0.249	S-PDS	积极指标	积极应对	小学初中	学位论文	39.5
申继亮 ^a	2009	312	-0.245	S-PDS	积极指标	积极情感	小学初中	期刊论文	52.3
范李姣 ^a	2013	533	-0.270	L-PDS	积极指标	积极情感	小学初中	期刊论文	53.8
祝传清 ^a	2014	553	-0.248	L-PDS	积极指标	积极情感	初中	学位论文	49.5
苏志强 ^b	2015	542	-0.220	S-PDS	积极指标	积极情感	小学初中	期刊论文	53.7
何丹 ^a	2014	543	-0.272	H-PDS	积极指标	积极情感	初中	学位论文	42.9
赵景欣 ^a	2016	1181	-0.365	S-PDS	积极指标	积极情感	初中	期刊论文	54.1
申孟孟 ^b	2016	954	-0.179	L-PDS	积极指标	积极情感	小学初中	学位论文	54.4
刘佳 ^a	2019	484	-0.504	L-PDS	积极指标	心理弹性	小学初中	期刊论文	53.7
韩黎 ^b	2020	788	-0.450	S-PDS	积极指标	心理弹性	小学	期刊论文	48.6
何丹 ^b	2014	543	-0.139	H-PDS	积极指标	心理弹性	初中	学位论文	42.9
Chi	2015	645	-0.110	SACAA	积极指标	心理弹性	小学初中	期刊论文	51.9
王玉花 ^a	2018	528	-0.485	L-PDS	积极指标	心理弹性	初中	期刊论文	48.0
雷芳	2018	865	-0.330	S-PDS	积极指标	心理弹性	小学初中	学位论文	42.5
申孟孟 ^c	2016	954	-0.330	L-PDS	积极指标	心理弹性	小学初中	学位论文	54.4
傅王倩 ^{2a}	2016	314	-0.520	F-PDS	积极指标	社会支持	初中	期刊论文	48.7
傅王倩 ^{1b}	2017	182	-0.167	F-PDS	积极指标	社会支持	初中	期刊论文	51.6
于晓宇 ^a	2018	265	-0.405	L-PDS	积极指标	社会支持	初中	期刊论文	76.6
申继亮 ^b	2009	312	-0.243	S-PDS	积极指标	生活满意度	小学初中	期刊论文	52.3
范李姣 ^b	2013	533	-0.270	L-PDS	积极指标	生活满意度	小学初中	期刊论文	53.8
何丹 ^c	2014	543	-0.102	H-PDS	积极指标	生活满意度	初中	学位论文	42.9
祝传清 ^b	2014	553	-0.248	L-PDS	积极指标	生活满意度	初中	学位论文	49.5
于晓宇 ^b	2018	265	-0.360	L-PDS	积极指标	主观幸福感	初中	期刊论文	76.6
刘霞	2017	1703	0.510	S-PDS	消极指标	抑郁	初中	学位论文	53.0
张莉	2019	1147	0.453	S-PDS	消极指标	抑郁	初中	期刊论文	54.9
Zhao ^(T1)	2020	1011	0.560	S-PDS	消极指标	抑郁	初中	期刊论文	54.1
Zhao ^(T2)	2020	1011	0.380	S-PDS	消极指标	抑郁	初中	期刊论文	54.1
王玉花 ^b	2018	528	0.444	L-PDS	消极指标	疏离感	初中	期刊论文	48.0
刘佳 ^b	2019	484	0.454	L-PDS	消极指标	疏离感	小学初中	期刊论文	53.7
李丽娜 ^{1b}	2020	187	0.432	L-PDS	消极指标	疏离感	小学初中	期刊论文	57.8
朱诗思 ^b	2017	512	0.449	S-PDS	消极指标	孤独感	小学初中	学位论文	39.5
张婷	2017	1177	0.575	S-PDS	消极指标	孤独感	初中	学位论文	54.7
谢其利 ^a	2020	894	0.230	S-PDS	消极指标	孤独感	初中	期刊论文	43.4
申继亮 ^c	2009	312	0.430	S-PDS	消极指标	消极情感	小学初中	期刊论文	52.3
范李姣 ^c	2013	533	0.360	L-PDS	消极指标	消极情感	小学初中	期刊论文	53.8
祝传清 ^c	2014	553	0.404	L-PDS	消极指标	消极情感	初中	学位论文	49.5
苏志强 ^c	2015	542	0.330	S-PDS	消极指标	消极情感	小学初中	期刊论文	53.7
何丹 ^d	2014	543	0.102	H-PDS	消极指标	消极情感	初中	学位论文	42.9
赵景欣 ^b	2016	1181	0.465	S-PDS	消极指标	消极情感	初中	期刊论文	54.1
缪丽珺 ^b	2015	159	0.119	L-PDS	消极指标	消极应对	小学	期刊论文	55.3
朱诗思 ^c	2017	512	0.260	S-PDS	消极指标	消极应对	小学初中	学位论文	39.5

续表 1

第一作者	发表时间	样本量	相关系数	测量工具	因变量效价	因变量指标	年龄段	文献类型	男性比(%)
苏志强 ^d	2015	542	0.175	S-PDS	消极指标	问题行为	小学初中	期刊论文	53.7
傅王倩 ^{2b}	2016	314	0.500	F-PDS	消极指标	问题行为	初中	期刊论文	48.7
傅王倩 ^{1c}	2017	182	0.173	F-PDS	消极指标	问题行为	初中	期刊论文	51.6
Lan	2018	646	0.135	S-PDS	消极指标	问题行为	小学初中	期刊论文	52.0
韩黎 ^c	2020	788	0.260	S-PDS	消极指标	问题行为	小学	期刊论文	48.6
谢其利 ^b	2020	894	0.280	S-PDS	消极指标	问题行为	初中	期刊论文	43.4
赖运成	2020	370	0.214	S-PDS	消极指标	问题行为	初中	期刊论文	51.4
李丽娜 ^{2a}	2020	245	0.290	L-PDS	消极指标	问题行为	小学初中	期刊论文	56.7
Wang	2021	406	0.589	L-PDS	消极指标	问题行为	小学初中	期刊论文	49.8

注:(1)为缩减文章篇幅,只列出第一作者信息;(2)S-PDS=申继亮等(2009)编制的歧视知觉问卷,F-PDS=傅王倩等(2016)编制的留守儿童歧视知觉问卷,L-PDS=刘霞(2008)编制的个体歧视知觉问卷,H-PDS=何丹(2014)编制的流动儿童歧视知觉问卷,SACAA=Zhao等(2010)编制的儿童羞辱和歧视感知量表;(3)小学初中=文献中被试包含小学生和初中生。(4)T1、T2指纵向追踪研究的时间段,Time 1与Time 2;(5)同一研究中包含两个及以上独立样本的在作者后加a,b等予以区分,同一作者发表的不同研究在作者后加1,2予以区分。

2.4 统计分析

采用CMA 3.0(Comprehensive Meta-Analysis 3.0)对数据进行分析,由于男性比是连续变量,因此采用元回归分析检验其调节作用。采用相关系数作为效应量,元分析时需将相关系数 r 转化为Fisher的 Z 单位(Rosenthal et al., 1991)。元分析研究可选固定或随机效应模型,固定效应模型假设不同研究都有一个相同的效应值,而随机效应模型假设不同研究间可有不同效应值,即认为研究结果除了受随机误差影响外,还受研究群体或研究方法等因素的影响(Lipsey & Wilson, 2001)。通过梳理文献,歧视知觉测量工具、年龄段以及结果变量类型等因素可能影响留守儿童歧视知觉与心理健康之间的关系,故采用随机效应模型。

采用漏斗图(funnel plot)、Classic Fail-safe N检验、Egger's regression和Trim and fill等手段进一步检验出版偏误。Classic Fail-safe N失安全系数是基于综合研究的 p 值显著性检验,表示需加入多少个遗漏的研究才使结果变得没有统计学意义。Egger's regression上的 p 值不显著则表明不存在出版偏误。Trim and fill修剪填补法采用迭代程序从

漏斗图正的一边移去最极端的研究,随后将除去的原始研究再加入到分析中,若修剪填充后效应量依然显著,则认为不存在出版偏误。

3 研究结果

3.1 出版偏误检验

漏斗图分析显示,留守儿童歧视知觉与积极、消极心理健康指标效应值集中在漏斗图顶部,且较均匀分布于效应值两侧。如表2所示,歧视知觉和积极、消极心理健康的失安全系数分别为501、7670,说明需要额外相应的文献数量才使两者间的相关关系不显著,表明所选样本具有代表性。积极心理健康指标的Egger线性回归结果不显著,截距为0.824,95% CI为[-3.662, 5.311],包含0;消极心理健康指标的Egger线性回归结果不显著,截距为-5.579,95% CI为[-11.172, 0.013],包含0。这表明元分析研究存在较为严重出版偏差的可能性较小。运用Trim and fill修改填补法检验出版偏误,结果观察到剪粘文献后效应值不包括0,说明总效应仍然显著。综上,元分析研究结果不存在严重的出版偏误。

表2 歧视知觉与心理健康关系的出版偏误检验结果

结果变量	<i>Fail – safe NEgger’s Intercept</i>	<i>LL</i>	<i>UL</i>	<i>p</i>	<i>Trim and fill</i>	
积极心理健康	501	0.824	– 3.662	5.311	0.709	[– 0.366 , – 0.279]
消极心理健康	7670	– 5.579	– 11.172	0.013	0.050	[0.308 , 0.419]

3.2 异质性检验

歧视知觉与留守儿童积极和消极心理健康效应值的同质性检验结果见表3。结果显示,留守儿童

歧视知觉与积极、消极心理健康指标的 Q 统计量均达到了显著水平($p < 0.001$),表明各效应量之间异质, I^2 值分别为87.989%、94.353%,这意味着87.989%、

94.353%的变异是由效应值的真实差异造成的,即影响。可见,有必要进一步探讨影响二者关系的调节变量。

表3 歧视知觉与心理健康关系的异质性检验结果

结果变量	<i>k</i>	异质性			<i>Tau</i> - squared			
		<i>Q</i> 值	<i>df</i> (<i>Q</i>)	<i>p</i>	<i>I</i> - squared	<i>Tau</i> - squared	<i>SE</i>	<i>Variance</i>
积极心理健康	29	233.126	28	0.000	87.989	0.014	0.005	0.000
消极心理健康	27	460.383	26	0.000	94.353	0.026	0.009	0.000

3.3 主效应检验

采用随机效应模型综合评估歧视知觉与留守儿童积极和消极心理健康的整体关联性。如表4所示,歧视知觉与积极心理健康指标($r = -0.298$)呈显著的负相关关系($p < 0.001$),与消极心理健康指

标($r = 0.365$)呈显著的正相关关系($p < 0.001$)。参考 Lipsey 等(2001)的标准, r 值为 0.10、0.25、0.40 分别对应低、中、高的效应值,结果表明,留守儿童歧视知觉与积极、消极心理健康指标之间呈中等程度的关联性。

表4 歧视知觉与心理健康关系的随机效应模型检验结果

结果变量	模型	<i>k</i>	效应值及 95% <i>CI</i>			双尾检验	
			点估计	下限	上限	<i>Z</i>	<i>p</i>
积极心理健康	随机模型	29	-0.298	-0.339	-0.255	-13.041	0.000
消极心理健康	随机模型	27	0.365	0.309	0.419	11.765	0.000

3.4 调节效应检验

异质性结果提示各个效应量间具有较高异质性($Q_b = 233.126, p < 0.001; Q_b = 460.383, p < 0.001$),为探究异质性来源,侧重考察年龄段、测量工具及结果变量类型对留守儿童歧视知觉与心理健康关系的

调节作用。如表5显示,测量工具对歧视知觉与积极心理健康指标之间的关系具有显著的调节作用($Q_b = 27.336, p < 0.001$),刘霞编制的个体歧视知觉问卷(L-PDS)测得的相关系数最高,其次是申继亮编制的歧视知觉问卷(S-PDS)。

表5 相关因素对歧视知觉与积极心理健康指标关系的调节效应检验结果

调节变量	异质性检验			类别	<i>k</i>	95% <i>CI</i>			双侧检验	
	<i>Q</i> _b	<i>df</i>	<i>p</i>			点估计	下限	上限	<i>Z</i>	<i>p</i>
年龄段	1.438	2	0.487	小学	3	-0.363	-0.471	-0.243	-5.647	0.000
				初中	12	-0.297	-0.372	-0.218	-7.109	0.000
				小学初中	14	-0.284	-0.335	-0.233	-10.342	0.000
				F-PDS	3	-0.299	-0.534	-0.021	-2.102	0.036
				H-PDS	3	-0.172	-0.272	-0.068	-3.234	0.001
				L-PDS	13	-0.328	-0.386	-0.269	-10.214	0.000
				SACAA	1	-0.110	-0.186	-0.033	-2.798	0.005
				S-PDS	9	-0.315	-0.368	-0.259	-10.523	0.000
				自尊	5	-0.325	-0.398	-0.248	-7.878	0.000
歧视知觉测量工具	27.336	4	0.000	积极应对	2	-0.230	-0.301	-0.157	-6.046	0.000
				社会支持	3	-0.376	-0.550	-0.172	-3.486	0.000
				积极情感	7	-0.259	-0.314	-0.203	-8.775	0.000
				心理弹性	7	-0.343	-0.447	-0.230	-5.687	0.000
				生活满意度	4	-0.215	-0.292	-0.136	-5.204	0.000
				主观幸福感	1	-0.360	-0.461	-0.250	-6.100	0.000
结果变量类型	10.523	6	0.104							

如表6显示,年龄段对歧视知觉与消极心理健康指标之间的关系具有显著的调节作用($Q_b = 5.904, p$ 值边缘显著),这提示不同年龄段的儿童对歧视知觉的体验可能存有差异,基于初中生测得的相关程度最高;歧视知觉测量工具对歧视知觉与消极心理健康指标之间的关系具有显著的调节作用

($Q_b = 32.105, p < 0.001$),基于刘霞编制的个体歧视知觉问卷(L-PDS)测得的相关系数最高;结果变量类型对歧视知觉与消极心理健康指标之间的关系具有显著的调节作用($Q_b = 21.937, p = 0.001$),以抑郁情绪作为消极心理健康指标时,所得的效应量较大,说明抑郁情绪对歧视知觉和消极心理健康指

标关系的影响程度最大;以消极应对作为消极心理健康指标时,所得的效应量最小。

表6 相关因素对歧视知觉与消极心理健康指标关系的调节效应检验结果

调节变量	异质性检验			类别	<i>k</i>	95% CI			双侧检验	
	<i>Q_b</i>	<i>df</i>	<i>p</i>			点估计	下限	上限	<i>Z</i>	<i>p</i>
学龄段	5.904	2	0.052	小学	2	0.207	0.071	0.336	2.957	0.003
				初中	14	0.390	0.314	0.461	9.340	0.000
				小学初中	11	0.360	0.273	0.442	7.629	0.000
歧视知觉测量工具	32.105	4	0.000	F-PDS	2	0.350	-0.002	0.624	1.950	0.051
				H-PDS	1	0.102	0.018	0.185	2.379	0.017
				L-PDS	8	0.400	0.318	0.476	8.810	0.000
				SACAA	7	0.385	0.282	0.479	6.835	0.000
				S-PDS	9	0.351	0.238	0.454	5.821	0.000
				抑郁	4	0.479	0.405	0.546	11.119	0.000
结果变量类型	21.937	5	0.001	孤独感	3	0.428	0.190	0.619	3.376	0.001
				疏离感	3	0.446	0.400	0.491	16.557	0.000
				消极应对	2	0.205	0.067	0.335	2.902	0.004
				问题行为	9	0.299	0.195	0.397	5.426	0.000
				消极情感	6	0.353	0.246	0.452	6.108	0.000

由于发表时间和性别比例为连续变量,因此采用元回归手段进一步探究异质性来源(见表7)。结果显示,性别对歧视知觉与积极、消极心理健康指标之间的调节作用不显著,说明留守儿童歧视知觉与

心理健康之间不存在性别差异。文献发表年份对歧视知觉与积极心理健康指标之间的调节作用显著,见图2。

表7 歧视知觉与心理健康关系调节变量的元回归分析

结果变量	调节变量	<i>Beta</i>	<i>SE</i>	CI 下限	CI 上限	<i>Z</i>	<i>p</i>
积极心理健康	男性比例	-0.0037	0.003	-0.0096	0.0022	-1.2200	0.2233
	发表年份	-0.0272	0.0072	-0.0413	-0.0132	-3.8000	0.0001
消极心理健康	男性比例	0.0078	0.0061	-0.0042	0.0197	1.2800	0.2012
	发表年份	0.0059	0.0122	-0.0180	0.0290	0.4800	0.6304

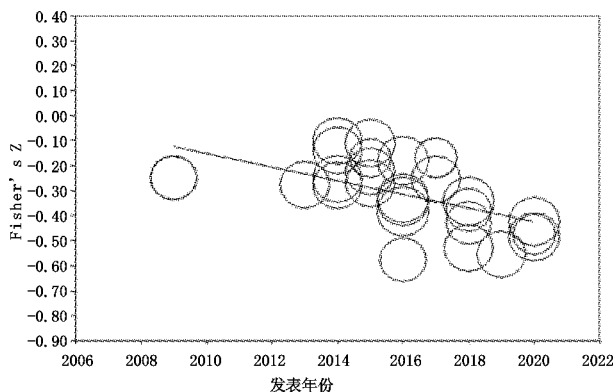


图2 文献发表年份与歧视知觉和积极心理健康指标关系的关联性

4 讨论

4.1 留守儿童歧视知觉与心理健康的主效应

研究归纳了留守儿童歧视知觉与心理健康的实证结果,对两者的相关程度及作用效果进行了分析。研究发现,留守儿童歧视知觉与积极心理健康存在中等程度的负相关($r = -0.298$),与消极心理健康

存在中等程度的正相关($r = 0.365$),研究假设1和假设2得到验证。研究结果支持了相对剥夺理论的观点,弱势群体在与他人进行社会比较时,会因自身处于劣势而产生剥夺感与疏离感,易引发消极情绪情感,留守儿童的歧视知觉越强烈,问题行为表现越突出(Wang et al., 2021)。个体歧视知觉与攻击行为之间存在正相关,歧视知觉越多留守儿童的攻击行为越多(李丽娜等, 2020)。依据符号互动论的观点,事物自身并不存在客观意义,而是人在社会互动过程中赋予的,人们的自我概念是在与他人的符号互动中形成的,长期遭受歧视的个体容易将他人的不公正对待内化为自身价值观念,进而影响心理健康(Brown et al., 2005)。

审视歧视知觉与心理健康指标的关联程度发现,歧视知觉与消极指标的相关程度高,这提示歧视知觉是影响留守儿童心理健康的重要潜在危险因素。研究发现,歧视知觉能显著预测留守儿童的抑郁情绪,个体感知到的歧视越多其抑郁水平越高(Zhao et al., 2020)。留守儿童歧视知觉与社会疏

离之间呈现显著的正相关关系,歧视知觉越高其体验到的疏离感越强烈,并使留守儿童产生孤独、抑郁等负性感受(刘佳,2019)。而且歧视知觉与留守儿童的负性情绪关系密切,歧视知觉产生的负性情绪可能使留守儿童的社会关系融入出现问题(赵景欣等,2016)。此外,研究发现歧视知觉会影响留守儿童的积极心理健康指标,留守儿童的歧视知觉越高,其体验到的主观幸福感越低(范李姣等,2013)。而且,当被歧视感越强时,留守儿童对自身价值的评价越低,其自尊水平随之下降(傅王倩等,2017)。相关研究还发现留守儿童歧视知觉水平较高时,其心理弹性水平较低,体现为其应对挫折及战胜逆境的能力较弱(何丹,2014)。综上所述,歧视知觉可能对留守儿童心理健康的积极方面产生威胁。为此,提升留守儿童心理健康水平既要降低歧视知觉对负性情绪与行为的冲击,又要充实心理弹性、自尊等积极心理品质的增量。

4.2 留守儿童歧视知觉与心理健康关系的调节效应

4.2.1 学龄段的调节作用

本研究发现,学龄段对留守儿童歧视知觉与积极心理健康关系的调节效应不显著,对留守儿童歧视知觉与消极心理健康关系的调节作用显著,在初中阶段测量到的歧视知觉与消极心理健康的关联性最强,假设3得到部分支持。探究原因可能是初中阶段的儿童正处于青春期,自我同一性逐渐形成,自我意识增强,开始注重外界对自身的评价,因此对歧视的体验更为敏感(王玉花,孙兵,2018)。研究发现,5年以上的留守儿童其歧视知觉显著高于半年的留守儿童(傅王倩等,2016),也就是说留守儿童的歧视知觉有随年龄增大而增加的趋势,小学生留守时间较短且知觉意识水平还有待提升,可能对歧视知觉体验还不深(Lan et al., 2018)。为此,小学年龄段中留守儿童歧视知觉与积极、消极心理健康的关联程度较低。而初中生对歧视知觉较为敏感但又缺乏有效的情绪管理手段,当留守儿童对弱势地位或问题化标签解构不利,势必增强歧视压力带来的疏离感(李丽娜等,2020)。

4.2.2 测量工具的调节作用

结果发现,测量工具使得留守儿童歧视知觉与心理健康之间的关系出现了差异,在积极、消极心理健康指标上使用L-PDS测得的相关系数均为最高,部分验证了假设5。L-PDS由刘霞(2008)编制,是目前应用范围较广的歧视知觉测量工具,从言语、回避、行为、攻击4个方面考察个体感知到的歧视知觉,经由实证研究的验证显示出良好内部一致性(王玉花等,2018)。不同歧视知觉测量工具关注

的内容、维度以及适用人群不同,会不同程度地影响青少年歧视知觉与心理弹性之间的关系,未来研究需选用内容更加全面的量表。

4.2.3 结果变量类型的调节作用

本研究发现,结果变量类型在留守儿童歧视知觉与消极心理健康之间的调节效应显著,其中测得歧视知觉与抑郁情绪的关联程度最高。歧视作为一种重要的压力来源,容易使个体处于应激状态并产生抑郁等消极情绪体验。相对剥夺理论认为,弱势群体成员常感知到自身基本权利受剥夺,日常心理压力较大,而双亲不在身边的家庭功能缺口加重了个体的歧视知觉体验,留守儿童作为弱势群体其正处在身心发展和个性形成的关键时期,成长过程中易受外界环境的塑造,其感知到歧视越多,抑郁水平越高(张莉等,2019),这种相关紧密度较为稳定不易受到采集样本量等外在因素影响。歧视知觉给留守儿童带来社会疏离感,感知到外界对自身的冷漠,抑郁情绪积聚使得留守儿童强化其问题儿童的刻板印象,难以正视留守生活的意义。可见,歧视知觉的来源是分散的,但歧视知觉造成的抑郁情绪是整体性的,引导留守儿童形成积极的自我建构,可降低歧视知觉对情绪与行为的负性影响。

4.2.4 性别及文献年份的调节作用

调节效应结果发现,性别在留守儿童歧视知觉与心理健康之间的调节效应不显著,说明留守儿童歧视知觉与心理健康之间的关系可能存在跨性别的稳定性。这与韩毅初等(2020)的研究有相似之处,其研究发现性别在流动儿童歧视知觉与心理健康关系之间的调节效应不显著。以往研究发现,青少年歧视知觉的性别差异不显著(王盈,2017),女生与男生一样都有相同程度的歧视知觉体验,高歧视知觉对青少年心理健康的影响稳定地存在于不同性别群体之中。调节效应结果显示,文献发表年份对歧视知觉与积极心理健康指标关系的调节效应显著,由图2可见,随着发表年份的增加歧视知觉与积极心理健康指标关联强度有下降的趋势,此结果提示随着社会舆论对留守儿童心理健康的关注,学校服务保障机制的提升,歧视知觉对留守儿童积极心理健康的消极作用有所降低,启示教育者不再只关注留守儿童的问题而是转向审视优点,释放青少年积极心理势能。歧视知觉与留守儿童消极心理健康指标如抑郁、孤独、疏离的关联性较强,且这种关联性并没有随着发表年份的增加而下降,说明歧视知觉依然是留守儿童内化问题的重要风险因素,启示教育者在实践中要重视歧视知觉的预防,促进留守儿童社会情感能力的建设和发展。

4.3 研究不足与展望

首先,研究在文献搜集过程中力求全面避免遗漏,但鉴于一些未发表、即将发表或政府资助类文献的内参性,文献收集仍可能不全,而且一些文献未报告相关系数,使文献纳入数量损失。其次,不同亚组的研究样本数量未能设置均衡,可能会在一定程度上影响分析结果。最后,当前研究只探讨了被试学段、歧视知觉测量工具等因素,而未涉及家庭累积风险、校园欺负等因素,未来研究可聚焦歧视知觉带来的校园霸凌问题,重点关注校园歧视的预防和歧视知觉的心理调适。

5 结论

通过元分析发现:(1)留守儿童歧视知觉与积极心理健康存在中等程度的负相关,与消极心理健康存在中等程度的正相关;(2)留守儿童歧视知觉与积极心理健康的关系受到歧视知觉测量工具的影响;(3)留守儿童歧视知觉与消极心理健康的关系受到歧视知觉测量工具、学段以及消极结果类型的影响;(4)性别对歧视知觉与积极和消极心理健康关系的调节作用不显著。

参考文献

- 范李姣,邵景进.(2013).留守儿童的家庭经济状况与主观幸福感:歧视知觉的中介作用.《贵州师范大学学报(自然科学版)》,31(6),32-36.
- 傅王倩,唐文君,黄晓磊,谢燕.(2017).初中留守儿童歧视知觉对问题行为的影响—基于自尊和社会支持的链式中介作用.《基础教育》,14(3),96-103.
- 傅王倩,张磊,王达.(2016).初中留守儿童歧视知觉及其与问题行为的关系:社会支持的中介作用.《中国特殊教育》,(1),42-47.
- 韩黎,龙艳.(2020).歧视知觉与留守儿童情绪和行为问题的关系:一个有调节的中介模型.《中国特殊教育》,(6),61-67.
- 韩毅初,温恒福,程淑华,张淳淦,李欣.(2020).流动儿童歧视知觉与心理健康关系的元分析.《心理学报》,52(11),1313-1326.
- 何丹.(2014).留守儿童歧视知觉、心理弹性与主观幸福感的关系研究(硕士学位论文).江西师范大学,南昌.
- 贾炜荣.(2018).童年留守高职生歧视感知、心理韧性 with 主观幸福感的现状及关系研究(硕士学位论文).福建师范大学.
- 赖运成,李如茵.(2020).农村留守儿童歧视知觉、学业求助与学业拖延的关系.《安庆师范大学学报(社会科学版)》,39(1),105-108.
- 雷芳.(2018).民族地区留守儿童心理弹性及个案干预研究(硕士学位论文).重庆师范大学.
- 李丽娜,吴红彦,赵佳慧,王维婷,刘雨婷,梁心玉...库雪飞.(2020).留守儿童个体歧视知觉在被忽视和自尊间的中介作用.《华北理工大学学报(医学版)》,22(1),58-62.
- 李丽娜,于晓宇,那宇亭,齐音,郭巍,张郢...李薇.(2020).人格在留守儿童个体歧视知觉与攻击行为间的中介作用.《中国健康心理学杂志》,28(12),1806-1809.
- 刘佳.(2019).城市留守青少年心理韧性在社会疏离感和歧视知觉之间的关系.《现代预防医学》,46(3),476-479.
- 刘霞.(2017).歧视知觉与农村留守儿童的抑郁:友谊质量的中介作用(硕士学位论文).山东师范大学.
- 缪丽娟,徐小芳,盛世明.(2015).留守儿童个体歧视知觉与应付方式关系.《中国公共卫生》,31(3),353-355.
- 申继亮,胡心怡,刘霞.(2009).留守儿童歧视知觉特点及与主观幸福感的关系.《河南大学学报(哲学社会科学版)》,49(6),122-127.
- 申孟孟.(2016).处境不利儿童情绪弹性特点及其与自尊和歧视知觉的关系(硕士学位论文).河南大学.
- 苏志强,张大均,邵景进.(2015).社会经济地位与留守儿童社会适应的关系:歧视知觉的中介作用.《心理发展与教育》,31(2),212-219.
- 王盈.(2017).流动儿童歧视知觉、心理弹性与学校适应的关系研究(硕士学位论文).聊城大学.
- 王玉花,孙兵.(2018).留守初中生心理弹性在歧视知觉和社会疏离感间的中介作用.《中国学校卫生》,39(2),292-295.
- 吴霓.(2004).农村留守儿童问题调研报告.《教育研究》,25(10),15-18+53.
- 谢其利,郑惠珍,樊燕飞,何飞,全小山,江光荣.(2020).歧视知觉与留守初中生孤独感和问题行为:师生关系和同学关系的作用.《心理科学》,43(6),1355-1362.
- 于晓宇,冯媛媛,岳斌,刘昊馨,张书皓,库雪飞,郑小波.(2018).社会支持对留守儿童歧视知觉与主观幸福感的中介作用.《华北理工大学学报(医学版)》,20(2),148-152.
- 张莉,薛香娟,赵景欣.(2019).歧视知觉、抑郁和农村留守儿童的学业成绩:纵向中介模型.《心理科学》,42(3),584-590.
- 张婷.(2017).歧视知觉与农村留守儿童的孤独感:亲子分离年龄和亲子分离时间的作用(硕士学位论文).山东师范大学.
- 赵景欣,杨萍,马金玲,黄翠翠.(2016).歧视知觉与农村留守儿童积极/消极情绪的关系:亲子亲合的保护作用.《心理发展与教育》,32(3),369-376.
- 祝传清.(2014).歧视知觉对初中留守儿童主观幸福感的影响:希望的调节作用(硕士学位论文).安徽师范大学.
- 朱诗思.(2017).留守儿童知觉歧视、应对方式与孤独感的关系研究(硕士学位论文).重庆师范大学.
- Brown, C., & Rebecca, B. (2005). Children's perceptions of discrimination: A developmental model. *Child Development*, 76(3), 533-553.
- Chi, P., Slatcher, R. B., Li, X., Zhao, J., Zhao, G., Ren, X., Zhu, J., & Stanton, B. (2015). Perceived stigmatization, re-

- silience, and diurnal cortisol rhythm among children of parents living with HIV. *Psychological Science*, 26(6), 843 – 852.
- Gee, G., Eliza, P., & Scott, L. (2007). Age, cohort and perceived age discrimination: Using the life course to assess self – reported age discrimination. *Social Forces*, 86(1), 265 – 290.
- Keyes, C. L. M., & Lopez, S. J. (2002). Toward a science of mental health: Positive directions in diagnosis and interventions. In C. R. Snyder, S. J. Lopez Leonardelli, & Z. L. Tormala (Eds.), *Handbook of positive psychology* (pp. 45 – 59). New York: Oxford University Press.
- Lan, T., Jia, X., & Liu, X. (2018). How belief in a just world might shape responses to discrimination: A case study of left – behind children in China. *International Journal of Social Psychiatry*, 64(3), 266 – 275.
- Lipsey, M. W., & Wilson, D. B. (Eds.). (2001). *Practical meta analysis*. California: SAGE Publications.
- Orwin, R. G. (1994). Evaluating coding decisions. In H. Cooper & L. V. Hedges (Eds.), *The handbook of research synthesis*. New York (NY): Russell Sage Foundation.
- Pascoe, E. A., & Richman, L. S. (2009). Perceived discrimination and health: A meta – analytic review. *Psychological Bulletin*, 135(4), 531 – 554.
- Rosenthal, R., & Rosnow, R. L. (1991). *Essentials of behavioral research: Methods and data analysis* (2nd ed.). New York: McGraw – Hill.
- Rutter, M. (2012). Resilience as a dynamic concept. *Development and Psychopathology*, 24(2), 335 – 344.
- Suldo, S. M., & Shaffer, E. J. (2008). Looking beyond psychopathology: The dual – factor model of mental health in youth. *School Psychology Review*, 37(1), 52 – 68.
- Wang, S. T., & Xie, F. Z. (2020). The impact of perceived personal discrimination on problem behavior of left – behind children: A moderated mediating effect model. *Child Psychiatry & Human Development*, 52(4), 709 – 718.
- Zhao, J., Li, X., Fang, X., Hong, Y., Zhao, G., Lin, X., ... Stanton, B. (2010). Stigma against children affected by AIDS (SACAA): Psychometric evaluation of a brief measurement scale. *AIDS and Behavior*, 14(6), 1302 – 1312.
- Zhao, J., Wang, Q., & Xue, X. (2020). The longitudinal associations among perceived discrimination, social initiative, and depressive symptoms in Chinese rural left behind adolescents. *Journal of Adolescence*, 81(4), 114 – 123.

Relationship Between Perceived Discrimination and Mental Health of Left – behind Children: A Meta – analysis of Chinese Students

Cao Haibo^{1,2}, Wang Jingxin¹, Zhang Kuo³

(1. Faculty of Psychology, Tianjin Normal University, Tianjin 300387;

2. College of Education, Hebei University, Baoding 071002;

3. Department of Social Psychology, Zhou Enlai School of Government, Nankai University, Tianjin 300350)

Abstract: A meta – analysis was used to explore the effect of perceived discrimination and positive and negative mental health indicators among left – behind children. Through literature retrieval and screening, 27 kinds of literature in Chinese and English were included in the meta – analysis, and 56 independent effect sizes were selected together with 17,146 participants, which met the inclusion criteria of the meta – analysis. The main – effect test indicated a significant negative correlation between perceived discrimination and positive mental health indicators ($r = -0.298$), and a significant positive correlation between perceived discrimination and negative mental health indicators ($r = 0.365$). In addition, moderation analyses and meta – regression analyses revealed that the relationships between perceived discrimination and positive mental health indicators were moderated by the measurement tool of perceived discrimination. Furthermore, the association between perceived discrimination and negative mental health indicators was moderated by tools of perceived discrimination, type of participants, literature years, and type of dependent variable. At the same time, meta – regression analysis found that gender did not significantly mediate the relationship between perceived discrimination and mental health. According to the meta – analysis, particular attention should be given to the relationship between the perception of discrimination and positive mental health, and further protection should be explored in new ways to improve their ability to resist setbacks and their mental health level.

Key words: perceived discrimination; left – behind children; mental health; meta – analysis