

《世说新语》:一部记录古代中国人人格特质的著作 ——兼与中国人人格“大七”因素对应比较

武任恒

(江西科技师范学院 社会科学教学研究部,南昌 330013)

摘 要: 研究认为中国古代著名笔记《世说新语》是一部用“生活资料”记录中国人人格特质的首创著作,书中的篇目不少属于人格特质,并与王登峰教授研究所得出的中国人“大七”因素中的小因素有诸多吻合。《世说新语》是一部研究中国人人格特质的有价值的书,值得人们去做深入的研究。

关键词: 中国人;人格特质;世说新语

中图分类号: B8409

文献标识码: A

文章编号: 1003-5184(2006)03-00010-06

《世说新语》是中国古代一部著名的笔记,作者署名刘义庆。刘义庆(公元 403-444 年)生于中国东晋末期,卒于南朝初期,宋武帝刘裕侄,永初元年(公元 420 年)袭封临川王。《世说新语》共分 36 门,1130 条。此书记述了中国东汉、魏、西晋、东晋人物的逸闻趣事,内容十分丰富,反映了当时的社会现实、人情世故、清谈风尚,社会阶层和个体的各种心态。该书是一部集大成的著作,它不仅具有丰富的史学和文学价值,可供历史学家和文学家研究参考,而且具有丰富的心理学价值,可供心理学研究者去挖掘整理。经笔者研究发现,该书揭示了大量心理现象,涉及的范围包括普通心理学、社会心理学、教育心理学等方面;书中还记录了大量的当时士大夫阶层的群体心理现象,是一部研究大型群体心理有价值的书。特别需要指出的是,该书以人格特质作为书中的篇目,记录下各特质的典型表现,是一部记录中国人人格特质的首创著作。

1 《世说新语》的篇目及其分类

1.1 《世说新语》的篇目及其释义

《世说新语》共分 36 个篇目(门),它们是:

1. 德行
2. 言语
3. 政事
4. 文学
5. 方正
6. 雅量
7. 识鉴
8. 赏誉
9. 品藻
10. 规箴
11. 捷悟
12. 夙惠
13. 豪爽
14. 容止
15. 自新
16. 企羡
17. 伤逝
18. 栖逸
19. 贤媛
20. 术解
21. 巧艺
22. 宠礼
23. 任诞
24. 简傲
25. 排调
26. 轻诋
27. 假谲
28. 黜免
29. 俭嗇
30. 汰侈

31. 忿狷
32. 谗险
33. 尤悔
34. 纰漏
35. 惑溺
36. 仇隙

为了准确地理解这些篇目的文言文含义,下面对它们逐一做出解释:

1. 德行:人的道德品行;
2. 言语:能言善辩;
3. 政事:施政办事;
4. 文学:文献经典;
5. 方正:人格的端平正直;
6. 雅量:表示一个人气度不凡,有宽宏或镇定自若的气度;
7. 识鉴:赏识人才,明辨是非;
8. 赏誉:对人的称扬和赞誉。赏:称扬、赞赏;誉:称人之美;
9. 品藻:品评人物,鉴定等级;
10. 规箴:规劝、劝告;
11. 捷悟:思维敏捷。捷:迅速;悟:理解、感悟;
12. 夙惠:早慧。夙:早;惠:通“慧”;
13. 豪爽:豪放爽快;
14. 容止:容貌举止;
15. 自新:改过自新;
16. 企羡:仰慕;
17. 伤逝:哀念已故去的人;
18. 栖逸:隐逸、隐退;
19. 贤媛:贤明、贤德的女子;
20. 术解:通晓医、方、卜、筮之术。术:古代指医、方、卜、筮;解:晓悟、理解;
21. 巧艺:琴、棋、书、画、建筑等方面的技能技巧;
22. 宠礼:对人的宠信和礼遇;
23. 任诞:放任和怪诞的人格或行为;

24. 简傲 :傲慢。简 :怠慢、倨傲 ;
25. 排调 :唇枪舌剑、嘲戏调笑 ;
26. 轻诋 :轻视和诋毁 ;
27. 假譌 :假言、欺诈。譌 :欺詐 ;
28. 黜免 :废黜、罢免 ;
29. 俭嗇 :节俭、吝啬 ;
30. 汰侈 :奢侈浪费。汰 :骄奢 ;
31. 忿狷 :躁急易怒。忿 :同愤 狷 :狷急、性情急躁 ;
32. 谗险 :言语虚伪、险诈。谗 :说人坏话 险 :阴险、奸诈 ;
33. 尤悔 :过失与懊恼。尤 :过失 ;
34. 纰漏 :差错和谬误 ;
35. 惑溺 :溺爱 ;
36. 仇隙 :仇视和怨恨。隙 :怨恨、纷争。

1.2 《世说新语》篇目的分类

经研究分析,这36个篇目可分为五类:

1.2.1 孔门四科

36个篇目的前四个未按人格特质来分,而是首选了儒家经典学问“孔门四科”——德行、言语、政事、文学。这四个篇章从人的道德品行、人的言语对话、施政办事以及文章和学问等四方面记录和揭示了人的心理现象。

1.2.2 性格特质

从性格的静态结构分析的方法入手,可以将部分篇目归纳为四类性格特质:

1)对现实的态度性格特质 (1)对他人的态度特质:方正、任诞、简傲、假譌、谗险、雅量、栖逸 (2)对待物质产品的态度特质:俭嗇、汰侈。仅以假譌和俭嗇为例:

魏武少时,尝与袁绍好为游侠。观人新婚,因潜入主人园中,夜叫呼云:“有偷儿贼!”青庐中人皆出观,魏武乃入,抽刃劫新妇,与绍还出。失道,坠枳棘中,绍不能得动。复大叫云:“偷儿在此!”绍遽迫自掷出,遂以俱免。《假譌第二十七》

曹操“假譌”的例子在该章还有不少,如“望梅止渴”、“心动杀仆”、“梦中杀人”等,可见曹操从小到大,都具有假譌的特质。

“竹林七贤”之一王戎的例子:

王戎有好李,卖之,恐人得其种,恒钻其核。《俭嗇第二十九》

自己的李子好,卖的时候怕别人得到种子,还要

在每个李子核上钻孔。书中还有几则王戎对女儿、侄子非常小气的事例,足见王戎这个晋代著名的“竹林七贤”是如何的吝啬。

2)性格的理智特质:捷悟。

人饷魏武一杯酪,魏武啖少许,盖头上提“合”字以示众,众莫能解。次至杨修,修便啖,曰:“公教人啖一口也,复何疑?”《捷悟第十一》

杨修的这个事例后来被罗贯中用到了《三国演义》里面。

3)性格的情绪特质:豪爽、忿狷。举忿狷为例。下面是王述(袭爵蓝田侯,故称王蓝田)的一件事:

王蓝田性急。尝食鸡子,以箸刺之,不得,便大怒,举以掷地。鸡子于地圆转未止,仍下地以屐齿碾之,又不得,甚,复于地取内口中,啮破即吐之。王右军闻而大笑曰:“使安期有此性,犹当无一豪可论,况蓝田邪?”《忿狷第三十一》

王述吃鸡蛋急成这样,可见其性情之急躁。

4)性格的意志特质 (1)表现为自觉性的意志特质:识鉴 (2)在紧急和困难条件下表现出来的意志特质:雅量。雅量在《世说》中包含两层含义:一层指对人的宽容所表现出的雅量;另一层指在紧急情况下表现出处变不惊的雅量。这里主要取其第二层含义,即在紧急和困难条件下表现出来的雅量。

“识鉴”的例子:

王大将军既亡,王应欲投世儒,世儒为江州;王含欲投王舒,舒为荆州。含语应曰:“大将军平素与江州云何,而汝欲归之?”应曰:“此乃所以宜往也。江州当人强盛时,能抗同异,此非常人所行。及睹衰厄,必兴愍恻。荆州守文,岂能作意表行事?”含不从,遂共投舒。舒果沈含父子于江。彬闻应当来,密具船以待之。竟不得来,深以为恨。《识鉴第七》这是一个用生命写就的案例。王含和王应是父子俩,王含是父,王应为子。王含有一个亲弟弟名叫王敦,身为大将军。王敦无子,养侄子王应作为自己的权位继承人。后王敦因不满朝廷而起兵,终因军事失利和病重身亡。这就祸及了哥哥王含和养子王应。王含有两个堂弟:一位叫王彬(字世儒),身为江州刺史;一位叫王舒,身为荆州刺史。王含父子到哪位堂弟(叔)那里去避难就成了生死攸关的问题。避难是

一个意志过程。在这个意志过程中,确定目的(目标)是首先要解决的问题。“人必须根据每个目的的意义、价值以及达到这些目的的各种主客观条件,进行权衡,作出选择^[1]。在这个选择中,意志的‘自觉性’(即人对自己的行动目的正确性和重要性的充分认识)就显得尤为重要。儿子王应准备去投奔王彬,而父亲王含对此并不同意,而是想去投奔王舒。父亲问儿子:‘大将军平素与江州云何?而汝欲归之?’(“王敦平时与王彬关系怎样?你却想去投奔他?”)事实上王彬与王敦的关系的确不好。根据《晋书》记载:王彬在其堂兄王敦起兵时,曾当面挥泪痛斥王敦滥杀无辜、图谋不轨,差点被王敦所杀。但王应回答父亲说:‘此乃所以宜往也。’(“这正是可以去投奔的理由。”)并从王彬的性格特点上分析其原因:‘江州当人强盛时,能抗同异,此非常人所行。及睹衰厄,必兴愍恻。’(“江州在别人强盛的时候,能够坚持不同意见,这不是一般人能做得到的。现在看到我们失势困厄,一定会生出怜悯和同情。”)对王舒他也是从性格特点上来做判断:‘荆州守文,岂能作意表行事?’(“荆州是个墨守陈规的人,怎么可能作出意料之外的事!”)但最终儿子的意见没被父亲采纳,二人一同去投奔了王舒。王舒果然把王含父子沉入江中。而王彬呢?王彬在听说王应要来投奔自己时,就‘密具船以待之’(暗中准备了船只等待他)。结果“竟不得来,深以为恨”。这个事例告诉人们“识鉴”(意志的自觉性)的重要性。

再举“雅量”为例:

夏侯太初尝倚柱作书,时大雨,霹雳破所倚柱,衣服焦然,神色不变,书亦如故。宾客左右,皆跌荡不得住。《雅量第六》

1.2.3 性格的表现

1)性格在语言风格上的表现:排调、轻诋。以排调为例。

孙子荆年少时欲隐,语王武子“当枕石漱流”,误曰“漱石枕流”。王曰:“流可枕,石可漱乎?”孙曰:“所以枕流,欲洗其耳;所以漱石,欲砺其齿。”《排调第二十五》这就是“漱石枕流”典故的出处。自己明明说反了,还能将错就错,自圆其说,可谓排调的高手。

2)性格在外貌上的表现:容止。

裴令公目王安丰:“眼烂烂如岩下电。”《容止第十四》

常言说眼睛是心灵的窗户。目如闪电,裴楷品评王戎只此一句,足矣。再如:

庾子嵩长不满七尺,腰带十围,颓然自放。《容止第十四》

颓然自放是否是矮胖者的性格呢?谢尔顿认为内胚叶型(endomorphy)的人比较愉快、乐观,与《世说》此例有异曲同工之妙。

1.2.4 心理现象

以心理现象作为篇章题目的有:

- 1)认识方面的:识鉴、品藻、赏誉、纰漏;
- 2)情感方面的:惑溺、宠礼、企羡、尤悔、仇隙;
- 3)能力、才能方面的:夙惠、术解、巧艺;
- 4)行为矫正方面的:规箴、自新。

1.2.5 其它

孔门四科之外的32个篇目,其中能直接列入人格特质和心理现象的有30个,剩下2个篇目是“贤媛”和“黜免”。“贤媛”即贤明的女子,属妇女心理学研究的对象;“黜免”属管理心理学研究的对象。

2 《世说新语》篇目与中国人人格“大七”因素的对应比较

如果用中国人人格结构的“大七”因素^[2]来对照,可以发现《世说》中的标题不少可归于“大七”因素:

1)外向性

“大七”人格特质的“外向性”指的是反映人际情境中活跃、主动、积极和易沟通、轻松、温和的特点,以及乐观和积极的心态,是外在表现与内在特点的结合。

在《世说》中有不少反映“外向性”的事例,最典型的当属王导(扬州刺史)接待宾客,让几百名来宾都收到了亲切接待;“宾客数百人并加沾接,人人有说色”,即使遗漏了少数几人,王导也要趁去卫生间的机会走到那几人面前沟通一下,使得“任大喜说”,“群胡同笑,四座并欢”(《世说新语·政事第三》)。顺便说一句,从英文extraversion直译过来的“外向性”它的中文表达似乎用“宜人性”一词更易被人们所理

解。《世说》标题中的“简傲”可对应于“外向性”中的第二小因素“合群”的低分“不易亲近”。

2) 善良

“大七”因素中的“善良”指中国文化中“好人”的总体特点,包括对人真诚、宽容、关心他人,以及诚信、正直和重视感情生活等内在品质,它包括“诚信”、“利他”和“重感情”三个小因素。《世说》的篇目与之相对应的有“方正”、“假谲”、“谗险”、“规箴”、“俭嗇”和“伤逝”。

“方正”与“善良”中的第一小因素“诚信”的高分品质“言行一致,表里如一”相对应;“假谲”和“谗险”与“诚信”的低分品质相对应,即“人际交往中虚假、欺骗”。《世说》中的“规箴”与“善良”中的第二小因素“利他”中的高分“个人友好和关注他人”相对应;“俭嗇”与其低分“自私”相对应;“伤逝”和“溺惑”与“善良”中的第三小因素“重感情”的高分相对应。

3) 行事风格

“行事风格”反映的是个体行事方式和态度,包括严谨、自制和沉稳三个小因素。《世说》的篇目与之相对应的有“任诞”、“汰侈”、“纰漏”和“尤悔”。

“任诞”和“汰侈”与“自制”的低分“做事不按常规、别出心裁和与众不同”相对应;“纰漏”和“尤悔”与“沉稳”的低分“粗心”相对应。

4) 才干

“才干”包括决断、坚韧和机敏三个小因素。前两个与其说是才干,却更像意志。所以,在这里“才干”不仅指个体的能力,更包括对待工作的态度。《世说》篇目与之相对应的有:识鉴、品藻、捷悟、术解、巧艺、排调和夙惠,它们均与“机敏”这个小因素相对应。

5) 情绪性

情绪性指情绪稳定性特点,包括耐性和爽直两个小因素。《世说》的篇目与之相对应的有“雅量”、“忿狷”和“豪爽”。

《世说》中的“雅量”具有临危不惧、处变不惊、泰然自若的特征,它与“耐性”的高分“情绪稳定、平和,能够控制自己的情绪”相对应;“忿狷”与“耐性”的低分“情绪急躁、冲动、冒失、容易发脾气和难以控制情绪”完全吻合。《世说》中的“豪爽”与“情绪性”的第

二小因素“爽直”相对应,但二者不尽相同。豪爽含英雄豪迈之气,而爽直却没有这层含义。

6) 人际关系

“人际关系”包括两个小因素:宽和与热情。《世说》中与之相对应的有仇隙、赏誉和宠礼。“仇隙”与“宽和”的低分相对应;“赏誉”和“宠礼”与“热情”的高分“沟通积极主动、活跃”有一定程度的对应。

7) 处世态度

“处世态度”指对人生和事业的基本态度,包括自信和淡泊两个小因素。《世说》中与之相对应的有“自新”和“栖逸”。

“自新”与“自信”(反映对理想事业的追求)相对应;“栖逸”与“淡泊”的高分相对应。“淡泊”的高分反映“无所期求、安于现状、退缩平庸”,这正是“栖逸”的实质。当然古人的“栖逸”有时并非真正的隐逸,而是以退求进,即便如此,那也是一种处世态度,只不过与“淡泊”的低分相符,反映的是一种“永不满足、不断追求卓越和渴望成功”的品质。

另外,《世说》中的开头四篇:德行、言语、政事、文学,也可分别对应于中国人“大七”人格的四大因素:善良、人际关系、行事风格和才干。

笔者也曾用西方“大五”人格特质与《世说》的这些篇目所体现的特质做过对比,发现较难对应。而将这些篇目与中国人人格“大七”因素作比较,却发现彼此对应较多。这是否可以说明:王登峰教授所研究的中国人“大七”人格因素比西方的“大五”人格因素更能体现中国文化,也更能反映在中国文化熏陶下形成的中国人的人格特质。如果答案是肯定的,则同时还说明这些人格特质具有跨越历史长河的稳定性,现代中国人身上积淀和传承着中国古代文化和古代中国人身上的人格特质。

3 对《世说新语》的几点认识及其讨论

在文章的一开始提到《世说新语》是一部记录中国人人格特质的首创著作。是否可以作这样的判断或假设呢?胡适先生说“大胆假设,小心求证”,以下即为求证过程。

中国人关于人格特质的论述可追溯到孔子,如“柴也愚,参也鲁,师也辟,由也喭”(《论语·先进》),“由也果”、“赐也达”、“求也艺”(《论语·雍也》)。这

里讲的“愚”(愚直)、“鲁”(迟钝)、“辟”(偏激)、“𪔐”(鲁莽)、“果”(果断)、“达”(通达)、“艺”(多才)等等都属人格特质的范畴,但这并不能说《论语》是一部论述或记录人格特质的书,因为《论语》内容丰富而繁杂,论题博大而宽广,人格特质并不是它论述的重点,事实上《论语》对于人格特质也未作系统的阐述。

中国古代另一部心理思想著作《人物志》对人格特质的研究非常重要,但它也不能算是论述或记录人格特质的书,因为刘邵的《人物志》虽关乎人格特质,其论述的重点却主要是“类型论”,而非“特质论”。如,强毅之人、慎慎之人、凌楷之人、辨博之人、弘普之人、狷介之人、休动之人、沉静之人、朴露之人、韬谲之人都属类型论。黄希庭先生对人格特质和人格类型有很好的区分。他说:“虽然特质与类型这一术语经常有联系,但特质论者一般不把人格分为非此即彼的类型,而通常认为存在着一些特质维度,每个人在这些连续性维度上的表现程度不同。”^[3]

《孟子》中也曾涉及人格类型。如《孟子·尽心下》中有一段万章与孟子的对话,里面谈到“狂者”、“狷者”、“中道”、“乡原”等类型的人。因此有人认为孟子“将人分为三种类型:‘狂放’型、‘狷介’型、‘乡原’型”^[4]。窃以为不妥,因为这里的“狂”、“狷”、“乡原”均出自《论语》。有书为证:“子曰:‘不得中行而与之,必也狂狷乎!狂者进取,狷者有所不为也。’”(《论语·子路》);“子曰:‘乡原,德之贼也。’”(《论语·阳货》)。因此,孟子并不是这些类型的原创者,他只是在回答弟子万章的提问时阐述了孔子说这些话的原因和这些话本身所蕴含的道理。这种分类的原创者还应是孔子。另外,“狂放”、“狷介”、“乡原”可能也不好归于一类。按孔子的原意,“狂”、“狷”和“中行”(“中行”在《孟子》中为“中道”)属于一种分类,似乎同属意志行动。而“乡原”(即乡愿)应属另一种类别。《论语集注》中说:“乡者,鄙俗之意。原,与愿同。乡原,乡人之愿者也。盖其同流合污以媚于世,故在乡人之中,独以愿称。夫子以其似德非德,而反乱乎德,故以为德之贼而深恶之。”可见,乡原属道德判断的类别。但即使不去考虑这些类型的首创权归谁,以及这样分类是否准确,如前所述,“狂

放型”、“狷介型”和“乡原型”,都只能算是类型说,而非特质说。

另外,一些成书早于《世说》的古代哲人的书,似乎都没能推翻关于《世说》是一部记录中国人人格特质的首创著作的假设。但是,笔者仍然期待着证伪的观点。波普尔(Karl R. Popper)说得好:“如果有人发现了你坚持一种错误的看法,你应当对此表示感谢,对于批评你的错误想法的人,你也应当表示感谢,因为这会导致改正错误,从而使我们更接近真理。”^[5]

另一个观点是,《世说》的作者是一位朴素的心理学家。之所以这样说,不仅因为海德(F. Heider)曾经说过每个人都是朴素心理学家(naïve psychologist),而且主要在于《世说》的作者之所以选择这些富含心理学哲理的事例决非误打误撞,用这些人格特质做篇章的标题也非随意所为。波普尔说:“只有这样把对象同需要和兴趣相关联,他们才可加以分类,才会变成熟悉的和不熟悉的。这条规则不仅适用于动物,也适用于科学家。对于动物,它的着眼点是它的需要、当时的任务和它的期望所提供的;对于科学家,着眼于则是他的理论兴趣、特定的研究问题、他的猜想和预期以及他作为一种背景即他的参照系、他的‘期望视野’来接受的那些理论。”^[5]因此,《世说》的作者只有把生活(或历史)中的事例同自己的理论兴趣联系起来,他才可能根据自己的理论兴趣和所关心的特定问题以及由此所产生出的分类标准来挑选和接纳那些生活或历史的事实、事件和案例。所以说《世说》的作者是一位朴素的心理学家。

《世说》的作者是一位朴素的心理学家还在于,《世说》的这种对资料的收集的方法与卡特尔研究人的潜源特质的方法相近似。卡特尔当年在研究人的潜源特质论时,其研究资料的来源有三个方面,其中之一就是“生活记录资料”(life record data)。另两个的资料来源是问卷资料(questionnaire data)和客观测验资料(objective test data)。《世说》的作者当然不可能在1600多年前就会用问卷和测验的方法去收集资料。但即便如此,诚如黄希庭先生在他的《人格心理学》中所言:“人格领域的大量材料,最大可能来源于生活记录资料,而不是问卷资料和客观测验资

料。”[3]

《世说》中的这些“生活记录资料”许多是真实的事件,可以和其它史料相互印证。因此,它也是一部研究魏晋史的重要文献。正是其真实性,又经过作者的提炼,就更能准确反映出“典型环境中的典型人物”的心理特征,也因此就更具人格心理学的研究价值。

以上分析说明《世说新语》是一部研究人格特质和心理学的有价值的书,它值得研究者去做更加深入的探索。

参考文献

1 黄希庭.普通心理学.兰州:甘肃人民出版社,1982.434.

2 王登峰,崔红.中国人人格量表的信度与效度.心理学报,2004(3).

3 黄希庭.人格心理学.杭州:浙江教育出版社,2002.190,246.

4 石俊杰.理论社会心理学.保定:河北大学出版社,1998.8.

5 波普尔.科学知识进化论.纪树立译.北京:三联书店,1987.174.

A New Edition about Mass Talks : A book of Ancient Chinese Personality Traits

—— In Comparison with“ Big Seven ” Factors in Chinese Personality

Wu Renheng

(Social Science Department ,Jiangxi Science & Technology Normal University , Nanchang 330013)

Abstract : Research shows that “ a New Edition about Mass Talks ”, a famous ancient Chinese literary sketches , is the first book using life record data to record Chinese personal traits. In this book , many chapters focus on Chinese personalities and these corresponds directly to a number of small factors in Wang Dengfeng ’ s Seven – factor theory of personality. “ A New Edition about Mass Talks ” deserves intensive study with its great value in studying Chinese personal traits.

Key words : Chinese people ; personality trait ; a new edition about Mass Talks