

“情”与“智”概念的相关研究及思考

宋广文 邢洪军

(曲阜师范大学 教育科学学院 曲阜 273165)

摘 要 综述了国内外关于“情”与“智”的研究成果,指出“情”与“智”是相互依赖、相互整合的关系。“智”对“情”有一定的决定作用,合理控制利用“情”也有利于“智”的发挥。处理两者之间的关系应该用整体论的思想进行考察,把二者有效地结合起来,合而为一,这样才能达到整体大于部分之和的功效,才能实现布鲁姆所提倡的教学目标。

关键词 情绪;认知;情商;智商

中图分类号 B8409

文献标识码 A

文章编号 1003-5184(2007)02-0023-05

1 引言

人类早期对智慧的认识既模糊又直观,但也相对完整。古人对智慧的特征用智者来表示。近代,随着实证主义和科学主义的兴起,人们对智慧的认识逐渐丢弃了哲学上的理解,出现了将智慧等同于理智,将理智等同于逻辑的一理智结构功能窄化的倾向^[1]。自心理学中智商测量工具出现以来,人们把智商看成人智慧的标尺。长期以来,在许多国家的学校教育和家庭教育中存在着一根根深蒂固的观念,那就是把一个人学业上的成绩、事业上的成就、生活上的成功等都仅仅归因于理性心理素质,特别是归因于智力——或者是由遗传因素决定并可由智力测验测得的智力,或者是在先天禀赋的基础上通过后天学习发展而成的智力,即认知能力或一般能力。这种“智力决定论”的片面观点表现在实践中就产生了重视智力开发而轻视情感培养、片面追求升学率的偏差,将人的思想禁锢在一个僵化的模式之中。“情商”理论的提出在社会各界引起了巨大的反响。它不仅使人们看问题的观念得到了改变,而且对教育观念的更新、心理健康教育的全面开展以及心理学研究方法的丰富和完善都具有积极的作用。这一点是值得肯定的。但它作为一种新的理论体系,还存在着概念模糊不清、过分夸大其作用等局限性。

2 “情”与“智”的概念及相关研究

2.1 “智”的概念及相关研究

“智”,一般把它理解为“智力”。通常人们把聪明与否作为判断一个人智力水平的依据。科学上给

智力下定义是个非常复杂的问题,较具代表性的定义有:1)良好的判断、理解和推理能力(Binet & Simon,1905);2)从事实或实际出发作出良好反应的能力(Thorndike,1921);3)个体有目的地行动、理性地思考和有效地应对环境的整体能力(Wechsler,1939);4)组织或平衡认识结构以适应物理和社会环境的高级形式(Piaget,1972);5)个体适应、改造和选择环境的心理能力(Sternberg,1997)。我国心理学界通常把智力当成人在认识过程方面所表现出来的能力,也就是说,智力是认识活动的综合能力。从信息加工的角度看,其实质就是信息获取能力,即注意力、感受力和观察力;编码和贮存能力,即思维力和记忆力;检索输出能力,即想象力和创造力^[2]。

在对智力的研究中,仅从定义方面揭露智力的实质是不够的,许多心理学家试图用数学方法探讨智力结构,因此出现了许多智力结构理论和智力测验方法。如法国心理学家 A. Binet 和医生 T. Simon 于 1905 年研制出比奈—西蒙量表,以及上世纪 40 年代美国的 Wechsler 研制出的儿童智力量表(Wechsler Intelligence Scale for Children, WISC-R)。智力测验被认为是对人的智力的一种客观的、标准化的测量,它以一组标准刺激物,引起应试者的反应,根据这些反应来度量其智力。智力测验可以促进对智力实质的理解、诊断智力发展的情况。但这种测量结果都是建立在对测验结果相关系数分析的基础上,与人的实际活动有一定差距,故这种研究是有其局限的^[2]。

实际上心理学界对智力测验和智商一直有争议,争议的焦点主要是:智力是否可以测量?测量结

果是否可靠?针对传统智力测验的缺陷,美国耶鲁大学著名心理学家 Sternberg 曾提出一系列尖锐的批评。首先,他认为传统的智力测验在内容上是不全面的,它们未能把构成智力的本质的一个重要方面即社会智力涵盖在内;其次,他认为传统的智力测验一般未能控制知识与经验因素的作用;第三,传统智力测验一般都是限时测验,他认为这实际上是受“好就是快”的世俗偏见所累;第四,就是测验者的焦虑问题,有些人在测验时很容易产生焦虑,所取得的成绩并不能反映他的实际智力。哈佛大学的 Gardner 认为,传统的智力测试只重视课堂教学,忽视社会实践,用纸笔进行的标准化考试来区分儿童智力的高低,考察学校教育的效果,这是片面的。他认为人类至少存在七种以上的思维方式,即语言智能、数学逻辑智能、音乐智能、身体运动智能、空间智能、人际关系智能和自我认识智能,并认为每一种智能在认识世界和改造世界的过程中都发挥着巨大的作用。

2.2 “情”的概念及相关研究

“情”,目前的心理学中一般指情绪、情感。从“情商”理论提出以来,人们常把“情商”看成衡量情绪、情感的标尺。

“情绪智力”(emotional intelligence,简称 EI,而不是 EQ)这个词最早是由 Leuner 首先提出的。她在 1966 年的《儿童心理学与儿童精神病学》的德文杂志 199(6)196—203 上发表了一篇《情绪智力与解放》的论文,认为妇女要达到真正的解放,必须把妇女的双重角色,即天性的母爱与社会经济地位的提高结合起来。1986 年,Payne 在实验联合大学提出一篇博士论文《情绪的研究》,探究发展情绪智力、自我整合、恐惧、痛与欲望等问题。1989 年, Greenspan 在 Field 等人主编的《学校与教育》一书中,执笔的一章《情绪智力》内提出了一个智力的综合模型,包括生物的、认知的与情绪的三个方面^[3]。

1990 年, Mayer 和 Salovey 认为情绪智力是一种社会智力,应包括区分和调节自己与他人的情绪,以及运用情绪信息引导思维的能力。1995 年, Goleman 在《情绪智力:为什么它比智商更重要》一书中比照“智商”一词把“情商”的概念定义为:了解自身感受,控制冲动和恼怒,理智处事,面对考验时保持平静和乐观心态的能力。1997 年, Mayer 和 Salovey 对情绪智力的内涵进行了修订,强调了情绪的认知成分。

1998 年, Goleman 在他的《EQ—工作 EQ》一书中提出了工作 EQ 的模型。1997 年, Baron 通过自己多年的研究和实践提出了自己对情绪智力的定义。他认为情绪智力是影响人应付环境需要和压力的一系列情绪的、人格的和人际能力的总和。并且他还认为情绪智力是决定一个人在生活中能否取得成功的重要因素,直接影响人的整个心理健康^[4]。

另外,我国学者通过研究提出情绪智力结构为:自我情绪认知能力、他人情绪认知能力、情绪思维能力、情绪成熟监察能力^[5]。也有人认为,情绪智力是人们在学习、生活和工作中影响其成功与否的非认知性心理能力,包括情绪觉知能力、情绪评价能力、情绪适应能力、情绪调控能力和情绪表现能力等五种因素,它们又分为若干次级因素成分^[6]。

不管是 Mayer、Salovey 还是 Goleman,他们都没有明确提出“情商”的概念;从概念来源上看,我国的“EQ”是一种无根据的概念^[7]。曾性初先生也对此进行过批评,认为“Goleman 只是在原著 161 页上对比学术智商(academic IQ)与情绪智商(emotional IQ)用过一次 EIQ 外,通篇没有用过 EQ 或情绪智力商数^[8]”。就连 Goleman 自己也认为“不像熟悉的智商测验,迄今还没有一种单独的纸笔测验可以产生‘情绪智力分数’,而且恐怕绝不会有”。那么为什么会出现“情商”的概念呢?笔者认为,除了一些商业因素外,那就是为了和“智商”的概念相对应,所以为了陈述方便,这里也采用了“情商”的说法。

3 “情”与“智”的关系

情绪和认知的关系既是哲学上的一个古老话题,又是心理学激烈辩论的一个问题。两者的主—从关系主要是研究者根据自己的哲学观点和现象学的解释,近年来,认知神经科学和感情神经科学的研究成果使人们开始看到解释这种争议的一线曙光。“情”与“智”的关系可以从情绪和认知的关系方面受到启发。

关于情绪的产生,早期的情绪认知理论一般认为人类的情绪情感不直接由客观的情绪刺激物引起,而是决定于人对刺激物的认知。如 20 世纪 50 年代美国心理学家 Arnold 提出的情绪的评定—兴奋学说认为,刺激情景并不直接决定情绪的性质,刺激出现到情绪产生要经过对刺激的估量和评价,情绪产生的基本过程是:刺激情景—评估—情绪^[8]。

20世纪60年代,美国心理学家 Schachter 和 Singer 曾做实验,证明了认知因素,即对身体生理状态变化的认知性解释是影响情绪经验的主要原因,认为情绪状态是由认知过程、生理状态和环境因素在大脑皮层中整合的结果,其情绪唤醒模型的核心部分是认知。

但是在80年代,Zajonc^[9]就情绪与认知的关系提出了一个极富挑战性的观点,认为情绪并不是认知加工的结果,某些场合下情绪独立于认知,并认为心理学在解释情感时应该减少对认知作用太多的依赖,尽管情感和认知存在着联合作用,但是它们是两个独立的系统。他把实时的情感处理看作是后认知的(post-cognitive),并坚决认为情感判断可能完全独立于各种知觉和认知过程并先于它们发生,而不像通常所认为的那样以知觉和认知过程为基础。

Lazarus 就这些观点提出异议,认为“认知评价是所有情绪状态的构成基础和组成特征”^[10],情绪反应的所有三个方面—躯体过程、外在行为表现和主观体验都需要认知评价作为一个必要的先决条件,即认知评价先于情绪唤醒。

Kleinginna^[11]等人认为 Zajonc 和 Lazarus 的分歧在于他们对情感和认知的界定范围不同,Lazarus 把认知定义得太宽,而把情感定义得太窄;相反,Zajonc 把情感界定得太宽,而把认知定义得太窄。问题在于研究者坚持认知—情感的两分法,如果把认知和情绪合而为一,则关于认知和情绪的相对重要性的争论就会变得没有意义了。认知与情绪在心理活动发生过程中是一个连续的流程。由于个体可以从这个流程的任何一个环节切入,所以任何反应同时又可能是一个刺激,刺激和反应都既可能是原因又可能是结果。另外,情绪与认知的关系不仅要静态上考虑,更重要的要从动态上考虑,它们既可以同时发生,也可以继时发生。鉴于人脑及其功能是一个整体,情绪过程与认知过程是一个涉及生理和心理许多层级的复合的多水平的相互作用的复杂过程,两者的关系应该用整体论的思想进行考察。Lazarus 最近认为情绪与认知谁为第一这个问题是一个认识论上的错误,认知与情感两分法是科学构想,本质上并不存在。分析还原的观点和整体主义的观点都是可信的,更合理地解释两者是一种互倚与整合的关系。

如果把情绪和认知的关系理解为“情”与“智”关

系的一个具体的表现方面,那么就可以认为“情”与“智”是相互依赖、相互整合的关系。“智”对“情”有一定的决定作用,“智”是“情”必要的前提条件;同时,“情”有一定的独立性,“情”对“智”有一定的调控、指导作用。在健全的机体内,“情”和“智”是相互制约的,“情”控制着“智”发挥的作用点和方向,“智”也调控着“情”产生和释放的强弱和方向。理解“情”和“智”的关系不应该坚持情—智的两分法,应该把二者合而为一,用整体论的思想进行考察。

4 “情”与“智”的互补

感情神经科学研究表明,前额皮层长期被认为是产生认知使心理活动得以表征的神经回路的重要组成部分。Jeremy 等人使用功能磁共振成像证明,有些情绪信息加工与一些已知的特殊认知加工发生在PFC的相同区域,前额皮层(PFC)可能是一个认知信息加工与情绪信息加工的重要集中地。Damasi 对前额叶腹内侧皮质患者的研究发现,患者具有正常的智力、记忆、演讲、感觉和运动等等,但存在着严重的社会性计划和决策缺陷,这说明“纯认知”是不能单独完成计划和决策的,只有情绪与认知的密切协同作用才能完成计划和决策活动。Stuns 等人认为前扣带回皮层的功能是评价、调节情绪或有意识地调整情绪反应,而这种评价功能是情绪控制性加工类型的必要组成部分,同时也说明前扣带回皮层具有认知的功能^[12]。LeDoux 认为,杏仁核是大脑的中央“情绪计算机”,它分析输入的感觉信息,看它含有何种情绪意义,并做出认知性功能评估。当然,杏仁核还起着联结作用,使大脑各部分协同完成情绪加工^[13]。感情神经科学研究的最新进展为“情”与“智”的结合提供了生理上的基础和坚实的科学依据。

另外,美国著名的教育心理学家 Bloom 把教育目标分为三类:认知、情感、动作技能三个领域^[14],这个教育目标体系体现了学科知识内容的整体结构,有着现代心理学和生理解剖学的依据,被誉为现代教育和教学研究的重要基石,被认为是近年来教育上最有影响的思想之一。笔者认为,Bloom 所强调的三个目标体系与“情商”、智商理论有着相似之处,尤其是认知领域方面,知识、了解、应用、分析、综合、评价等都和智力方面有着相通之处。因此,从“情”与“智”的合而为一的角度出发,有利于实现 Bloom 所倡导的教育目标。

互补哲学已成为当今世界人们考察与认识各种复杂事物关系的最普遍的认识工具,智力范畴亦不例外。具体说来,就是要用互补性哲学进行“情商”与智商的整合。

首先,对个人整体成就而言,“情商”与智商是相辅相成的。就像右脑革命最终强调发挥大脑左右两半球的互补作用一样,对传统智力概念进行革新的目的在于充分发挥“情商”与智商的互补作用,使二者在人生事业中互相依存,互相促进。只有在全部心理活动的基础上,才能调动个体的全部能量,从而促进实践的有效进行。鉴于左脑惟我独尊与智商决定一切的根深蒂固的影响,人们重视智商似乎是不言而喻的。但智商只能预示课堂成绩或学术成功的可能性,当人生之路离学业领域分叉越来越远时,智商的预测效能也就越来越微弱。由于长期以来应试教育扼杀了人的情感能力,窒息了人的创造性,现在要大声疾呼的是,提高“情商”意识,从教育入手,大力培养“情商”,增强个体的社会适应性和社会活动能力,建立 EQ-IQ 作用的互补模式。实际上,人类的每一个决策都要同时接受感性与理性的指引,而感性则更直接。“情商”促进智力成就、智力因素的增强,而文化修养的提高又有利于“情商”的发展调控。

其次,善用情绪智力是发挥“情商”与智商互补的关键。情绪是一种复杂的心理活动,从人类进化史上看,情绪与个体生存与种系繁衍的本能活动相关,受进化上的古老皮层大脑边缘系统支配,杏仁核在情绪调节中起关键作用,情绪的高级中枢在大脑皮层额叶。情绪活动有时是难以驾驭的,在理智与情感发生冲突时往往是情绪获胜,科学已经发现控制情绪的中枢往往压倒理性思考的方式,“情绪短路”就是指情绪信息从丘脑抢先到达杏仁核,在新皮层的思维中枢尚不知道的情况下,杏仁核先于理性思维独自激发了原始的情绪反应,这种靠情绪直觉完成的即刻反应,显然对于人的生存搏斗非常重要。了解这种情绪网络的特点,更要增强“情商”意识,及时有效地关闭“短路”,不要让不可遏止的情绪爆发。因此,管理情绪的能力是格外重要的,是当之无愧的值得大力倡导的特殊智力。“情商”与智商的互补,使人处在平和的心态与良好的氛围中,工作效率是很高的。一个人能对付压力与挫折,坚持自己的追

求,更是情绪智力高的表现。良好的情绪是人们探求真理与钻研科学的基础,复杂的、艰巨的智力活动需要积极的情绪支持。

最后,认识智力与情绪智力的遗传影响的不同,增强“情商”意识,促进二者互补。一般而言,传统智力测验的智商受先天因素影响较大,情绪智力也受遗传因素的制约,但随着后天的学习,经验的积累,可以突破先天因素的局限而得以提高。管理情绪情感的大脑额叶高级中枢一直发育到 16~18 岁,这就为情绪能力的提高留有很大的余地。情绪智力是一种社会能力,有鲜明的社会背景与文化特征,随着教育程度、审美情趣、价值取向、道德修养的不同,人们的情绪反应大不相同,素质高者会远离偏激与盲目。这是智商促进“情商”的表现。在西方企业界流行着“智商使你被录用,情商使你被提升”的说法,它提示人们,“情商”与智商的互补是毕生的事。很多情况下,“情商”带给人的第一印象更为重要。所以,努力提高“情商”并使之与智商交汇融合、相得益彰,乃是毕生的明智之举,是迎接挑战、迈向成功的需要^[15]。

5 结论

人本来是一个有各种因素和条件构成的整体。为了研究的便利,各个学科及某一学科内的学者常常将人进行着自觉不自觉地“解剖式”研究,这对进一步科学地认识人的本质无疑是重要的。但同样不可否认的是,被肢解的人只有研究上的“意义”,人,永远是不可分解的整体。在关注“情商”的时候,不要忽视了智商,如同曾经太关注智商而忽视了“情商”一样,坚持二者之间的互补与融合,合而为一,以达到整体功能大于部分之和之功效。

参考文献

- 1 赵同森.情绪智力.心理科学,1998(4):379-380.
- 2 高玉祥.个性心理学.北京:北京师范大学出版社,1995.2-217.
- 3 曾性初.情智与情商.教育研究,1999(3):36-41.
- 4 Baron R. Baron Emotional Quotient Inventory: Technical Manual. Toronto Multi-Health Systems Inc, 1997.
- 5 王晓均.情绪智力理论结构的实证研究.心理科学,2000,(1):10-11.
- 6 徐小燕,张进辅.情绪智力理论的发展综述.西南师范大学学报(人文社会科学版),2002(6):77-82.

- 7 王晓钧.情绪智商 – 当前我国情绪和情感研究中的谬误. 中国社会科学 2000 (3):115 – 116.

8 Arnold M B. Emotion and Personality. Vol. I. Psychological Aspects. New York :Columbia University Press ,1960. 125 – 129.

9 Zajonc R B. Feeling and thinking :preferences need no inferences. American Psychologist ,1980 (35) :151 – 75.

10 Lazarus R S. Thoughts on the relations between emotion and cognition. American Psychologist ,1982 (37) :1019 – 1024.

11 Santostefano S. Cognitive controls , metaphors , and contexts :an approach to cognition and emotion. In D. J. Bearison , H. Zimbardo , eds. Thought and Emotion :Developmental Perspectives. Hillsdale NJ :Erlbaum ,1986. 175 – 210.

12 Cacioppo J T , Berntson G G , Sheridan J F , et al. . Multi – level integrative analyses of human behavior :Social neuroscience and the complementing nature of social and biological approaches. Psychological Bulletin 2000 (126) 829 – 843.

13 许远理 ,郭德俊.情绪与认知关系研究发展概况. 心理科学 2004 27(1) 31 – 33.

14 B.S.布鲁姆 ,等.教育目标分类学—认知领域(第一册). 上海 :华东师范大学出版社 ,1986.

15 郝丽.智商与情商. 宁夏党校学报 2003 (2) 82 – 83.

Relevant Research and Reflection of “EQ” and “IQ”

Song Guangwen Xing Hongjun
(Faculty of Education , Qufu Normal University , Qufu 273165)

Abstract :Based on the review of the history of “IQ” and “EQ” theories and some discussions on the domestic and international research results about “EQ” and “IQ” ,the authors pointed out that Intelligence theories and Intelligence examinations exist shortcoming ,people attach more attention to “IQ” factor without measure ,ignoring the importance of “EQ” . “EQ” theories have been playing an important part in emotional fields ,but the effect was magnified inevitably . “IQ” make a determinative effect on “EQ” on a certain degree ,at the same time ,making use of “EQ” with reason will be propitious to “IQ” . we should take more efforts in the following aspects such as integrating each other effectively ,so that ,the aim that whole will be preponderant to one part plus each other will appear ,and Bloom ’s educational goal will come true .

Key words :emotion ;cognition ;EQ ;IQ

(上接第 15 页)

To Create by Returning to the Origin : Pan Shu ’s Psychological Thought
And it ’s Historical Contribution

Ren Yahui Chen Xin
(School of Education , Nanjing Normal University , Nanjing 210097)

Abstract : Pan Shu , as the pioneer of Chinese theoretical psychology , had come to the conclusions on several fundamental psychological issues , which still have important values for reference to the present . Based on Pan Shu ’s definition of the discipline nature of psychology , the analysis of practical characteristic and the construction of psychological system with Chinese characteristics , this thesis presented the connotation of his psychological thought and it ’s historical contribution , hoping for enlightening the development of contemporary psychology .

Key words : Pan Shu ; psychological thought ; contribution