

# 心理与文化关系刍议

叶茂林 段水莲

(湖南师范大学 教育科学学院,长沙 410081)

**摘 要** 心理的发展影响了文化的生成,文化反过来也影响了心理加工过程,该综述旨在将该领域的相关理论研究进行简单的介绍和评价,且就其未来的发展提供一些新的研究视角。

**关键词** 文化 心理 集体主义 个人主义

**中图分类号** B8409

**文献标识码** A

**文章编号** 1003-5184(2007)02-0028-04

心理与文化是文化心理学研究的热点,近年来,研究者受美国实用哲学的影响,更多关注文化对人的心理及行为产生的影响,以探其原由,为我所用。然而,人类文明的创建,原本就是文化与心理相互建构、螺旋式递升的过程,研究文化对心理的影响有其实在的意义,而研究心理对文化的影响,则有利于人们更好地了解文化的生成。

文化的概念众说纷纭,在此引用美国学者 Lahman 在《文化与心理》一文中的观点:文化是特定人群共同享有的具体行为准则和认知,这些准则性的观念和和行为不仅提供了实现个体目标和集体目标的途径,而且还规定了观念和和行为传承的方式<sup>[1]</sup>。而文章所说的心理,是一个比较宽泛的定义,除了通常的心理过程和个性外,受人类心理指引表现的行为规律也在阐述的范畴之内。

## 1 心理对文化的影响

关于心理对文化的影响,更多是从文化生成过程中心理发生的影响角度来阐述的,存在三种比较公认的观点:文化创建的进化观、心理需要观和人际交往观。从心理对文化影响的角度来探究文化生成的理论,一般是从以下的一个或几个方面来切入:信仰和行为怎样为大众所接受?不同类型的准则是如何融合的?为什么一种文化不同于另一种文化?为什么随着时间的推移,某些文化准则能够为人所接受,而另一些则不能?以及在文化产生的过程中,作为主体的人所起的作用?

### 1.1 文化创建的进化观

从进化的角度看,相互支持、相互帮助有利于人类的生存与繁殖,因此,人类倾向于形成促进社会团结的共同信念、行为和准则。那些促进了人类生存、繁殖、抚养后代的合作行为,逐渐获得了适应性优势,形成文化准则,因此,也有观点认为,文化是一种

高度灵活的特别的进化适应。Krebs 和 Janicki 就系统研究了进化过程是怎样形成诸如服从、互惠、社会责任及社会团结之类的道德规范的<sup>[2]</sup>。进化观也认为:服务于心理活动的身体系统,都是在自然选择的压力下,经过长期演化形成的对环境适应的结果,出于共同的祖先,各物种在行为和生物过程中具有连续性,但同时由于适应不同环境,各物种也会产生行为和生物学方面特有的差异性,因此,尽管文化是社会建构的,但在建构的过程中,仍有基于生物学意义和外在环境上的限制。

文化的进化观从人们对文化准则的选择性角度解释了文化的生成,按照该体系的观点,人类文化都是沿着单线进化和发展的,具有一元整体性,任何国家、地区的文化都处于整个文化进程的某一阶段,因此不同文化是可比较的,有先进与落后、高级与低级之分,这种观点直接导致了文化霸权主义。如果将整个世界文化的发展阶段加以横截,从横断面来看,文化的进化观还是肯定了全球文化的差异性,然而这种差异只是一元文化的各个发展阶段在不同地区和国家的呈现而已,是一种机械的简单化的差异,它忽略了不同文化本质上的差异。同时,文化的进化观过分强调人类对环境的适应,重视生物的自然属性,而忽略了人的社会属性、主观能动性、创造性,最终无法全面地解释文化的产生。

### 1.2 文化创建的心理需要观

不少理论着眼于心理需要对文化的影响。泰勒的管理理论认为,文化从某种程度上来说,是调节存在焦虑的心理缓冲器,这些焦虑源自人们对道德的意识<sup>[3]</sup>。文化通过提供一系列能使人获得积极评价的价值观和准则来缓冲人类行为的焦虑,其目标就是要恢复价值感,激起精神不朽,从而减轻对生命有限的恐惧。这种推理基于两种假设之上,其一,自我

价值感可以减轻对存在的焦虑,因此,那些可以临时增强自尊的事件也可以减轻与死亡有关的思想所导致的忧虑。其二,道德感会促使人们努力去维护已有的文化世界观。许多实验从不同角度支持了这个假说,例如,道德的突出性会使对其他文化世界观的贬损增多,增多对违背文化规则人员的惩罚,加强对支持文化价值观的奖赏,使人们不愿意亵渎神圣文化<sup>[4]</sup>。说的更广一点,这种理论为现存文化准则和价值观的延承提供了心理功能角度的解释。

另一种理论认为,文化是基于核实假说、确认对生活世界的感知而产生的,建立一个有着共同信仰、期望和解释世界规则的现实,能够满足个人创建自在现实的需要。最近的一项研究也证明了这个理论,在态度与知觉到的文化准则一致时,态度易激活,形成工作记忆,并且回忆性信息更易融入到文化表征中去。<sup>[5]</sup>知识性需要也会影响到人们愿意交流信息的类型,同时还会影响到对交流信息的理解与记忆,这反过来也会影响到各种文化准则的延续。个体更易回忆起那些绝对新奇神秘的信息,但对完全违背了现实知觉的信息则非如此<sup>[6]</sup>,这个研究结果限制了那些宗教神话及其他传奇的流传。

文化的心理需要观重视文化的精神性,看到了人的心理活动与文化生成之间的密切联系,这种认识具一定的进步意义,而且也得到了经验事实的支持,它能够很好地解释文化为什么会出现,对文化的世代延承给予了比较合理的解释。然而该理论的局限性也是显而易见的,它没有考虑到人们的社会生活条件和处境对文化形成的影响,将文化的构建看成是一个单向的活动过程,忽视了文化与人相互作用的多样性、差异性,更没有考虑到导致精神变化的心理过程的影响,由它构筑的文化理论最终陷入了一元化、简单化的泥沼。

### 1.3 文化创建的人际交往观

人际交往观认为,文化及定义文化的规则是人际交往的副产品,动态社会影响理论提供了一个定义清晰的文化生成模型。这个模型考虑了劝说在动态系统框架内的影响,认为定义文化的特征也是作为人际交往的产物出现的<sup>[7]</sup>。因为在任一种交往行为中,社会影响都可能发生,且人们更易与空间和社会距离上接近的人发生交往,因此,相互接近的个人能够在一系列的行为和信仰上相互影响。而人们影响他人的能力是不一样的,当与邻居或具相似性的人交往时,一些人会更加确定且努力劝说更多人同

意他的观点,日积月累,相互影响过程就会导致不同信仰群和行为群的出现。这些不同的信仰和观点逐渐形成关联,那些开始完全无关的观点和行为相互渗透,这样一个群体的人会得到一种特殊的准则,而在另一个群体的人会得到另一种准则,通过大多数的影响,一个群体在观点、实践中的差别将逐渐消失。

人际交往观能很好地解释文化的差异性,对各种准则的融合也给予了较完善的阐述,同时,它肯定了人的主观能动性在文化生成过程中的作用,是一种相对完善的文化理论,但是,如果文化的出现确实是人际交往的副产品,那么文化的具体内容就易受到控制交往内容的个人加工水平的影响,并且也会受到交往群体的大小及相似性的影响,因此,那些比较社会型的观点和行为就更可能成为文化准则并且不断地绵延下去,而那些具有高度遗传性质的态度相对来说对社会影响不太敏感,则应该很难融入到不同的文化群体中去,但实际情况并非如此。同时,虽然人际交往观肯定了人的主观能动性,但是这种活动的范围太过狭隘,马克思说过,实践活动促进了人类意识的产生,而其实践活动除了社会交往以外,更重要的是物质资料的生产活动,因此,仅从人际交往活动中去理解文化的生成,仍无法把握文化诞生的真谛。

各种文化生成理论都能解释一部分文化现象的产生,亦各有缺陷。事实上,各种文化理论从逻辑上来说,是独立且互补的,有着内在的联系性。进化论的观点认为个人在进化的过程中容易产生一种特殊的心理需要,即特别愿意交流那些与生存和繁殖有关的感性信息,因此那些具有高度激起性质的知识可能特别容易变成文化准则,对当代荒野传奇的研究就证明了这个推论,那些容易引起巨大厌恶感的传奇被更多交流,也更容易变成流行文化的一部分<sup>[8]</sup>。

在人际交往的过程中,人类会产生各种心理需要,如追求认知有效性的知识性需要会影响到人们愿意交流信息的类型,同样也会影响到人们对交流信息的理解和记忆,这反过来就会影响到各种文化准则的延续,不同的心理需要同样会导致不同的人际交往行为,而在交往过程中又会发展出新的需要,综上所述,文化的产生应该是各方面因素共同作用的产物,任何孤立地看待问题的方式都是对真理的误解,因此,更应该注重从各种文化起源理论中去汲取养料,以形成真正合理的完善的文化创建理论。

## 2 文化对心理的影响

文化对心理的影响,国内外的研究都比较多,且更多的是关注东西方的文化差异,并归纳出了个人主义和集体主义两种文化范式作为文化研究的切入点,这些文化范式引领了社会生活各个领域的意义建构,是个人和群体解决复杂社会问题的依据。

### 2.1 集体主义文化对心理的影响

集体主义文化多为亚洲各国所沿用,如日本、印度和中国。文化代表着个人的物理环境和社会环境中不可避免的因素,因此不同文化机制下的人们在其认知、思维、情感及行为方面都会表现出不同的取向。

集体主义文化下的人们关注群体,强调和睦共处,注重个人对社会的义务和责任,关心自己在群体中的地位 and 认同,因此,他们更多关注与环境、客观物的协变关系,容易形成情景记忆,有着较高的场依存性,他们崇尚孔老夫子型学习人才,把学习看成是自我完善的必经之径,通过自身的实践及持续的反省而不断调节自身以适应传统来获取知识;在自我描述上,更多地与群体和情境相连;在追求的目标上,集体主义文化下的人们对集体利益的关注超越既有的个人限制,这种文化取向贬视那些与集体目标无关甚至可能阻碍集体目标实现的独特的个性特征,这种对个人特征的贬视导致了自我批评的性格特征及逃避失败的动力,因此东方人认为远离失败比追求成功更重要;在面对冲突时,东方人喜欢仲裁和调整性的策略,这些策略能够减少人际仇恨,而在与人交往时,东方人则更可能采用同伴的观点,以促进自身社会认同感的发展。

### 2.2 个人主义文化对心理的影响

西欧和北美等西方国家属于典型的个人主义文化,这种文化制度下的人们倾向于关注个体的独特性、创新性、自主性,强调个体与群体或他人的不同之处,将焦点集中于个体本身,强调自我实现,关注自我潜力的挖掘,因此,他们推崇苏格拉底型学士,重视线性的推理思维方式,主张通过独立学习来发挥潜力,通过对话交流进行自我引导;在归因方式上,倾向于自我归因,更愿意将情境诱发事件归于行为者的气质,较多场独立性;在个人主义文化下的人们在自我评价上多表现为侵犯性的自我中心偏见,这种偏见表现为自视清高、过分乐观、固执己见;在冲突的目标面前,西方各国的人们给予个人目标以优先权,重视个性特征,首先考虑个人价值和个人目标的实现;在面对冲突时,喜欢直接的、面对面的解决策略,在与

往时,更多地将自己的观点投射于他人身上等,因此,与个人行为和个人影响相连的因素是个人主义文化下人们生活满意感的良好预测器。

文化差异的存在,宛如在每个人脑海里装上了“文化软件”,软件里包含了人们在工作场所做事的准则和期望,不同国家文化价值观的差异直接影响到文化软件的内容。如日本人讨厌人际对立和冲突,认为矛盾是消极的,应该设法避免,问题出现了,也该关门解决,而美国文化则强调矛盾的公开解决。如果在一个跨国企业里,存在来自不同国家的工作人员,管理就需格外注意,如不考虑文化差异,强行将自己的价值观加诸对方,必导致管理上的障碍。

理论界也颇受冲击,许多已有研究成果遭到了质疑,如认知失调理论,这是社会心理学领域颇有影响力的理论之一,依据该理论,人有一种保持认知一致性的倾向,如果一个人存在两种矛盾的认知,或态度与行为间有不可调和的矛盾,将导致痛苦,然而,认知失调理论将难以解释东方人的痛苦体验,个体态度和行为的不一致不一定会造成失调,因为集体主义个体是相互依赖的,行为的参照点是群体,是与他人的关系,完全可用责任、义务等来解释自己与态度不一致的行为<sup>[9]</sup>。同样,著名的马斯洛需要层次理论也会被质疑,集体主义文化下的人们是否会与个人主义文化下的人一样,把自我实现置于归属之上,值得探究。

## 3 未来展望

尽管各国文化存在普遍的差异,并导致了人们的心理和行为表现上的差异,因此,可以根据文化属性来推知其可能的表现,并更好地预测和控制行为,然而情境对个人行为表现的影响也是不容小觑的,即使是同一文化制度下的人,在面对相同的情境时,也会有截然相反的表现,即使是同一个人,在不同的情境下也会有不同的表现,因此近年来关于情境性行为与文化构架关系的研究开始出现,许多文化心理学家,开始放弃截然二分的方法,倡导更为细致、动态的分析过程,有些人开始寻找能够预测集体主义和个人主义的群体区别的特定情境。Susanna Harrington 是南美的一个有着新加坡血统的跨文化被试,他说:“我认为我自己不仅仅是一个单一的文化个体,而是不同文化的共有物。出于这个原因,我花时间在不同的文化环境中,并形成了根据情景需要而出现的分散的和联合的文化个性<sup>[10]</sup>”。这种认为文化框架能自由改变的观点可以解释现当代关于

迁移、种族个性和心理健康的诸多问题,如为什么有着强烈种族个性和民族情结的移民往往能够很好的进行心理适应?

同时,随着全球化的进展,越来越多的文化心理学家将会关注新成员是怎样学会一种文化的,在什么条件下文化是一种刺激变量,而在什么条件下,文化又会变成一种中介变量,甚至是背景变量呢?对文化的研究是应该采取主体介入的方式,还是纯粹的客体观察的方式?当然,除了继续探究文化心理学领域的应用以外,也应该将一部分的视野投向理论构筑部分,注重对各种文化起源理论的有机结合,并融入新的、有创新性的见解,创设更新、更全面、更科学的文化生成理论,以更好地促进文化心理学领域研究的完善。

文化差异的出现,否定了许多曾被广泛接受的超越文化的普遍真理,从而让人们意识到,心理学的概念和定律,心理学的理论和体系都是一定文化历史条件下的产物,这种观点有益于心理学摆脱西方主流文化的单一依赖,激发人们对多元价值观的追求,然而,作为同一星球的有着共同祖宗的成员,人类必然会有其共性,有时候,不同的人的不同行为可能恰恰反映了潜在的相似的心理加工过程,因此,在考虑文化差异的基础上找出恰如荣格所说的“集体潜意识”也是一个可能的方向。在求“同”和寻“异”之间寻求有效的整合方式,抛开学术间的成见,齐心协力揭开人类神秘的面纱。

参考文献

1 Darrin R. Lahman ,Chi - yue Chiu. Psychology and Culture. Annual Review Psychology 2004 55 689 - 714.

2 Kashima Y. Maintaining cultural stereotypes in the serial reproduction of Narratives. Social Psychology Bulletin ,2000 ,26 :594 - 604.

3 Greenberg J ,Pyszczynski T. Effects of self - esteem on vulnerability - denying defensive distorting : further evidence of an anxiety - buffering function of self - esteem. Experiment Social Psychology ,1999 29 229 - 251 .

4 Rosenblatt A ,Greenberg J ,Solomon S ,et al. . Evidence of terror management theory :The effects of mortality salience on reactions to those who violate or uphold cultural values. Personality Social Psychology ,1989 57 681 - 690.

5 Sechrist G ,Stangor C. Perceived consensus influence intragroup behavior and stereotype accessibility . Personality Social Psychology 2001 80 645 - 654.

6 Cohen D. Cultural variation :considerations and implication. Social Psychology Bulletin 2001 ,127 451 - 471 .

7 Latane B. Dynamic social impact : the creation of culture by communication. Community ,1996 60 :13 - 25 .

8 Heath C ,Bell C ,Sternberg E. Emotional selection in memos :the case of urban legends. Personality Social Psychology ,2001 ,81 : 1028 - 1041 .

9 叶浩生.文化模式及其对心理与行为的影响.心理科学,2004 27( 5 ):1032 - 1036.

10 Sparrow L M. Beyond multicultural man : complexities of identity Int. Intercuil. Relation 2000 24 :173 - 201 .

The Opinion on the Relationship between Psychology and Culture

Ye Maolin Duan Shuilian

( Institute of Educational science , Hunan Normal University , Changsha 410081 )

**Abstract** :Psychological processes influences culture ,culture influences psychological processes. The purpose of this article is to review some basic development of this field , and identify new directions for further research within the vast area of cultural psychology .

**Key words** :culture ; psychology ; individualism ; collectivism