

对《周易》的心理学思想研究的几点浅见

赵方强

(河北师范大学 教育学院, 石家庄 050091)

摘 要 《周易》是中国最古老的文化典籍之一,其中蕴含着丰富的心理学思想。对《周易》心理学思想已有研究进行梳理,可以从研究成果、研究热点、研究领域、影响范围、应用性等方面分析已有研究的特点。已有研究的不足体现在:研究人员少,系统性差,经验化强,严谨性差,表面化;个人化;存在空白点;经、传混淆;重义理,轻象数等方面。在此基础上,明确了今后该领域研究的总体指导原则,并尝试提出了具体建议:加强多学科合作研究,加强实证性研究,加强多领域全方位研究,构建完整体系,加强《周易》在组织管理心理学和健康心理学等应用领域的研究,注意限定语境,继续推进国际化,规范学术翻译。

关键词 《周易》《易经》心理学思想 特点 不足 建议

中图分类号: B8409

文献标识码: A

文章编号: 1003-5184(2007)03-0011-04

《周易》中蕴含着丰富的心理学思想,近年来备受心理学界的关注,产生了一批研究成果。笔者试图梳理现有的《周易》心理学思想研究理路,尝试总结已有研究的特点和不足,并对今后《周易》心理学思想的研究提几点浅见,以图丰富和发展《周易》的心理学思想研究。

1 已有的《周易》心理学思想研究的特点

1.1 由荣格开创的《周易》研究的心理分析传统成果丰富

《周易》与心理学发生关系,大致自荣格开始。荣格自 20 世纪初接触《易经》并被其深深吸引,认为自己接触到了一个“阿基米德点”,《易经》成为其“共时性原则”的思想源泉^[1 2]。荣格对《易经》的研究做出了巨大的贡献。彭贤^[2]认为,荣格“在肯定《易经》科学价值的同时,正确地指出了《易经》所代表的中国科学与西方科学的根本区别”,“根本否定了科学只有一种形态的观点”。

爱诺思(Eranos)基金会是闻名遐迩的东西方文化研究中心,该基金会的前任主席利策玛(Rudolf Ritsema),倾注 40 余年心血完成了爱诺思的《易经》版本(I Ching: The Classic Chinese Oracle of Change, 1994)。他们的翻译与工作,是要把《易经》中的心理学根源复兴为一种活生生的实践。表现与发挥《易经》中的心理学意义,也正是爱诺思《易经》版本的最大特色,而注重对卦名以及卦爻辞中所有汉字的理

解与分析,包括对其象形与象征中心理学意义的理解与分析,是爱诺思《易经》版本的另一特点,也是其不同于其他西文译本的显著特点。爱诺思致力于此类研究,近年来多次邀请申荷永和高岚参加爱诺思圆桌会议,探讨《易经》与中国文化^[1 3]。

申荷永和高岚以《周易》为基础,通过《易经》中所使用的“心”字,《易传》中所发挥的“心”的意义,和《易经》卦象中表达的心的象征性等几个方面,来阐述“易”与“心”的寓意,阐述了《易经》中所包含的“中国文化心理学”,以及这种中国文化心理学对当代西方心理学思想的影响^[1 4]。同时,他们还“分析与阐释了《易经》中所包含的心理分析的意义与作用”,当然,需要指出的是他们在这里讲的“心理分析”并不完全是一种西方心理学的学派,而是在中国文化基础上整合起来的一种整合性的心理分析理论^[4]。

由申荷永发起的“心理分析与中国文化国际研讨会(论坛)”已经成功举办了三届,吸引了一批优秀的中外学者在此领域展开积极的学术探讨和对话,可以说成果丰富。1998 年召开了“第一届分析心理学与中国文化国际研讨会”^[1],其主要学术成果被收录在申荷永和高岚主编的《灵性:分析与体验——第一届分析心理学与中国文化国际研讨会论文集》(暨南大学出版社,2002)一书中。“第二届心理分析与中国文化国际论坛”于 2002 年召开,其主要成果被

收录在新近出版的《灵性:意象与感应》(申荷永主编,心理分析与中国文化丛书之一,广东教育出版社,2006)一书中。“第三届心理分析与中国文化国际论坛”于2006年召开,以“伦理与智慧:东方与西方”为主题。

1.2 《周易》的人格心理学思想研究和思维心理学思想研究渐成两大热点领域

1.2.1 《易经》的人格心理学解读

根据《周易》的描述,燕国材将理想人格概括为18项心理特征^[5]。郑剑虹和黄希庭认为,从心理学角度来看,《周易》主要反映了一种个体的自强的人格心理学思想^[6]。

美国易学家安东尼(Carol K. Anthony)对《周易》研究主要是心理学式的,其思想可主要概括为:“读易若圣贤答问,习易以修心养性,归易旨为爱的心结。”安东尼对《周易》的君子观予以特殊关注,认为君子体现的是一种完善的人格,即自我与本我达到统一和谐的人格,并由此提出了一套《周易》的心理学人格模式,安东尼也提出了完善人格的养成途径:读易、习易、化易^[7]。

姜祖桐^[8,9]的《周易》人格心理学研究的主要成果体现在《周易与人格》和《易学心理学》两本书中。《易学心理学》是《周易与人格》的续篇,它以《易经》通行本为蓝本,重点介绍易学公理在心理学人格系统的应用原理及技巧^[9],所以通过《周易与人格》一书即可大略了解姜氏的《周易》与人格研究。在《周易与人格》这部著作中,姜氏从方法论视角对《易经》作了全新解析,阐述了64种人格,构建了与西方心理学不同路径的人格系统。该书的《附录一:64类人格总表》以表格的形式对作者所作的人格分类作了汇总。而《附录二:人格三“才”评估法》则介绍了如何运用易学的三“才”定格评估法进行人格评估。姜氏根据自己的新解,对人格结构和属性进行了全面解说,在选拔人才、人格培训、人格自我矫治等方面都有很重要的使用价值^[8]。易学名家董光璧在该书序言中指出:“祖桐先生将其丰富的管理经验在易学框架下进行理论总结,实在是开辟了易学研究的一种新进路。”同时,“‘破解’之类的评断恐皆不妥,但任何言之成理的新解,皆可视为一家之言^[8]”。但是正如心理学者孙时进在给《易学心理学》所做的序言中所说:“尽管姜先生在易学心理学的研究和东西

方心理学的结合上迈出了大胆的一步,但作为新理论,毕竟所应用的新逻辑体系尚处于萌芽期,其真理性不仅需要进一步逻辑论证,且需要进一步进行严格的实践检验^[9]。

曾维希和张进辅^[10]把姜祖桐提出的周易人格模型和Myers-Briggs基于荣格的心理类型理论提出的麦氏人格模型进行了比较,分析了两种人格模型在理论建构的指导思想、人格要素、人格类型的测定方法及人格模型的演变规则等方面的区别与联系,认为二者在方法上同源同根,而在内容上则各有特色。

1.2.2 《易经》的思维心理学解读

荣格基于《易经》的占筮活动提出其同时性(或共时性)原理,强调的是潜意识、象征和感应等^[2]。但是这同样启示人们,基于《易经》的占筮活动作为一项独特的预测行为,有其独特的思维过程和心理机制。荣格认为《易经》是地道的中国思维方式的表现,正是思维方式不同导致了“中国科学与西方科学是完全不同的科学^[2]”,这也提醒人们应该重视《周易》的民族思维心理学思想的研究及其跨文化比较。

燕国材^[5]认为《周易》上“经”的观卦对观察的品质作了较明确的论述。更值得注意的是,《周易》为人们提供了一种思维模式即经验型(形象型)思维模式(有学者称之为“取象比类”)

王树人和喻柏林^[11]认为,“易可归结为‘以象尽意’,‘取象’是《周易》的核心内涵,而象思维具有概念思维所不能替代的特殊作用:‘象思维’具有不假中介的整体直观性与全息性;‘象思维’比概念思维更根本,是一切创造的必要条件。总之,周易引发整体思维,启动创造性联想,‘开导’‘分而变的循环’运思。”

徐仪明^[12]认为,“《易经》原本是一本卜筮之书”,而卜筮作为一种思维活动有极其复杂的心理过程,而且“在《易经》卦爻辞中还有直接和明确的关于思维心理的思想内容”,比如《豫卦》、《观卦》。徐氏认为,“由《易经》首创的可称之为‘观’的方法,已经具有班杜拉社会学习理论的基本要素,因此在‘轴心时代’曾引起了一场思想方法上的革命”。

宋丽波^[13]探讨了“西方表象活动理论与中国周易思想的一致性”:1)两者都认为“表象”是对世界总体的表征;2)两者都认为表象的活动是一个周而复始的循环过程;3)两者都强调表象的非语言

性”4)两者都强调表象活动与潜意识状态的关系”5)两者都强调表象活动具有情感和动机的成分”6)两者都强调表象的预测性”。

1.3 《周易》心理学思想的研究领域或视角日趋多样化

通过分析《周易》心理学思想的现有研究,可以明显感觉到现有研究的多样化,即从研究领域或者说研究视角上来看,多样化特点渐显。研究领域已经涉及到诸多方面:1)《周易》的几个基本观点对中国古代心理学思想的影响^[5];2)《周易》的方法学原理对心理学研究方法的启示^[2,14-15];3)《易经》的分析心理学解读^[1-4];4)《易经》的文化心理学解读^[1,4];5)《易经》的人格心理学解读^[5-10];6)《易经》的思维心理学解读^[2,5,11-13];7)《易经》的情绪心理学解读^[5,12,16];8)《易经》的意志心理学解读^[5,12];9)《易经》的美学心理学解读^[17];10)《易经》的意识心理学解读^[2,12];11)《易经》的性心理学解读^[18];12)《周易》的组织心理学解读^[19]。

1.4 《周易》心理学思想研究已具有国际化的特点

对《周易》这一中国文化瑰宝的挖掘,从一开始就是国际化的产物,国际化的特点现在已更加明显。西方的分析心理大师荣格对东方的古代典籍《易经》的研究,无形中使得《周易》的心理学思想研究成为国际化的而非仅仅本土化的。自此之后,大批分析心理学者致力于此,并且形成了象爱诺思这样的专门的国际化研究机构。近年来,申荷永在国内连续举办分析心理学与中国文化国际研讨会,使得《周易》的心理学思想研究的国际化特点更加明显。

1.5 《周易》心理学思想研究的应用性特点渐显

对《周易》的心理学思想研究,已经不仅仅停留在理论探讨和思想挖掘的水平上,试图通过研究《周易》的心理学思想达到古为今用的研究开始出现。当然这些研究能够在思想和实践之间架设多么坚固的桥梁仍需要继续探索和验证,但是这种强调应用的思路无疑有助于古老的《周易》研究“日新,又日新”,而且有助于人们利用《周易》的智慧达到改造社会、服务人类的崇高目标。申荷永倡导的“沙盘疗法”,安东尼的读易、习易和化易,郑剑虹和黄希庭着眼的《周易》的自强人格及其培养,姜祖桐基于《周易》构建的人格系统,赵方强对《周易》组织心理学思想的初探,都是强调应用性的表现。

2 已有的《周易》心理学思想研究存在的不足

学界对《周易》的心理学思想研究虽然取得了一些成果,但是统观以往研究就发现,仍然存在一些问题和误区,这些不足体现在:1)研究人员较少,潜心于这方面研究的学者极少;2)挖掘整理的系统性仍然不够;3)有些新的建构似乎显得过于经验化而缺乏严谨性,缺乏实证论据。如姜祖桐先生的研究,虽然思路新颖,但是其对人格的理解似乎与心理学所说的人格并不一致;4)研究的深度还不够,有些研究还比较表面化。主要原因是多数专业心理学家较少能对《周易》有所了解,更谈不上深入研究;5)研究结果的个人化色彩浓厚,缺乏对照性研究和学术争鸣;6)《周易》的心理学思想研究在某些重要的应用领域内还十分缺乏,如从管理心理学的视角来挖掘、整理和诠释、建构《周易》思想方面做的研究非常少,现在见诸于学刊的仅有赵方强最近发表在《心理学探新》上的一篇初探;7)存在经、传混淆的问题。《易传》在《周易》的诠释中有重要作用,但是应注意到《易传》对《周易》诠释的偏差或者说局限,这里就涉及到对《周易》置于何种语境中加以诠释的问题;8)易学研究的主流是义理,使得大部分研究者没有从象数的角度上对人们的卜筮心理加以研究。荣格的“共时性”现象已经涉及到这个方面,但是也许人们太容易把占卜与迷信联系起来,所以这个领域心理学家的研究鲜有涉及。

3 对今后《周易》心理学思想研究的几点建议

燕国材^[20]曾撰文讨论过中国古代心理学思想史研究的方法论中的三个问题,即科学取向与人文取向的统一、外在逻辑原则与内在逻辑原则的结合;挖掘、整理”与“解释、建构”方法的融合。这三点可以作为今后《周易》心理学思想研究的总体指导原则。

基于此和对以往研究特点和不足的总结,笔者尝试提出了几点具体建议,供方家参考:1)专业心理学家和其他易学研究者(哲学、古汉语等学科方向)进行合作研究,发挥各自学术专长进行系统挖掘和整理,避免研究的肤浅化和片面性;2)尝试进行实证性研究以验证《周易》心理学思想的现代价值;3)加强对《周易》心理学思想的多领域全方位研究,使之形成完整的体系;4)加强《周易》在重大的应用心理学领域尤其是组织管理心理学和健康心理学等领域的研究;5)诠释和建构《周易》思想时注意限定语境;

6 继续推进《周易》研究的国际化,特别是要加强与外语界的合作以规范《周易》的学术翻译,并加强国际交流。

参考文献

- 1 申荷永,高岚.《易经》与中国文化心理学.心理学报,2000,32(3):348-352.
- 2 彭贤.荣格与《易经》.周易研究,2003,2:19-27.
- 3 申荷永,高岚.《易经》与“心理分析”——重访爱诺思.周易研究,2001,3:74-78.
- 4 申荷永.中国文化心理学心要.北京:人民出版社,2001.73-96.
- 5 燕国材.《周易》的心理学思想及其在先秦的发展.心理学报,1994,26(3):312-318.
- 6 郑剑虹,黄希庭.论《周易》的自强人格及其培养.西南师范大学学报(人文社会科学版),2004,30(6):15-18.
- 7 赵继明.安东尼及其《周易》心理学研究.周易研究,1998,3:40-46.
- 8 姜祖桐.周易与人格.上海:上海三联书店,2004.516-538.
- 9 姜祖桐.易学心理学.上海:上海三联书店,2005.2A.
- 10 曾维希,张进辅.周易人格模型与麦氏人格模型比较.心理学探新,2006,26(4):14-17.
- 11 王树人,喻柏林.传统智慧再发现.北京:作家出版社,1997.52-132.
- 12 徐仪明.《易经》心理思想研究.齐鲁学刊,2005,1:26-31.
- 13 宋丽波.西方表象活动周期理论与中国周易思想的一致性.心理科学进展,2003,11(2):160-164.
- 14 龚隽.超越名言感而遂通——走出西方科学方法的困境.周易研究,1993,1:58-61.
- 15 郑荣双,车文博.心理学的整合理论.心理科学,2003,26(2):349.
- 16 刘青.《易经》心理动词语法功能析微——兼与甲骨卜辞比较.重庆师院学报(哲学社会科学版),2002,2:108.
- 17 潘殊闲.论《周易》蕴藏的民族审美心理及其影响.社会科学研究,2005,1:77-79.
- 18 李伯聪.咸卦和艮卦的性心理学解释.周易研究,2004,2:29-33.
- 19 赵方强.《周易》之组织心理思想初探.心理学探新,2006,26(4):18-21,31.
- 20 燕国材.关于中国古代心理学思想研究的几个问题.心理科学,2002,25(4):385-390.

A Review of Researches on Psychological Thought In the Book of Changes

Zhao Fangqiang

(College of Education, Hebei Normal University, Shijiazhuang 050091)

Abstract: The Book of Changes is one of the most oldest Chinese classics. After putting the current researches on psychological thought in the Book of Changes in order, the characteristics of researches on psychological thought in the Book of Changes can be characterized at five aspects as follows, positive results, hot points, field, influence range, and application. The shortcoming concludes shortage of researchers, shortage of systematization, empiricism, shortage of conscience and carefulness, superficiality, being margin field, obscuring Jing (the Text) and Zhuai (the Commentaries) and attaching importance to the theory of its philosophy but despising the theory of Xiang Shu. Based on those, the principle of directing further researches and some specific advice on further researches also be advanced. The advice includes as follows, strengthening multi-subject collective researches, strengthening empirical researches, strengthening multi-field and comprehensive researches in order to construct the complete system, strengthening researches on thought of organizational psychology and health psychology, taking care of restricting context of words and pushing on international researches and standarding academic translation.

Key words: Book of Changes, Ching, psychological thought, characteristics, shortcoming, advice