

目前国内常用心理健康量表的回顾与反思^{*}

廖全明^{1 2} 苏 丹² 黄希庭²

(1. 西藏大学 公共教学部, 拉萨 850000 2. 西南大学 心理学院, 重庆 400715)

摘 要 对国内近 10 多年来常被用于评鉴心理健康的 7 大类量表的分析结果表明, 我国常用心理健康评估工具具有逐年增加、从单纯引进转向创造性地自编、自编量表的内容从学习与人格向多领域延伸、自编量表的方法从不完全到完全的特点。已编制出一些信效度较高的量表, 但是仍存在问题。存在的主要问题是量表的信效度较低、自编量表有低水平重复现象、测量积极心理的量表少。

关键词 心理健康 心理健康量表 心理健康量表中国化

中图分类号: B841.2

文献标识码: A

文章编号: 1003-5184(2007)04-0074-04

心理健康量表是专门用来测评心理健康的工具。由于对心理健康内涵理解的不同, 心理健康量表测评的内容也不同。文章拟对近 10 多年来发表于《心理学报》、《心理科学》、《中国心理卫生杂志》等学术刊物上的有关心理健康问卷编制的文献进行分析, 并对目前常用心理健康量表的发展提出几个值得注意的问题。

1 对目前国内常用心理健康测评工具的回顾

1.1 心理健康问题的综合评鉴

心理健康是指人的心理活动的各个环节稳定运行且功能得以充分发挥的特定心理状态。心理健康是一个连续体, 一端是心理障碍或心理疾病状态, 另一端是健全人格状态^[1]。对于什么叫心理健康, 评鉴的标准颇多, 包括统计学标准、社会规范标准、主观经验标准、生活适应标准、心理成熟标准、生理学标准、众数标准、精英标准等等。国内对心理健康进行综合评鉴的工具, 从使用频率来看主要是症状自评量表(SCL-90)^[2]、心理健康诊断测验(MHT)^[3]、Achenbach 儿童行为量表(CBCL)^[4]等。

其他常用的心理健康综合评鉴工具有数十种, 其中以对成年人的评鉴工具居多, 而对小学生进行评鉴的量表较少, 没有发现对幼儿进行心理健康评鉴的标准化量表。从受测者类型来看, 这类量表包括: 1) 评鉴小学生的有张雅明等编制的小学生心理健康量表、俞国良等编制的小学生心理健康量表、孙敦科等引进修订的心理教育评定量表中文修订版 C

-PEP 2) 评鉴中学生的有谭和平编制的小学生心理健康量表(MHS)、胡国清等编制的高中生生存质量评定量表、青少年自评行为量表(YSR)^[3] 对中小小学生进行综合评鉴的有程灶火等编制的儿童青少年心理健康量表、柳友荣编制的中小小学生心理健康自评量表、我国台湾江南发编制的青少年同一危机量表、俞国良编制的中小小学生心理健康量表^[4] 评鉴大学生或成年人的主要有: 王欣等编制大学生心理健康综合量表、康奈尔医学量表(CMI)、王极盛等编制的中国成人心理健康量表等 10 余种^[5] 评鉴老年人的有: 老年精神状况量表(GMS)、贾西津等引进修订的老年精神评定量表(PAS)^[6] 评鉴特殊个体心理健康状况的有: 曲洪芳等引进修订的痴呆行为障碍量表(DBD)、评价康复治疗患者的功能独立性评价(FIM)量表、评价术后患者的术后康复评价量表、亚临床肝性脑病患者生命质量测定量表、Stanley R 等编制、何燕玲等引进修订的阳性和阴性症状量表(PANSS)等。

1.2 情绪及相关问题的评鉴

情绪是人精神生活的主要组成部分, 也是心理健康的一个主要问题。常见的情绪障碍有焦虑症、恐怖症(包括学校恐怖症)、抑郁症、强迫症、癔症等。国内对情绪及相关问题的评鉴工具, 从使用频率看依次为状态-特质焦虑量表(STAI)^[5]、考试焦虑量表(TAS)^[6]和抑郁自评量表(SDS)^[7]。

国内使用的其他评鉴情绪及相关问题的测量工

^{*} 基金项目: 教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目(05JZD00031)、西南大学国家重点学科基础心理学科科研基金重大课题(NKSF-S 06001)。
通讯作者: 黄希庭, E-mail: xthuang@swu.edu.cn。

具,从评鉴的情绪及相关问题类型上看,包括:1)评鉴综合情绪状况,包括 McNair 等编制、赵建明等修订的情绪状态量表(POMS),McNair 编制、迟松等修订的简明心境量表(BPOMS)等近10种;2)评定焦虑及相关问题的有:Liebowitz 社交焦虑量表(LSAS)、汉密顿焦虑量表(HAMA)、交往焦虑量表(IAS)等10余种;3)评定抑郁及相关问题的有:Kovacs 制定、俞大维等修订的儿童抑郁量表(CDI)、汉密顿抑郁量表(HAMD)、贝克抑郁问卷(BDI);4)评定其他情绪问题的有:刘靖等编制的儿童孤独症筛查量表、Rutter 等编制、郭延庆等修订的孤独症诊断访谈量表、Krug 编制、陶国泰等修订的ABC儿童孤独症量表、倪俊芝修订的强迫行为检查量表(CAC-R)(修订版)等。

1.3 对人格及相关问题的评鉴

人格是个体在行为上的内部倾向,它表现为个体适应环境时在能力、情绪、需要、动机、价值观、气质、性格和体质等方面的整合^[8],与心理健康关系密切。而人格障碍则是一个人的性格明显偏离正常,使其形成了一贯的反映个人生活风格和人际关系的异常行为模式。国内对人格特点的评鉴工具从使用频率看主要是卡特尔16种人格因素量表(16PF)、艾森克人格问卷(EPQ)^[9]、大五人格量表(BFI)^[10]和王登峰和崔红编制的大七人格因素量表(QZPS)^[11]。

国内常用的其他人格量表按照所测量的内容来看,主要有:1)评鉴人格综合状况,包括高宏杰等修订的个性因素量表(15FQ+)、罗正学等修订的MBTI-G人格类型量表(MBTI)等;2)评定智慧,此类工具较多,包括戴晓阳等编制的中国幼儿智力量表、简易智能状态检查量表(MMSE)、Hall等制订的社区痴呆筛查量表(CSI-D)等10余种;3)评定性格品质的有:黄希庭等编制的青少年时间管理倾向量表、Ryckman等编制、陈国鹏等引进修订的竞争态度量表、钱铭怡等编制的大学生性别角色量表(CSRI)等10余种;4)评定气质特点的工具具有:Carey等设计、洪琦等引进修订的儿童气质调查量表、斯特里劳气质调查表等。

1.4 人际与社会适应问题的评鉴

人际与社会适应能力包括生活自理能力、人际交往与沟通的能力以及对社会的伦理道德、规章制度和行政法规要求遵守的能力等,也是心理健康的一个重要指标。现有的评定人际与社会适应问题的工具远没有评定心理健康综合状况、情绪相关问题及人格相关问题的工具成熟和丰富,而且人际与社

会适应问题的评定工具的研究是近3年来才开始有所涉及,因此可以认为它代表了当代心理健康测量的发展趋势。这些研究工具中又以用于测量社会适应问题的居多,而用于测量人际关系的工具相对较少。其中用于测量人际关系的工具主要有:Schumm等编制、李虹等修订的Kansas婚姻满意感量表(KMS)、吴薇莉等修订的成人依恋量表(AAS)、Grych和Fincham编制、池丽萍等修订的儿童对婚姻冲突的感知量表(CPIC)等;用于评定个体社会适应问题的工具主要有:Baron和Markman编制、庄明科等修订的社会技能量表、陶德清和刘敏编制的学龄儿童适应技能测评量表、张琼等编制的学龄期儿童适应技能评定量表等近10种。

1.5 自我心理问题的评鉴

自我指个体对自己的认识,以及对自己与周围世界关系的认识和体验。人对自己的认识与心理健康也有密切的关系。从测量的内容上看,目前国内常用的自我心理问题评定工具可分为以下三类:1)评定自我认识相关问题,包括刘旭峰等修订的情境自我觉察量表(SSAS)等;2)评定自我观念相关问题,包括田纳西自我概念量表、王礼桂等编制的大学生自杀意念量表、王登峰编制的自我和谐量表等;3)评定自我人格相关问题,包括黄希庭等编制的青少年学生自我价值感量表、边玉芳编制的学习自我效能感量表、Fox等编制、徐霞等引进修订的大学生身体自尊量表(PSPP)、陈红编制的青少年理想身体自我量表、魏运华编制的儿童自尊量表等。

1.6 对应激源与应付方式的评鉴

应激是个体对内外刺激因素所作出的适应性反应。如果个体的这些生理和心理反应仍然不能起到应付或消除应激源的作用,则应激源将对机体造成损害,而且随着时间的持续可能愈来愈严重,并最终在某些人身上引起疾病。造成个体应激反应的重要原因个体遭遇的生活事件因素。目前国内常用的应激源评定工具包括李虹编制的大学教师工作压力量表、Horowitz等编制、赵丞智等引进的事件影响量表(IES)、黄希庭等编制的中学生应对方式量表、梁宝勇等编制的中学生生活应激评定量表等;对生活应激事件的应对方式评定工具包括肖计划等编制的应付方式问卷、施承孙等编制的应付方式量表、张敏等编制的大学生应对量表、陈国海引进的应对幽默量表(CHS)、王怡等编制的成年人饮食行为量表等。

1.7 其他

除了上述心理健康测量工具外,我国心理健康研究中常用的测评工具涉及的其他领域仍较广泛,其中又以研究学习问题为最多,如吴汉荣等编制的儿童汉语阅读障碍量表,刘翔平等编制的儿童语言学习困难诊断量表,由 Horwitz 编制、王才康引进的外语焦虑量表(FLCAS)等。此外,还有用来了解心理健康影响因素的工具如岳冬梅引进修订的父母教育方式评定量表;了解物质依赖问题的工具如 WHO 协作研究制定的酒精使用障碍筛查量表,文孝忠等制定的初中生吸烟相关态度量表;了解学生品德问题的如胡咏梅等编制的小学生品德评价量表;了解睡眠问题的工具如 Johns 编制、曹洁等引进修订的睡眠评价量表(ESS);了解学生发育问题的工具如刘翔平等编制的儿童注意缺损多动障碍量表;了解进食障碍的工具如 Garner 编制、李诚引入的进食障碍调查量表(EDI-1)等。

2 目前国内常用心理健康测评工具的特点与问题

2.1 国内心理健康测评工具的特点

从上述的各种心理健康量表来看,我国心理健康测评工具具有以下一些特点:

一是数量逐年增加。通过查阅权威性刊物所刊载的心理健康研究的文献发现,国内 1995 年产生新的心理健康评估工具的文献只有 1 篇,到了 2000 年产生新的心理健康评估工具的文献就达到 12 篇之多,国内常用心理健康量表呈逐年增加趋势。

二是从单纯引进转向创造性地自编。上个世纪 80 年代国内最常用的心理健康量表是 SCL-90 与 Achenbach 儿童行为量表,都是从国外引进基本上没有根据我国文化特点进行修订。自上世纪 90 年代,我国心理健康研究者在注重引进的同时,开始创编符合我国文化特点的心理健康量表,其中全国教育科学“十五”规划教育部重点课题“中国大学生心理健康相关量表的编制”课题组编制的《中国大学生心理健康测评系统》,包括《中国大学生心理应激量表(CCSPSS)》、《中国大学生人格量表(CCSPS)》、《中国大学生适应量表(CCSAS)》、《中国大学生心理健康量表(CCSMHS)》信效度较高,可称得上是这方面的一个代表。

三是自编量表的内容从学习与人格向个体心理发展、社会化等多领域延伸。学习问题是教师最为关注的领域,而人格涉及的是学生违纪、行为问题、学习效能等方面的问题,因此为适应教学与学校管理的需要也相应产生了较多的学习与人格问题的测

评工具,如在早期就引进的对学生的智慧和人格进行测量的艾森克问卷、斯-比智力量表等。而目前国内心理健康研究不仅在传统领域有所扩展,而且愈来愈重视个体心理发展、自我和社会化领域的测评工具的应用,如目前运用较多的有自我概念量表与中小学生移情量表。

四是自编量表的方法从不完全到完全。目前问卷编制的方法可归纳为以下几种:最典型的问卷编制方法是向受测群体发放开放式问卷,从中收集测验项目组成初测问卷,并经过因素分析删除项目组成正式问卷,如施承孙等对应付方式量表的编制^[12];根据其心理学理论观点编制项目,形成测验问卷,如张锋和罗黎辉对学生性格量表(SPS)的编制^[13];根据自己的临床或实际经验形成测验项目,如邵志芳等对学习困难儿童诊断量表的编制^[14];在国外有关问卷内容的基础上,增加或删除一些项目,如刘翔平和刘雪梅编制的儿童注意缺损多动障碍量表^[15]。

2.2 目前国内常用心理健康量表存在的问题

用量表来测评心理健康,其信效度是一个关键问题。但是,值得注意的是,量表的信效度问题未引起业内人士的重视。首先,测评心理健康的量表应是能测量出心理健康的现状,其组成因素所测评心理健康方面也有所不同,这个问题往往被疏忽了。例如 SCL-90 本来是用来测量一个人是否存在某种心理症状及其严重程度的,主要用于临床研究、心理咨询及精神科等领域,但现有文献中却有相当多的研究直接根据其结果比较两个普通群体心理健康水平,其实两者之间并不是等价的。其次,心理健康量表也应考虑文化差异,然而有些心理健康研究在没有考虑文化差异的情况下简单地套用西方心理健康测评量表。第三,单纯地根据一个测评工具或一次测评的结果就轻易地给心理健康水平下结论。这样做之所以不妥,是由于不仅心理测量量表所依据的理论本来就存在较多的争议,而且测量的结果还受诸多无关因素的影响。因此依据量表所测结果下结论是应当慎之又慎的。

测评工具所依据的心理健康标准不一致直接导致研究结果的较大差异,如张陆等(2005)对大学新生进行调查发现其心理问题的检出率为 1.65%^[16],而差不多同期叶海燕(2003)使用同样工具(SCL-90)得到的检出率结果却达到 20.1%^[17]。不考察量表编制所依据的心理健康标准,仅从表面数字上看问

题 就会觉得矛盾重重。

自编心理健康测评工具低水平、重复性工作较多。国内近年来创编的心理健康测评工具有数百种,内容范围也比较宽泛,但无论是对心理健康的综合评估、还是对心理健康具体问题的评鉴,目前被人们所普遍认可的不多,多数还是在采用如 SCL-90、16PF 等量表。这个问题应引起我国心理学界的高度重视。

测评心理问题的工具多,针对健全人格等积极心理现象或影响因素的工具少。心理健康不仅仅是没有症状,它是有不同层次的,应该从多角度、多方面来综合评价。只测量消极心理显然不能全面了解心理健康状况,但目前国内所使用的研究工具中,着眼积极心理健康的较少,使用范围尚小,如引进的积极消极情感量表^[18]、苏丹和黄希庭编制的中学生心理健康量表^[19]等。此外,国内早已提出健全人格的概念,但至今没开发出健全人格者量表。

参考文献

1 黄希庭.再谈人格研究的中国化.西南师范大学学报(人文社会科学版)2004,30(6):5-9.
2 张明园.精神科评定手册.湖南:湖南科技出版社,1993.16-22.
3 周步成等.心理健康诊断测验手册.华东师大心理系.
4 忻仁娥,张慧琴.Achenbach 儿童行为量表中国标准化.上海精神医学,1992,新4(1):47.
5 汪向东,王希林,马弘等.心理卫生评定量表手册(增订

版).北京:中国心理卫生杂志社,1999.30.
6 张作记.行为医学量表手册.北京:中华医学电子音像出版社,2005.213-218.
7 吴文源.抑郁自评量表(SDS).上海精神医学,1990,新2(增):41.
8 黄希庭.心理学.上海:上海教育出版社,2003.31.
9 龚耀先.修订艾森克个性问卷手册.长沙:湖南医学院出版社,1996.
10 Lawrence A P,Oliver P J.人格手册:理论与研究.黄希庭等译.上海:华东师范大学出版社,2004.135-148.
11 王登峰,崔红.解读中国人的人格.社会科学文献出版社,2005.39-68.
12 施承孙,董燕,侯玉波等.应付方式量表的初步编制.心理学报,2002,34(4):414-420.
13 张锋,罗黎辉.《学生性格量表(11~18岁)(SPS)的科学性评估.陕西师范大学学报,1997,26(1):165-169.
14 邵志芳,陈国鹏,单阳.学习困难儿童诊断量表常模制定.心理科学,2000,23(2):169-171.
15 刘翔平,刘雪梅.注意缺损多动障碍量表的编制.心理发展与教育,2000,16(1):55-60.
16 张陆,陈泽林,李庆和等.大学新生心理健康状况分析及对策探讨.天津中医学院学报,2005,24(1):40-42.
17 叶海燕.大学新生心理健康状况调查研究.西南师范大学学报(自然科学版)2003,28(5):794-797.
18 陈文锋,张建新.积极/消极情感量表中文版的结构和效度.中国心理卫生杂志,2004,18(11):763-766.
19 苏丹,黄希庭.适应取向中学生心理健康的结构初探.心理科学,2007.待发.

Ordinary Questionnaires of Mental Health in China :Retrospection and Reflection

Liao Quanming^{1,2}, Su Dan², Huang Xiting²

(1.Department of Public Education ,Tibet University ,Tibet 850000 2.School of Psychology ,Southwest University ,Chongqing 400715)

Abstract :This article reviewed 7 sorts of ordinary mental health questionnaires in the last decade in China.Questionnaires of mental health increased with years ,and more and more questionnaires were developed by creativity rather than translated directly from foreign versions ,Not only learning and personality ,more areas were involved in these questionnaires.The method of developing a questionnaire is more and more complete.Though a few questionnaires with high reliability and validity were developed ,there are still some deficiencies ,such as low reliability and validity ,repeated production and short of questionnaires of positive psychology.

Key words :mental health ;questionnaires of mental health ;Chinanized questionnaires of mental health