

5.12 汶川大地震对灾区大学新生入学后 心理状况影响的质性研究*

——基于四川省某大学个案访谈的分析

许 斌¹, 唐柏林²

(1. 西华师范大学 四川省教育发展研究中心 南充 637002; 2. 西华师范大学美术学院 南充 637002)

摘 要:了解和掌握来自 5.12 大地震对灾区大学新生心理状况所产生的影响,为下一步做好做好灾区大学生的工作提供借鉴。方法:以四川省某高校来自灾区的部分新生为研究对象,采用定性分析,以校园生活满意度、校园关爱度、惊恐维度、自信维度等多个研究维度选取了 5 个对象进行个案访谈。结果汶川大地震对灾区大学新生的心理产生了一定的影响。

关键词:灾区;大学新生;心理状况;影响;

中图分类号:B848

文献标识码:A

文章编号:1003—5184(2010)01—0047—06

1 问题提出

2008 年 5 月 12 日 14 点 28 分,四川汶川发生 8 级大地震,世界震惊、举国震荡,可谓之为国殇。灾区人民在经历亲人的死亡、受伤及财产的损失之后,在心理上均产生相当大的冲击与影响,比如无助感、强烈的害怕、恐惧、悲伤、自责等情绪。根据国内外的经验,此种经历容易形成个人的创伤经验,某些灾民会出现创伤应激障碍及抑郁、焦虑、恐惧等等心理问题。因此,既要重视生命和财产的拯救,也要关注灾区人民的心理健康,进行灾后的心理危机干预尤为重要。地震过去已有一多年的时间,当社会关注着灾民能否过上幸福安康的生活,灾区的重建是否顺利的同时,教育工作者不应该忘记还有着这样一群特殊的群体,就是刚刚从废墟中走来,进入大学学习的灾区大学新生们。经历了地震,这群孩子们有的失去了亲人,有的失去了家园,有的经济上陷入了困境,一时还难以忘怀地震在他们心中留下的痛苦烙印,他们在大学过的还好吗?他们入学后的学习生活和心理健康状况,应该成为当前高校学生工作关注的一个重点。

灾区大学新生,主要指的是来自地震重灾区(覆盖川、陕、甘三省)参加了 2008 年高考延考并考入大学的大学新生。

2 研究方法

采取立意抽样(purposeful sampling)的方法,在对四川省某高校 200 名来自地震灾区的 2008 级大学生进行问卷调查的基础上抽取 5 人作为个案访谈

的对象,作深度的研究。

此次访谈所涉及的问题,有的是笔者在查阅有关灾难心理资料的前提下设计好的,还有的是访谈对象在与笔者的交谈中自然流露出来的,问题内容维度,既有针对性,也在多人访谈中体现了重复性。问题能触及访谈对象较深的内心世界,如生命观、价值观、世界观、家庭观等等。所以从访谈的内容上看,已经不是单纯的心理学访谈,而是诸如在心理学、社会学、教育学、思想政治教育等跨学科背景下的一次质性研究。

目前,质性研究方法(Qualitative Research Method)如质的访谈和分析方面,欧美和港台地区应用较为广泛。特别是进入 21 世纪,心理学研究面临着研究的巨大挑战,研究者们迫切需要引入更科学、有效、多元的研究方法,对与实践密切相关的话题进行更广泛的研究,质性研究就是一种更人性化、更贴近实践生活的研究方法^[1]。文章也力求突破以往心理学研究惯用的以问卷量表统计为基础的定量研究范式,在研究中采用质的分析,去弥补定量研究的不足。因为心理测量固然可以测出研究样本的一些症状,但其缺点在于很难触及他们的内心世界及真实想法,有些问题甚至是光靠测量是测不出来的,也没有出现相关的量表提供使用。跨个案分析(cross-case analysis),即把不同的人对同一问题的回答综合到一起,或对每个中心问题的各个观照取向展开分析,可以弥补定量研究的不足。

并且现有的对汶川地震灾区人员的心理健康研

* 基金项目:四川省教育厅教育科学科研项目(CJF08047),西华师范大学大学生科技创新基金项目(200812)。

究主要是通过 SCL—90 等现成量表进行测量,量表的信度和效度是毋庸置疑的,但是所研究和测量的维度只限于躯体化、强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神病性等 10 个因子上,而对于心理健康的其他维度诸如自信、自卑、责任感、孤独感、责任感、惊恐症状和对生命观的看法很少涉及,研究的目的是从这些已有研究还没涉及的视角来进行一次非统计学的质性探讨。

3 访谈分析

3.1 对生活满意度的影响

访谈对象对生活满意度的表述主要体现在两个方面:一是对现在灾区老家和亲人所面临的生活压力的担忧;二是对现在大学生活的满意度。

关于第一个方面:

现在大学里的生活挺好的,不愁吃穿,就是担心家里人的情况,家人没有什么伤亡,但房子没了,都出去打工了。(访谈对象 1)

其实灾区的重建并没有像电视宣传那么回事,国家和政府是尽了力了,但由于有些地方较偏僻,交通不便,那些地方的重建工作开展的不是那么理想,外面的人估计不了解实际情况,如果大家有机会去灾区实地看看就知道了,每次和家人通电话,聊到他们的状况,我都挺牵挂的,问问家里的房子建起来没有。(访谈对象 2)

我在大学生活挺好的,只要爸爸、妈妈、哥哥、妹妹他们都好,我就很高兴了。(访谈对象 3)

关于第二个方面:

国家给我们减免了学费,生活上还过的去。(访谈对象 4)

现在我们吃的、穿的、用的跟其他同学没什么差别,生活上没什么好担心的。(访谈对象 5)

地震的确给这些孩子的家庭带来了巨大的损失,过去的传统观念中,总是“儿行千里母担忧”,而眼前的这些特殊的 80 后、90 后在经历灾难后更懂事,知道顾家了。著名心理学家埃里克森(E. Erikson)认为,在不同的年龄中,人的“自我认同”与“自我价值感”会以不同的方式表现出来,并与每个阶段个体所面临的成长危机之内容息息相关。人生的每一个新的尝试,似乎都可以看作成长过程中的一个新的“危机”,有些尝试成功、有些尝试失败、有些尝试差强人意、有些尝试的成败见仁见智,有些成败可能来自个体的潜力限制、有些成败则来自环境的影响与机会,但无论如何,这些人生大大小小的抉择与经验,终究会环环相扣、反复叠加,形成个体成长后对“自我的认同”与“自我价值感”,也造就了个体的性格^[2]。

对于他们的生活条件,笔者通过调查发现灾区大学新生们与其他学生在衣食住行上没什么差异,学习生活用品包括通讯工具也是齐全的,说明地震没有给他们大学的物质生活造成太大影响。

3.2 对学校有关对灾区大学生工作看法的影响

总体来说,访谈对象对所在学校物质帮扶的工作是满意的,但难免有所缺失。

我们很感谢国家和学校给我们的帮助,除了减免学费,还有一些生活补贴,不过对我们的心理和思想状况关注的比较少。(访谈对象 1)

可能是每个学院的老师不一样,每个班都有班主任,有的班主任就比较关心灾区学生的心理思想状况,还经常到宿舍来看望我们,拉拉家常。(访谈对象 2)

像我们班主任就比较忙,一个月没几次能见到他,只是在班会的时候见过他。(访谈对象 3)

对于老师管不管我们,我没什么看法,只要做好自己的事情就可以了,能够给我们减免学费就已经很不错了,学校给我们的太多,就会觉得是一种施舍。(访谈对象 3)

笔者通过其他渠道了解也发现,该校对灾区来的大学生物质生活上的帮助比较到位,但对他们的心理辅导工作做的还是比较少。这也与每个学院的制度和措施不一样有关,并且每个老师或班主任对灾区学生心理健康状况的意识程度不一样,所以造成了工作上的缺失。每个老师的学科专业背景不一样,不一定是心理学和教育学专业的,对学生心理健康问题的敏感程度也自然不一样。

3.3 对人性观的影响

患难见真情,危难显人心。在地震期间,不同的环境下,不同的人群,在法律和道德约束突然丧失的短时间内,表现出了不同的人性。

我们当时在空旷的地方搭起帐篷安顿了下来,碰到了许多困难。由于交通中断,食品送不进来,比较短缺,同学们就互相让着吃的东西,先是老师让学生,然后同学之间就互相谦让。说实话,当时每个人都饥肠辘辘的,都很想吃上一口,但在那种谦让的氛围下,大家考虑的都不是自己,这一场景让我终身难忘。(访谈对象 1)

后来我们转移到了成都西南财大校区里,那段经历更是让我们感动的。那里的老师和同学给予了我们许多无微不至的照顾,除了安排我们食宿,还组织活动,让我们参加,暂时忘记了痛苦与悲伤。我觉得有那么多人支持我们,我们的集体没有散,心还在一起的。(访谈对象 2)

我们永远不会忘记那段经历,不会忘记曾经帮

助过我们的人,有机会一定会报答他们,他们都是好人。(访谈对象3)

在汶川,有的农民做的很过分,他们跑去倒塌的房子那搜刮财物。我当时想回家去看看父母,由于当时公路已经塌方阻断了,汽车进不去,只能租当地农民的摩的,可是他们却漫天要价,价格比平时的贵好几倍,而且没有商量的余地。对我们本地人是这样,对想进去采访的记者也是这样。(访谈对象4)

这说明生活是最好的老师。突如其来的灾难会让他们更直观、深刻的认识社会,认识人性。这比在课堂里的说教强的多。另外,这些孩子正处于青春期,是人生观和世界观形成的最佳时期,应该让他们多看到人性中美的一面,从中得到升华,作为教育者一定要善于引导。

3.4 对震后惊恐现象的影响

被访对象均来自地震重灾区,震时遭遇具有一定的相似性,在访谈中虽然没有用专业的创伤后应激障碍诊断量表进行测量,但通过一些相关症状的提问,笔者发现他们之中对于地震后出现的惊恐现象存在差异,有些主诉是已有现成的心理测量量表没有涉及。

地震之后,我看到像车祸等等一些事故都会觉得害怕,而在地震之前没有这样的感觉。(访谈对象1)

有时候在电视上看到地震、火灾、车祸等场面,我就觉得心里害怕,就会马上联想起地震的经历。(访谈对象2)

有时在宿舍躺在床上,如果有些晃动,就以为是地震又来了,有时同学把门关的太重了,把窗户都震晃了,也以为是不是地震来了。(访谈对象3)

我对这些没什么感觉,估计是经常有余震,习惯了吧。(访谈对象4)

5.12那天那么大的地震都经历过了,我连死也不怕了,这些都不算什么。(访谈对象5)

不同的对象对不同的惊恐现象的反应是不一样的,在地震遭遇相似这一前提下,其原因有可能是不同的人格特质对待应激事件的反应不一样,需要用人格测量,或进行专门的人格结构访谈才能做出比较确切的结论,对此教育工作者不能掉以轻心。要甄别出本身就有人格障碍的对象进行辅导和干预以免给其个人和学校造成负面影响。人格因素衡量应付应激事件的一个重要变量,普遍证实的是外向性格的人更易于适应环境。国内学者马燕等研究指出:学生的个性特征对于学生的心理健康状况影响很大;李义安等认为大学生的心理健康水平与其人格特征有非常密切的相关关系^[3]。

国外的研究也表明,从短期影响上看,灾难与严重的精神病症状,创伤后应激障碍,焦虑,沮丧,生理疾病和噩梦的增加相关。从灾难的长期影响上看,自然灾害对情绪具有微小但持续的影响,它们会招致压力和一系列的心理问题。有些精神病的症状存在一定的潜伏期,会延迟出现,而且症状持续长达14年^[4]。大部分灾难反应随着时间的推移,都会渐渐减弱,一般在一个月以后,人就可以重新回到正常的生活。像哀伤、思念这样的情绪可能会持续得更久,伴随人几个月甚至几年,但不会对生活造成太多影响,所以应该区别对待,既不掉以轻心,也不能盲目夸大。

3.5 对学习动机的影响

人的各种活动,都是由一定的动机所引起的。学生进行学习也总是为一定的学习动机所支配的。学习动机是直接推动学生进行学习的一种内部动力。它是一种学习的需要,这种需要是社会和教育对学生学习的客观要求在学生头脑里的反映;它表现为学习的意向、愿望或兴趣等形式,对学习起着推动作用。访谈结果表明,访谈对象在地震前后的学习态度总体上存在差异。

我觉得经历了地震之后,家里那么困难还供我上大学,我会更珍惜大学的学习生活的。(访谈对象1)

我觉得我以前的学习比较盲目,但是现在我的目标明确了,进入了大学首先的任务是要把学习搞好,多学些知识毕业了回去重建家园。(访谈对象2)

现在能有机会上大学已经很不容易了,我爸爸还在外面打工供我和弟弟读书,很辛苦,我一定要努力,不要让爸爸妈妈失望。说着说着该访谈对象掉下了眼泪,其他人也潸然泪下,访谈曾一度中断了几分钟。(访谈对象3)

我觉得现在学习没什么动力,感觉大学里什么东西都没劲,以前在高中是这样,现在也是这样。(访谈对象4)

可见,不同对象的学习态度是明确与复杂交织的。有的访谈对象本身就具备有较高的学习动机,更多的是地震及地震带来的影响这一现实动因使得他们的学习态度和动机添加了与现实紧密相连的积极成分,为了还在百废待兴的家庭,为了含辛茹苦的父母,也为了自己的将来。对于个别学习动机不强的访谈对象,笔者认为还是应该从人格的角度进行进一步的分析与引导,地震对他们的学习动机影响不大。

值得一提的是,这几名访谈对象都出乎意料的

一致认为毕业后要回到家乡,参加灾后重建,与他们在中学时代形成的学习动机发生了很大的变化,由个人的理想追求转变成对家乡的责任。对于这些大多来自四川农村的孩子来说,他们也曾怀揣着到沿海地区打工的想法,沿袭着孔雀东南飞,人往高处走的传统思维惯性,怀揣着到沿海地区打工的想法。但地震让这一切都发生了变化,激发了他们身上从未有过的对家庭、家乡的责任感和使命感。

3.6 对人际关系的影响

访谈中发现,灾区大学新生对人际关系的看法在地震前后及进入大学前后存在差异。

地震的时候,我们高中同学能活下来的都成了生死之交,同学们之间相互鼓励、扶持、帮助的经历我这辈子都难忘。(访谈对象1)

进入大学后,周围的同学还是挺关心我的,都比较热心主动的帮助我,不过有时候过多的帮助我会觉得是一种施舍,不习惯。(访谈对象2)

在大学里,我不希望周围的人刻意的把我们当灾区的学生看待,只希望能和他们正常交往。(访谈对象3)

我觉得我比以前对人更宽容了,对待不公平的事情看得更开了。(访谈对象4)

我发现现在的我变得不爱说话了。(访谈对象5)

由此可见,来自灾区的大学生还是希望能融入大学的集体生活的,但强烈的自尊心不希望别人把他们当做灾区来的,不希望对他们是一种怜悯般的施舍,而是像普通同学一样的交往。诸如像高校贫困大学生一样,弱势群体不都是只希望停留在物质上得到帮助的,他们也有极强烈的自尊,因为他们相信他们只是失去了房子等财产,并没有失去基本生存的能力,物质上不如别人不等于精神上不如别人,他们可以通过自己的努力和双手来改变生活,在人格上他们和普通人一样是平等的。

已有的定量研究也表明,在经过 SCL—90 测量的人际关系维度上,汶川大地震灾区大学生人际关系总体平均得分为 1.95 ± 0.78 ,高于全国大学生常模($1.85 \pm 0.64^{**}$)和全国青年常模($1.76 \pm 0.67^{**}$),但仍处于良好水平^[4]。

3.7 对焦虑的影响

有时候挺担心地震会再来,怕家人再受到伤害,家里的条件已经经不起折腾了。(访谈对象1)

现在担心的就是怕学习跟不上,对不起辛辛苦苦供我读书的父母。(访谈对象2)

我没什么好焦虑的,我现在感觉什么都无所谓。(访谈对象3)

我现在最担心在外面打工的爸爸和弟弟,他们

为了这个家在外面吃苦受累,就怕他们出现什么事故遭受伤害。(访谈对象4)

可见被访对象普遍存在着焦虑,只是在焦虑的内容和对象不同,至于程度还应做进一步的心理测量。有的是对地震本身产生的焦虑,建议对此类对象进行 PTSD(创伤后应激障碍)的测量。有的是正常的学习焦虑心理,与普通大学生并无二致。而对于感到对什么事情都无所谓的对象可对其进行人格测量再做进一步甄别。有研究表明,农村大学生的心理健康水平在灾难中较城镇、城市大学生高,这说明农村大学生抗挫折、应突发事件等方面具有较好的心理品质^[6],这提示心理健康教育应当关注城市长大的孩子的交往、抗挫折等能力。当然,这不是说农村灾区大学生心理健康方面都优于灾区城市大学生,在焦虑方面,来自农村的灾区大学生就明显严重于其他二类,这可能是农村面临重建的困难、经济压力以及自主救援等问题较多,而“穷人的孩子早当家”的思想也可能影响了他们的心理健康。

在同样是灾区的陕西省,对灾区大学生的 SCL—90 研究数据显示,重受灾区学生的焦虑均值水平高于非受采区的学生($2.25 \pm 0.93^{**} > 1.52 \pm 0.52^{**}$)^[5],存在轻度焦虑。

3.8 对自信与自尊的影响

我对大学生活还是充满信心的,我还参加了英语演讲比赛。(访谈对象1)

我觉得没什么可自卑的,周围没人看不起我们,只是不希望其他人用异样的眼光来看待我们,好像对来自灾区的同学感到很好奇。(访谈对象2)

我现在学习挺好的,我不认为灾区的同学会比别人差。(访谈对象3)

经历过大地震的人,心里总会有一些烙印的,在困难面前他们没有自暴自弃,而是自强不息,对生活对未来依然充满信心。社会大家庭的帮助已经使得他们能够进入大学,在生活上他们已经感到很满足,只希望能像普通同学那样得到他人的对待和尊重,尽快融入集体之中和其他同学一样学习、生活、工作和娱乐。灾区学生不是无限度怜悯的代名词。

3.9 对生命观的影响

经历了这次地震,我发现生命真是太脆弱了,很多亲人和同学,一下子就没了。(访谈对象1)

生死有命,有些时候是人自身左右不了的。(访谈对象2)

经历了地震,我会更好的珍惜生命的,我要好好的活下去,为了父母,也是为了我自己,还有那些曾经帮助过我的人。(访谈对象3)

生死都经历过了,我会更豁达的看待生活中的

许多问题,不会再像以前那样会为一些事情斤斤计较,学会了谦让别人。(访谈对象5)

灾难使得生命变的很脆弱,这是被访对象普遍的看法。“人定胜天”在某种程度上并不是每次浩劫都能应验的,即使人类最后都战胜了自然灾害,也都是付出了巨大的生命和心灵的代价。访谈对象所流露出对生命的无助感,应加以引导和重建,但对于豁达的人生态度应该为学校生命教育中所提倡。

3.10 对责任感的影响

访谈对象所谈的责任主要是对家庭和家乡的责任,经历过地震的人和没有经历过地震的人对于责任的看法是不同的,同是一个人,经历地震前后对于责任的看法也存在不同。

过去我想的主要是自己,不会管父母怎么想,现在不一样了,觉得自己长大了,想更多的是父母和家里的情况,地震之后,我很害怕失去他们,希望他们过的好好的。(访谈对象1)

我觉得现在有种责任感,就是将来毕业了,要好好学习赚钱给家里盖新房子,不让父母再操劳了,他们现在为了我能上学,在外面打工可辛苦了。(访谈对象2)

我毕业了,会回老家去的,以前老想着去沿海城市发展,现在不一样了,家园等着我们回去重建,我觉得我们活下来的人都有责任为重建家园出一份力。(访谈对象3)

现在我最担心的是在外面打工的父母能否平安,真怕他们太累太辛苦,有病不舍得去治,还有家里的弟弟妹妹,希望他们能好好读书。(访谈对象4)

生活是最好的课堂,福兮祸所依,地震给他们带来伤害的同时,也磨练了他们的成长,比同龄人多了几分成熟,这是在课堂的说教里学不到的。教育工作者可以把创伤合理的转化为一种教育资源去影响更多的学生,让他们向灾区的同学学习。

4 结论

鉴于对访谈内容进行了以上若干项维度的分类,下面就从几个方面来谈谈当前灾区大学生心理和思想状况问题的成因。

4.1 地震的冲击

汶川大地震后,零点公司针对灾区居民进行了深入细致的专业调查。调查结果显示:有高达66.7%的成年人具有强烈的压力感,33.1%具有较高的忧郁哀伤情绪;尤其是自己和亲人都受伤以及失去亲人的成年居民的情况更为严重,约有62%具有更为严重的“创伤后应激障碍”。而在17岁以下的未成年人中,42.3%的人仍处在地震发生的心理冲击影响中,22.1%受到地震的影响比较大,应当给

予特殊的长期的关照。美国卫生部长迈克尔·莱维特在接受中国记者采访中认为,一般情况下在灾难发生的6~9个月的时间里,是最需要在精神方面得到医疗救助的。因此,中国必须在地震后未来几个月,甚至很多年的时间里应对灾民后续的精神医疗问题,这样巨大的灾害要恢复起来并不容易。而目前灾区新生们正处于这位部长说的最需要心理关注的时期,也是震后潜伏心理问题的高发期。

同样,此次大地震的确对来自灾区的大学新生造成了生理和心理上的伤害,在访谈中被访对象都谈到了震前和震后的对同一问题的不同反应和表现,特别是对生命观和人性的看法。

4.2 学校工作的缺失

一些高校在资助工作中对灾区大学生缺少人文关怀,重视物质的扶助,缺乏精神扶贫,重视群体的共性,忽视个体的特征。资助方式失当,互动环节不畅,都使灾区大学生感受不到心灵的温暖与关怀,解决不了他们思想上的困惑和深层次的问题,有的甚至逐渐发展为经济、心理和学习上的“三困生”。被访对象也普遍反映,他们的班主任工作都比较忙,而且可能因为不是教育学心理学专业的,在做学生工作时没注意方式方法,对灾区大学生的心理和精神关怀不够,没有及时深入学生当中了解他们的思想动向,这是应该值得反思的。

4.3 面临多重压力

4.3.1 适应性压力

作为特殊的新生,灾区的大学新生除了存在一般大学生所共有的心理问题外,还会在精神上感到一种压力,就是比较忌讳被当作灾区的学生,不喜欢旁人用异样的眼光来看待自己,对于一些帮助会觉得这是一种施舍,这显然对他们的自尊心和自信心的发展是不利的。必须指出的是,有些部门和研究单位会找灾区的学生进行访谈和问卷调查,虽然是出于科学研究的目的,出发点也是为了做好灾区学生的工作,但是这些活动多了,必然会遭到灾区学生的反感,还是给他们一个安静的空间,不要再轻易的揭开他们心灵上的伤痕。

4.3.2 学业压力

这个压力主要是在毕业后回到家乡重建家园,为家庭分担压力的强动机指引下,让灾区新生以积极的心态进行学习,更珍惜来之不易的学习机会。简言之就是压力变动力,这个方面要比其他非灾区学生要好的多。

4.3.3 经济压力

这里的经济压力区别于一般高校贫困生的压力。主要是国家和学校制定了许多减免灾区大学生

学费措施,并给予了适当的生活补贴,在访谈中没有反映在经济和生活上出现困难。这里指的压力是一种间接压力,由于他们被访对象的家里在地震中遭受严重的损失,为了生计,家里的主要劳动力,比如他们的父母、兄弟姐妹都外出务工了,干的是又脏又累的活,收入又低,这些多数是来自四川农村的孩子境况实属不易。灾难使得灾区大学生们要比同龄人成熟许多,正因为着这份成熟使得他们都会时常牵挂着在外打工的亲人,都会影响学习的精力和日常生活中的精神状态,这些都是地震所带来的影响。

4.4 主体认识和人格差异

主体认识差异主要分为两大类,一类为积极的,比如会把这次灾难当成是人生的一段报告的财富,自己在困境中得到了成长,发现了人世间真正会有真善美的存在,个体的学习生活已经不再是自己个人的事情了,自己能否在大学里学有所成决定着能否更好地为重建家园服务,学习目标更明确等等。另一类为,相对比较的,有宿命论的成分,似乎一场地震让自己变得麻木了,变得少言寡语、不爱与周围人打交道、学习动机不强、目标不明确。通过调查了

解,这些原因不一定是地震造成的,是有人格因素的成分,应做人格方面的测量与分析。

文章主要是针对来自 2008 级四川地震灾区大学新生的心理情况而展开的调查和讨论,但其研究成果具有广泛适用价值,时值新学期开学之际,也可服务于各高校对 2009 级灾区大学新生的教育工作。

参考文献

- 1 Hoyt W T,Bhati K S. Principles and practices:An empirical examination of qualitative research in the Journal of Counseling Psychology. Journal of Counseling Psychology,2007,54(2).
- 2 刘宣文. 学校发展性辅导. 北京:人民教育出版社,2004:23.
- 3 孙红梅. 应激性生活事件对中专护理专业学生心理健康的影响. 济南:山东大学,2008.
- 4 刘萍. 灾难心理服务研究. 北京:北京林业大学,2007.
- 5 唐勇,蔡茂华,杜维彦. 震后灾区大学生心理健康现状及其相关因素分析. 网络财富,2008,(10).
- 6 张维,陈青萍. 地震灾区大学生心理应激特征与援助策略. 中国卫生事业管理,2009,(2).

Qualitative Research on the Influence Led by 5.12 Wenchuan Earthquake for the Mental State of Freshmen Who Came From Earthquake—stricken Areas after Their Enrollment
——A Analysis to Individual Case from a Sichuan Local University

Xu Bin¹,Tang Bolin²

(1. Sichuan Center for Education Development and Research of China West Normal University,Nanchong 637002;

2. Art college of China West Normal University,Nanchong 637002)

Abstract:Objective:To grasp the influence led by 5.12 Wenchuan earthquake for the mental state of freshmen who came from earthquake—stricken areas after their enrollment,and provide the suggestion to the next work for freshmen came from areas. Methods:Choice five freshmen came from earthquake—stricken areas to make case interviews in a university of Sichuan province and do qualitative analysis from the perspectives including the degree of life satisfaction,the care on campus,scare,self—confidence,human relationship and so on. Conclusion:Wenchuan earthquake have made influence to their mental state exactly.

Key words:earthquake disaster area;freshmen;mental health;influence