

# 老年人的自我防御策略：记忆忽视或自我免疫？

周路平 孔令明

(湖南师范大学 教育科学学院,长沙 410081)

**摘 要:**该研究探讨老年人的自我防御策略是记忆忽视还是自我免疫,并考察自尊水平在老年人自我相关信息加工中的作用。实验 1 发现不同自尊老年人对积极特质词和消极特质词的回忆量无显著差异。实验 2 发现高自尊组对消极自我描述句一致性判断的反应时显著长于对积极自我描述句一致性判断的反应时,低自尊者的反应时差异不显著。结果证明老年人自我防御策略是自我免疫而不是记忆忽视,高自尊者表现出更多的自我免疫加工。

**关键词:**老年人;自我防御机制;记忆忽视;自我免疫

**中图分类号:**B842.5      **文献标识码:**A      **文章编号:**1003—5184(2010)03—0051—05

## 1 问题提出

随着年龄的增长,老年人的注意、记忆、推理等多种认知能力表现出明显的衰退<sup>[1]</sup>。但是,有研究发现老年人对情绪信息尤其是积极信息的加工维持较好,表现出对积极信息的偏向,这被称为情绪信息加工的积极效应(Positivity Effect),许多关于老年人注意和记忆的研究也发现了积极效应现象<sup>[2]</sup>。Mather 等(2004)采用 fMRI 技术研究发现,老年人在观看积极图片时杏仁核的激活度比观看消极图片时高,年轻人则没有表现出上述差异;在观看消极图片时杏仁核激活度低于年轻人<sup>[3]</sup>。对此研究者认为,老年人的杏仁核在加工消极图片时反应性下降可能会使他们对消极情绪刺激的记忆出现衰退<sup>[4]</sup>。Charles 等(2003)的研究证实了上述推论,他们发现老年人对积极情绪刺激的记忆好于对消极情绪刺激的记忆,而年轻人则没有表现出上述记忆偏好<sup>[5]</sup>。但石伟等(2007)的研究却发现了一致的结论,即年轻人对情绪词的记忆效果受到自尊水平的影响,高自尊者对正向词的回忆量显著高于负向词;低自尊者的对正负向词的回忆量则未表现出显著差异<sup>[6]</sup>。上述不一致结论可能由实验材料的不同造成的,比如上述 Mather 等(2004)和 Charles 等(2003)研究中使用的实验材料为情绪图片,而石伟等(2007)研究中的实验材料为特质形容词,已有研究表明图画比抽象词更容易被记住。Paivio 的双重编

码理论认为,长时记忆中存在语义编码和表象编码两个独立的系统,图像可以被表象系统进行强有力的信息加工,同时可以在中等强度上被语义编码系统进行加工处理,从而大大增强了长时记忆中个体知识和经验存储的数量与质量<sup>[7]</sup>;另外也可能与个体的自我防御策略有关,对于后者,尚未有研究进行探讨。

目前,对老年人认知能力变化机制的研究集中于对生理机能衰退的探讨。但是,已有的研究表明,认知活动与人格特征存在密切的关系,自我是人格结构的重要成分,它常被理解为一个认知体系,具有积极稳定性,并对个体具有独特的道德和情感含义。近年来,自我心理学家强调自我保护机制中体现出的个体对消极信息进行选择性和策略性的认知加工,其代表性的加工方式是记忆忽视(Mnemonic Neglect,指对消极自我相关信息予以忽视的选择性记忆)和自我免疫(Self-immunization,指不否认、不忽视真实信息,它更多的体现为对消极信息的策略性加工)<sup>[8,9]</sup>。按照记忆忽视模型的预测,个体对积极情绪信息的记忆会优于对消极信息的记忆<sup>[10]</sup>;按照自我免疫理论的预测<sup>[9]</sup>,个体对消极自我描述句做一致性判断的反应时要长于对积极自我描述句一致性判断的反应时。

那么,老年人在加工消极自我相关信息时的自我防御策略是记忆忽视还是自我免疫?更重要的

是,老年人情绪信息加工积极效应是否与其特定的自我防御策略存在关联?目前尚未有研究进行探讨。另外,已有的研究表明,自尊水平在个体对自我相关信息加工中具有重要的调节作用<sup>[11]</sup>,由此,老年人的自尊水平在自我相关信息的加工过程中发挥怎样的作用?研究将通过两个实验对上述问题进行探讨。

2 实验 1

考察不同自尊水平老年人的记忆忽视效应。

2.1 方法

2.1.1 被试

采用 Rosenberg 的自尊量表在某高校老年大学 302 名退休教师中施测,以得分位于高低分端 15% 的老年人为正式被试,共获得正式被试 90 名,年龄分布范围在 65~71 岁之间,平均年龄(67.34±2.19)岁,男性 32 人,女性 58 人。所有被试身体健康,生活自理,无既往精神病史。

2.1.2 实验设计

2(自尊水平:高自尊/低自尊)×2(特质词效价:积极词/消极词)两因素混合设计,自尊水平为被试间变量,特质词效价为被试内变量。

2.1.3 实验材料

实验材料为 32 个特质形容词,参照田录梅等(2008)的研究<sup>[12]</sup>,其中 24 个为正式形容词:积极特质词和消极特质词各 12 个;另外 8 个形容词用于控制首因效应和近因效应。在预备实验中,要求 5 个心理学专业的研究生对从网络以及有关文献中收集的 192 个描述人的个性特点的形容词进行分类(积极词/消极词),选取所有 5 名研究生归类一致的形容词;然后由 20 位老年人(随机抽自研究中的被试总体)对上述形容词的重要性、熟悉性、意义度和好恶度等指标进行“0~4”五级定,根据评定结果,选出前三项指标没有显著差异(好恶度应该有显著差异)的形容词。最后获得研究中所需要的特质形容词。

2.1.4 实验程序

实验材料在计算机上呈现,首先,计算机屏幕中央出现“+”,时间为 500ms,然后依次呈现 32 个形容词,每次呈现一个,其中,前 4 个和后 4 个为非正式形容词,呈现顺序固定,24 个正式形容词随机呈

现。根据前人研究<sup>[12]</sup>,指导语要求被试尽量把看到的形容词想象为别人对自己的评价(如看到“无能的”,尽量想象为“别人认为我是无能的”),为更好的控制被试的想象过程,在呈现的形容词的正上方用较小的字体呈现“别人认为我是……”。形容词的呈现时间由被试控制(但最长呈现时间为 10 秒),被试按空格键,计算机会呈现下一个形容词。被试完成实验任务后,为 2 分钟的分心任务,要求被试完成“1000”递减“3”的算术任务,之后,要求被试自由回忆看到的形容词,时间为 10 分钟,自由回忆任务以纸笔形式进行,被试正确回忆一个形容词记 1 分(如果回忆出的形容词为非正式词,则不记分),如果被试回忆出的形容词与呈现的词意义相同或相近,记 0.5 分,最后以被试得分为因变量指标。

2.2 结果与分析

分别计算被试对积极词、消极词的信息保持量得分,两组被试的得分见表 1,对被试的得分进行 2×2 两因素混合设计的方差分析,发现自尊水平的主效应不显著, $F_{(1,92)}=3.09, p>0.05$ ;特质词效价的主效应不显著  $F_{(1,92)}=1.25, p>0.05$ ;二者的交互作用不显著,  $F_{(1,92)}=2.96, p>0.05$ 。方差分析的结果说明老年人的情绪信息保持量不受自尊水平和情绪效价的影响,提示老年人的自我防御策略不是记忆忽视。

表 1 被试形容词回忆量得分平均数(标准差)

|      | 积极特质词      | 消极特质词      |
|------|------------|------------|
| 高自尊组 | 5.32(0.86) | 4.91(1.08) |
| 低自尊组 | 5.02(1.39) | 4.76(1.93) |

3 实验 2

验证老年人的自我防御策略是否是自我免疫。

3.1 方法

同实验 1(实验 2 在实验 1 完成一周后进行)。

3.1.1 被试

3.1.2 实验设计

2(自尊水平:高自尊/低自尊)×2(自我描述句效价:积极/消极)两因素混合设计,自尊水平为被试间变量,自我描述句效价为被试内变量。

3.1.3 实验材料

从实验 1 中分别选出 10 个积极特质词和消极特质词,参照 Wenyura 等(2005)的研究<sup>[13]</sup>,每个特质词编写一个特质描述句和对应的两个技能描述句。如特质描述句“别人认

为我是无能的”，对应的技能描述句为“儿子买房，我没钱帮他们”和“我的饮食起居要靠保姆照顾”。预实验中，随机抽取 20 位老人对技能描述句的好恶度作“0~4”五级评定，所有技能描述句评定得分均大于或等于 3（消极技能描述句反向计分）。

3.1.4 实验程序

实验材料在计算机上呈现，首先，计算机屏幕呈现指导语，要求被试集中注意，努力把看到的句子想象为别人对自己的评价。被试按空格键，计算机屏幕会呈现“+”，时间为 500ms，按空格键后进入正式实验，之前，让被试完成 3 特质描述句和相应的技能描述句的一致性判断，使被试了解实验程序。正式实验时，先呈现技能描述句作为启动句，相应的特质描述句为目标句，被试阅读完启动句后，按空格键，即呈现相应的目标句，这时计算机开始计时，所有启动句和目标句配对随机呈现，被试的任务是判断启动句和目标句描述的内容是否一致，如果“是”按“F”键，“否”按“J”，被试作出判断后，计算机终止计时，以被试的反应时作为因变量指标。之后，计算机屏幕会呈现“\*”，时间为 500ms，提示被试呈现下一特质描述句。

3.2 结果与分析

被试的反应时统计结果见表 2，对反应时做 2×2 两因素方差分析，发现自尊水平的主效应显著， $F_{(1,92)}=19.36, p<0.01$ ；自我描述句效价的主效应显著， $F_{(1,92)}=10.92, p<0.01$ ；上述两个变量有显著的交互作用， $F_{(1,92)}=5.42, p<0.05$ 。对交互作用作简单效应检验发现，高自尊组对消极自我描述句一致性判断的反应时显著长于对积极自我描述句一致性判断的反应时， $F_{(1,176)}=6.85, p<0.01$ ；低自尊组对不同效价自我描述句一致性判断的反应时无显著差异， $F_{(1,176)}=3.73, p>0.05$ 。不同自尊水平被试对消极自我描述句的一致性判断的反应时差异显著， $F_{(1,176)}=9.46, p<0.01$ 。

表 2 被试一致性判断反应时的平均数(标准差)

|      | 积极自我描述句        | 消极自我描述句         |
|------|----------------|-----------------|
| 高自尊组 | 1186.73(49.62) | 1695.07(107.82) |
| 低自尊组 | 1231.91(87.57) | 1309.74(68.49)  |

4 讨论

研究中实验 1 的结果表明，不同自尊水平被试对积极特质词和消极特质词的记忆效果无显著差异，即老年人对自我威胁性信息未表现出记忆忽视，而且，自尊水平对老年人的记忆效果没有显著影响，这一结果与石伟等(2007)以大学生为被试进行的研究不一致<sup>[6]</sup>，对此，社会情绪理论认为，人类的时间知觉会影响对社会目标的选择和追求，老年人随着年龄的增长，时间变得越来越有限，老年人不再像年轻人一样追求知识和社会技能的获得，而是希望在与人际交往的过程中寻找生活的意义、获得亲密感和建立自我实现的感情<sup>[14]</sup>。根据上述理论，年轻人的目标是指向未来的，因此，在激烈的社会竞争中，为了保持自我概念的一致性，会刻意回避自己

的缺陷和不足，从而使他们在加工自我威胁性信息时会表现出记忆忽视。而老年人大多是现实定位的，他们的自我结构比较完善和稳定，更重要的是他们能够比较坦然地接受自己的缺陷，所谓“六十而耳顺，七十而从心所欲，不逾矩”，所说的即是人到了六七十岁会变的心境平和，能宽恕容忍，超然物外，一言一行都能恰到好处<sup>[15]</sup>，上述人格特征可能使老年人在接受、编码和提取特质词时，不受自尊水平和特质词效价的影响。另一方面也不能排除老年人流体智力(Fluid Intelligence, FI)衰退和记忆材料特点的影响，流体智力反映了大脑输入和输出信号的速度，以及与联想、模式识别和记忆机能相关的神经细胞的组织化程度，流体智力的衰退导致老年人对自己不理解的材料或没有意义联系材料的识记成绩不如年轻人<sup>[16,17]</sup>；同时，研究者认为智力资源的分配与智力老龄化有密切关系，老年人对外部信息的反应比青年人更具选择性，对智力资源的分配往往旨在尽量有效利用适于个体需要和目标的功能<sup>[16]</sup>，因此，随着流体智力的衰退，老年人可能把智力资源更多地分配到具体信息而不是抽象信息。上述特点可能在一定程度上掩盖了自尊水平对不同效价特质词的记忆效果的调节作用，从而未表现出自尊的记忆效应。

从实验 2 结果看，高自尊组对消极自我描述句一致性判断的反应时显著长于对积极自我描述句一致性判断的反应时，低自尊组则无显著差异，即高自尊组对消极自我描述信息进行了更为复杂的策略性加工。高自尊组在肯定自我弱项技能时，为了保持自我的稳定性，倾向于认为该技能对其相应特质没有较强的代表性，从而使反应时显著延长，这与自我免疫理论的预测是一致的<sup>[9]</sup>。研究者认为自我免疫的本质是在接受事实的基础上，对事实进行重新评估，以保证自我概念的动态稳定性，其动机本质是自我一致性，即试图在自我认知与获得的信息之间寻求一致<sup>[8]</sup>，也就是一种使获得的信息合理化的策略。高自尊者总是认为自己是好的，有许多积极的特质；而低自尊者通常是以中性的态度看待自己，认为自己有好的和不好的特质<sup>[6]</sup>。上述差异使高自尊者为了保持自我概念的稳定，必须对消极自我描述句做更多策略性评估；而低自尊者对自我的优势和缺陷有更全面和合理的认知，这可能使他们对不同效价的自我描述信息做一致性判断时，消耗的认知资源是一样的，从而使一致性判断的反应时没有显著差异。

研究结果加深了对老年人情绪信息加工积极效应的认识，记忆忽视的本质是一种自我欺骗，如果老年人的自我防御机制一味的自我欺骗，而不是真实的面对自我的实际表现，便可能导致不能很好的适应现实<sup>[8]</sup>，这或许是许多老年人罹患各种情绪障碍的重要诱因。自我免疫通过重新评估自我和现实的矛盾，努力使自我和现实达到动态平衡，显然，自我免疫更有利于老年人保持良好的社会适应和心理健康。对于消极情绪信息，老年人需要消耗大量的认知资源去重新评估，以达到与自我的动态平衡，这可能减少了他们用于消极情绪信息加工的认知资源，由此使老年人对消极情绪信息的注意、记忆等认知能力受损；而对积极情绪信息的加工则

不存在或较少存在上述问题。因此,自我免疫理论可以较好的解释老年人情绪信息加工的积极效应。

由于研究取样范围限定于高校退休教师,这一群体为教育事业做出了较大的贡献,他们的潜能得到最大的发挥,具有较多的文化知识、较高的社会地位和较好的生活保障,按照自我实现的理论,研究中被试的自我结构可能具有更高的发展水平。因此,进一步的研究应当采用其他年龄段不同自尊水平个体,对他们的自我防御策略进行探讨,这可以加深人们对自我的发展历程和人格与认知关系的认识。

## 5 结论

研究发现不同自尊老年人对积极特质词和消极特质词的回忆量无显著差异;高自尊组对消极自我描述句一致性判断的反应时显著长于对积极自我描述句一致性判断的反应时,低自尊者的反应时差异不显著。因此,老年人自我防御策略是自我免疫而不是记忆忽视,高自尊者表现出更多的自我免疫加工。

## 参考文献

- 1 Hedden T, Gabrieli J. Insights into the aging mind: A view from cognitive neuroscience. *Nature Reviews Neuroscience*, 2004, 5: 87—97.
- 2 伍麟,邢小莉. 注意和记忆中的“积极效应”——“老化悖论”与社会情绪选择理论的视角. *心理科学进展*, 2009, 17(2): 362—369.
- 3 Mather M, Canli T, English T, et al. . Amygdala response to emotionally valenced stimuli in elder and younger adults. *Psychological Science*, 2004, 15: 259—263.
- 4 李鹤,丁妮,董奇. 情绪加工老化效应的神经机制. *心理科学进展*, 2009, 17(2): 356—361.
- 5 Charles S T, Mather M, Cartensen L L. Aging and emotional memory: the forgettable nature of negative images for elder adults. *Journal of Experimental Psychology: General*, 2003, 132: 310—324.
- 6 石伟,黄希庭. 自尊的记忆效应的实验研究. *心理科学*, 2007, 30(4): 782—784.
- 7 梁宁建. 当代认知心理学. 上海:上海教育出版社, 2003: 157—162.
- 8 石伟,黄希庭. 自我与记忆. *心理科学*, 2004, 27(2): 271—273.
- 9 陈燕,赵晨鹰. 两种自我保护机制:记忆忽视和自我免疫. *心理科学进展*, 2009, 17(2): 384—389.
- 10 Green J D, Sedikides C. Retrieval selectivity in the processing of self—referent information: Testing and boundaries of self—protection. *Self and Identity*, 2004, 3: 69—80.
- 11 Conway M A, Dewhurst S A. The self and recollective experience. *Applied Cognitive Psychology*, 1995, 9: 1—19.
- 12 田录梅,张向葵. 不同自尊者对自我相关信息的记忆偏好. *心理发展与教育*, 2008, 24(2): 91—96.
- 13 Wenyura D, Greve W. Assessing the structure of self—concept: Evidence for self—defensive processes by using a sentence priming task. *Self and Identity*, 2005, 4(3): 193—211.
- 14 Charles S T, Mather M, Cartensen L L. A life span view of emotional functioning in adulthood and old age. *Advances in Cell Aging and Gerontology*, 2004, 15: 133—162.
- 15 蒙培元. 蒙培元讲孔子. 北京:北京大学出版社, 2005: 49.
- 16 Schaie K W, Willis S L. 成人发展与老龄化. 乐国安译. 上海:华东师范大学出版社, 2003: 315—320.
- 17 林崇德. 发展心理学. 北京:人民教育出版社, 1995: 485—490.

# The Self—Defensive Strategy of Elder: Mnemic Neglect or Self—Immunization

Zhou Luping Kong Lingming

(College of Education and Science, Hunan Normal University, Changsha 410081)

**Abstract:** To determine the self—defensive mechanism of elder is Mnemic Neglect or Self—immunization and explore the effects of self—esteem on the processing of self—related information. In experiment1, the elder adults' recollective quantity of positive—trait words and negative—trait words has no significant difference, the self—esteem has no significant effects on the recollective quantity; In experiment2, the high self—esteem participants' reaction time is significantly longer in consistency—judgment of negative self—descriptive sentences, the high self—esteem participants suggests no significant difference in completing the above task. The two experiment verified that the self—defensive mechanism of elder adults is self—immunization, the elder adults with high self—esteem are more inclining to self—immunization.

**Key words:** elder; self—defensive mechanism; mnemic neglect; self—immunization