

青少年学校归属感问卷编制*

周碧薇¹, 杨欣², 陈旭²

(1. 蚌埠医学院 临床医学二系, 蚌埠 233000; 2. 西南大学 教育科学研究所, 重庆 400715)

摘 要: 该研究在开放式问卷与相关研究基础上, 编制了学校归属感初始问卷。对 240 名学生初始测试后进行探索性因素分析, 然后对 440 名学生的正式测验结果进行验证性因素分析。结果表明学生归属感问卷包括四个维度: 同伴关系, 教师支持, 规章制度, 硬件设施。验证性因素分析后各个数据均达到可接受水平, 四维度模型拟合度较好。问卷具有良好的信度与效度, 可以作为青少年学校归属感水平的测量工具。

关键词: 青少年; 学校归属感; 问卷编制

中图分类号: B841.2

文献标识码: A

文章编号: 1003-5184(2011)01-0074-05

1 研究背景

归属感认为是人类的基本需要之一, 对人类的行为和动机有着深远的影响^[1]。二十世纪 80 年代以来, 工作环境与行为之间关系原理在教育领域得到承认并把教育看成一种社会化的过程, 对于学生来说学校即是他们的工作场所, 学生在其中进行学习活动, 而学校有责任在教学过程中发展培养学生在归属^[2]。随后从周围社会环境因素探讨学业, 关注学生在校心理上的归属感得到越来越多研究者的关注。已有研究表明, 学校归属感在解释学生在校心理, 行为与学业表现占有核心地位^[3-7]; 同时, 研究还发现学校归属感有利于产生积极正向的自我概念, 学校归属感与积极情感有显著的正相关, 与消极情感呈显著的负相关^[8-10]。在一定程度上, 学校归属感的形成有助于学生减少问题行为, 取得学业成就, 形成积极的自我概念^[11,13]。学校作为学生生活的主要场所, 在学生成长发展中扮演着重要角色^[14], 对学校归属感的研究对促进学生身心健康发展具有重要意义。

对于学校归属感的定义, 不同的学者做出了各种界定, connectedness, sense of school or classroom membership, sense of community, attachment to school 等都被用来表示学校归属感, 形成了一个交叉混乱的学校归属感定义光谱^[15]。其中, Goodenow 认为学校归属感即为在学校社会环境中, 学生感到自己被尊重, 支持与接纳的程度。并根据该定义基础上编制了学校归属感问卷 (Psycho-

logical Sense of School Membership——PSSM) 在研究中得到广泛应用。问卷由 18 道题构成, 包括个人接纳, 教师和其他学生的尊重等方面内容。采用 5 点等级评定法。学生通过自我报告对题目 (e. g., “I feel a real part of [name of school].”) 进行等级评定, 完全符合计为 5, 完全不符合计为 1, 分数越高学校归属感越好。然而该问卷仅从社会交往角度, 忽略了学校归属感其他方面的内容。目前大多数研究者认为学校归属感是一个多维度结构, Heather 总结前人 (21 篇问卷) 关于学校归属感测量问卷得出: 学习积极性, 归属感, 纪律公平, 对学校的喜爱, 学生自主独立性, 课外活动参与, 同伴关系, 在校安全感, 教师支持是学校归属感测量中主要内容维度结构^[15]。然而这些维度只是多个量表维度的汇总, 究竟学校归属感这一概念包含哪几个方面内容还有待进一步研究。

目前, 关于学校归属感的测量处于百花齐放的局面。研究者根据不同的归属感定义编制出各种学校归属感问卷, 形成学校归属感测量交叉杂乱, 缺少主导测量工具的局面, 阻碍了学校归属感的研究发展。同时, 学校归属感是一个主观性概念, 不同的教育文化体制下学生对于在校归属感认识感受具有差异性。因此基于我国教育文化背景下, 编制一份全面测量学校归属感问卷是研究亟待解决的问题。研究欲通过访谈与开放式问卷, 探索性因素分析对学校归属感的内容进行归类整理, 建构出学校归属感维度结构。进而在此基础上编制一份基于中国教育

* 基金项目: 教育部人文社会科学 2007 年度规划基金项目 (07JAXLX011), 2008 年度国家社会科学基金项目 (08BSH050)。

文化体制下的学校归属感问卷。

2 学校归属感问卷的编制

2.1 开放式问卷收集资料

在进行开放式问卷施测前,首先对 10 名在校中学生进行了个别访谈,然后根据对访谈内容结果确定了以“假如学校是我家”为名的半命题小作文作为开放式问卷收集编制试题的原始资料。开放式问卷的施测随机选取了初一到高二,3 个班级共 180 名学生。通过对学生的小作文内容进行分析并参照 Heather 总结的已有的学校归属感主要维度对收集回来的内容进行分类划分,形成了最初的学校归属感维度:同伴关系,师生关系,学生自主性以及学校环境四个方面,其中学校环境包括学校硬件设施建设与规章制度等软环境内容,并根据此维度结构编制学校归属感初始问卷。

2.2 项目初始编制

初编试题主要来源于开放式问卷内容与国外的相关问卷。虽然在半命题小作文与 10 人的个别访谈中学生均未涉及学习方面的内容(只是有个别同学抱怨学业压力大,希望可以有好成绩),但由于学习积极性维度在国外相关问卷中出现频率较高,因此在编制初测问卷中保留了这一维度。在初测试题编制完成后,由一名心理学专业教师与两名心理学专业硕士研究生对试题中语义相同的试题及题目的文字措辞进行了删除与修改,最终形成了初编问卷共 43 题。问卷采用 5 点量表形式,从完全不符合到完全符合 1~5 分计分。

2.3 学校归属感问卷初测

2.3.1 被试

问卷初测被试来自重庆市北碚区的两所普通中学初二,高一,高二,三个年级共 240 人。实际发出问卷 240 份,有效回收 234 份,废卷 6 份。其中男生 106 人,女生 128 人。

2.3.2 项目分析

将问卷总分高分组(前 27%)与低分组(后 27%)两组人的每一题得分的平均数进行差异性检验,将差异不显著的题目删除。然后进行题总相关性检验,将相关性在 0.3 以下的题目删除。项目分析结束后共删除 7 道题目。(4,7,9,11,13,34,42)

2.3.3 探索性因素分析

采用 SPSS15.0 对余下的 36 个题目进行球形 Bateillett 检验,结果显著($P<0.01$), $KMO=0.87$ 适合做探索性因素分析。在探索性因素分析中先采

用主成分分析法对项目进行初始分析,抽取因素旋转前至少能解释 3% 的变异,保留特征值大于 1 并根据碎石图拐点,共抽取了 4 个因子,总体解释率 63.02%,再采用极大方差旋转法,删除因素负荷小于 0.3 题目,且每个因素至少包含 3 个题项。最终形成学校归属感的 4 个维度结构,共 18 个题项。

根据探索性因素分析的结果,建构出新的学校归属感维度结构,它包括同伴关系,教师支持,规章制度与硬件设施四个维度结构。其中同伴关系是指学生在校与同学之间的相处交往。如“在校我有朋友”,“在校朋友给我很大鼓励,让我感到温暖”等,包括题项:2,10,21,24,27,41 题;教师支持是指学生感受到来自教师的理解,关心与肯定。如“老师对学生一视同仁”,“老师理解尊重我的想法”,包括题项:1,8,36,37,43 题;规章制度是指学生对学校规章制度公平性,有效性等方面认识。如“学校规章制度公正,透明,可以有效执行”包括题项:5,6,29,32 题;硬件设施是指校园环境,教学设施等基础设施建设状况。如“校园环境整洁,舒适”,题项包括:12,14,18 题。具体因子旋转因素负荷矩阵见表 1。

表 1 学校归属感问卷旋转因子因素负荷矩阵

题 号	因 子			
	同伴关系	教师支持	规章制度	硬件设施
2	0.82			
24	0.73			
21	0.73			
10	0.69			
41	0.67			
27	0.66			
37		0.80		
8		0.77		
36		0.75		
1		0.73		
43		0.59		
29			0.81	
6			0.80	
5			0.73	
32			0.48	
12				0.80
14				0.71
18				0.65

2.4 学校归属感问卷正式测试

2.4.1 被试

用于正式测试的被试来自于重庆市 2 个普通中学,随机选取 4 个年级学生共计 456 人,剔除废卷 16 份,实际有效问卷 440 份。其中初一 81 人,初二 150 人,高一 105 人,高二

104 人。男生 208 人,女生 232 人。

2.4.2 研究工具

1)学校归属感正式问卷,问卷采用 5 点量表形式,从完全不符合到完全符合 1~5 分计分,得分越高归属感越高。
2)Rosenberg 自尊量表(SES),该量表采用自评的方式,共 10 个条目,分非常符合、符合、不符合、很不符合 4 级评分,用于测量个体的整体自尊水平,高分代表高自尊。

2.4.3 数据处理

分别采用 SPSS15.0 对正式问卷的信,效度进行检验,与

AMOS4.0 对正式问卷进行验证性因素分析。

2.4.4 验证性因素分析结果

为了检验根据探索性因素分析结果建构出的学校归属感的维度结构,对采用四因素模型进行了验证性因素分析。采用极大似然估计结果显示: $X^2/df=3.01$ ($X^2=388.47$ $df=129$), $RMSEA=0.06$ $GFI=0.91$ $CFI=0.92$ $TLI=0.90$ $IFI=0.92$,模型拟合指数均符合要求,各个维度之间的相关系数均在 0.4 以上,且达到显著水平。且各题项的标准负荷值均在 0.5 以上,具体数值见表 2。

表 2 学校归属感问卷验证性因素分析的项目标准负荷

因素一		因素二		因素三		因素四	
题项	负荷	题项	负荷	题项	负荷	题项	负荷
2	0.51	1	0.66	5	0.65	12	0.72
10	0.71	8	0.75	6	0.75	14	0.64
21	0.73	36	0.74	29	0.71	18	0.78
24	0.62	37	0.69	32	0.74		
27	0.72	43	0.69				
41	0.69						

2.4.5 学校归属感问卷的信度

对学校归属感问卷的信度进行检验,内部一致性系数(克隆巴赫 Cronbach α)为 0.90,分半信度为 0.85。

2.4.6 学校归属感问卷的效度

已有的研究表明学校归属感与自尊呈显著正相关,因此采用了 Rosenberg 自尊量表(SES)作为指标考察学校归属感问卷效度。该量表在国内应用广泛,且具有良好的信,效度。结果显示学校归属感与自尊呈显著正相关($r=0.223$ $p<0.01$),说明该问卷具有良好的效标效度。

同时,根据验证性因素分析结果各项指标均达到可接受的水平,说明该模型拟合度较好,具有较好的结构效度。

3 讨论

学校作为学生活动的主要场所在学生的发展中占有重要的地位^[2],学校归属感作为学生在校状况的衡量指标之一,近年来受到了心理学领域的广泛关注。然而,国外现有关于学校归属感概念界定交叉重叠,不清晰,关于学校归属感的问卷更是种类繁多,对学校归属感的概念,维度结构进行梳理就显得意义重大。因此文章首先通过开放式问卷对学校归属感的表现内容进行了梳理分类,发现学校归属感主要包括四个方面的内容:学生与学生关系,学生与教师关系,学生自主性及校园环境四个方面,其中校园环境包括了软环境与硬环境两个方面。这四个方面内容出现的频率相当,且大多数学生表达了强烈的自主性,具体表现为要求参与学校建设,尊重自我空间等方面内容。这可能与青春期自我意识高涨有关。这个时期的青少年已经开始关注自己的思想,希望表达自己的想法。在原始资料收集的过程中,还发现学生基本未涉及学习这一话题,只是有少数学生抱怨学业负担重,学习枯燥。但在国外同类的学校归属感问卷中学习积极性这一维度出现的频率很高,被多数量表所纳入。因此在编著初始问卷时,仍然将这一维度纳入了题项中。
探索性因素分析后,最初建构的五个维度发生了较大的

变动,学生与学生关系,学生与教师关系基本保持不变。学生自主性维度被并入校园软环境,而学校环境分裂为软环境与硬环境两个方面。随后对学生自主性题项内容分析发现,学生的自主性实质上是学校规章制度的体现,如“学校在制定规章制度时会听取,采纳学生的想法”在体现了学生参与学校建设,表达自我想法的同时,更多是学校规章制度民主化的反映。同时注意到加入的学习积极性维度在探索性因素分析中并未被保留下来。Goodenow 相继通过 3 个研究探讨了学校归属感与学习动机的关系,发现学校归属感与学习动机呈显著正相关,学校归属感是学业成功的先决条件^[12-14]。因此研究认为学习积极性是学校归属感的一种结果表现,并不是它的内容维度。

在原有的学校环境维度中,分离出了学校硬件设施这一新维度,这是以往国外问卷中从未涉及的内容。在回收的半开放式的问卷中,学生普遍提到学校的基础设施不完善,尤其具体体现在文艺,体育方面。这可能与我国教育建设水平程度有关。究其原因,认为:一方面,在发达国家学校基础设施建设已经比较完善,而我国学校基础设施建设仍然有较大改善空间。另一方面,随着生活水平以及教育水平的提高,学生对于学校基础设施产生了较强的要求。此外,国内学校还普遍存在只重视升学率,学习成绩,而忽略学生文艺体育发展的问题。根据经过探索性因素分析的结果,建构出新的学校归属感维度结构包括:同伴关系,教师支持,规章制度与硬件设施 4 个方面。根据新的维度结构对学校归属感进行了重新的定义,学校归属感是指学生对自己所在学校硬件设施与规章制度的认同,并感受到来自教师与同伴的尊重,关心与支持。定义克服了以往定义的片面性(如:只强调学生在校人际交往方面),指出学校归属感是指学生对学校同伴,教师,制度,基础设施四个方面的认同。

在验证性因素分析中,结果显示学校归属感四因素维度结构具有较好的拟合度,各个指标均达到可以接受的水平。

这说明学校归属感结构维度是合理的,具有良好的结构效度。运用 Rosenberg 的自尊量表作为问卷的效标测量显示,学校归属感与自尊呈显著正相关,问卷的一致性信度与分半信度也均在 0.8 以上。

4 结论

4.1 学校归属感包括:同伴关系,教师支持,规章制度与硬件设施 4 个方面。

4.2 编制的学校归属感问卷具有良好的信度与效度,可以作为学校归属感水平的测量工具。

参考文献

- Xin M. Sense of belonging to school: can schools make a difference. *Journal of Research*, 2003, 96(6): 340—354.
- Karen F, Osterman. Students' need for belonging in the school community. *Review of Educational Research*, 2000, 70(3): 323—362.
- Laura D P, Adeya R. Academic and psychological functioning in late adolescence: the importance of school belonging. *The Journal of Experimental Education*, 2007, 75(4): 270—288.
- Lynley H A. Academic and social perceptions as predictors of change in middle school students' sense of school belonging. *The Journal of Experimental Education*, 2003, 72(1): 5—22.
- Roeser R W, Midgley C, Urdan T. Perceptions of the school psychological environment and early adolescents' psychological and behavioral functioning in school: The mediating role of goals and belonging. *Journal of Educational Psychology*, 1996, 88: 408—422.
- Barnara M, Newman, Brenda J, et al. Peer group membership and a sense of belonging: their relationship to adolescent behavior problems. *Adolescence*, 2007, 116(42): 241—272.
- McNeely, Christina F. School connectedness and the transition into and out of health—risk behavior among adolescents: a comparison of social belonging and teacher support. *Journal of School Health*, 2004, 74(7): 284—292.
- Sharon L, Nichols. Teachers' and students' beliefs about student belonging in one middle school. *The Elementary School Journal*, 2006, 106(3): 255—271.
- 包克冰, 徐琴美. 学校归属感与学生发展的探索研究. *心理学探新*, 2006, 26(2): 51—54.
- 包克冰, 李并徐, 徐琴美. 中学生学校归属感及其与自我概念的关系研究. *教育科学研究*, 2006, (1): 25—28.
- Carol G. School motivation engagement and sense of belonging among urban adolescent students. *The Annual of Meeting of the American Educational Research Association*, 1992, 4: 20—24.
- Goodenow C. The psychological sense of school membership among adolescents: Scale development and educational correlates. *Psychological in the Schools*, 1993: 79—90.
- Goodenow C, Grady K. The relationship of school belonging and friends' values to academic motivation among urban adolescent students. *The Journal of Experimental Education*, 1993: 339—369.
- Goodenow C. Classroom belonging among early adolescent students. *Journal of Early Adolescent*: 1993: 21—43.
- Heather P, Libbey. Measuring student relationships to school: attachment, bonding, connectedness, and engagement. *Journal of School Health*, 2004, 74(7): 274—283.

Development of the Adolescent School Belonging Questionnaire

Zhou Biwei¹, Yang Xin², Chen Xu²

(1. Department of Clinical Medicine II, Bengbu Medical College, Benbu 233000;

2. Research Institute of Education, Southwest University, Chongqing 400715)

Abstract: 180 adolescents were asked to complete an unstructured questionnaire. Based on literature searches and adolescents' opinions, a structured questionnaire was developed. Thereafter, 236 adolescents completed the initial questionnaire. Further, 440 adolescents completed the formal questionnaire on school belonging. And then tested the reliabilities and validities of this questionnaire through exploratory and confirmatory factor analyses. The exploratory factor analysis revealed that school belonging contained four dimensions: peer relations, teacher support, discipline and hardware facilities. The final questionnaire included 18 items. The result of the confirmatory factor analysis indicated that the formal questionnaire was acceptable. The scale for school belonging in adolescents had good reliability and validity. The questionnaire was a useful tool to measure the school belonging of adolescents.

Key words: adolescents; school belonging; the process of developing a questionnaire