

个体化概念辨析*

王国霞 盖笑松

(东北师范大学 教育科学学院心理学系, 长春 130024)

摘 要:个体化过程是当代儿童青少年发展与教育研究中的重要课题。然而,由于该研究领域处于持续发展变化之中,目前研究者关于个体化概念的看法存在着诸多分歧。文章从个体化理论及概念涵义的发展、个体化测量及操作性定义的发展两个角度对目前研究中的个体化概念进行了分析和总结,在此基础上对现有概念进行了整合:个体化是个体在认知与情感等领域中,在逐渐形成亲子联结的新形式的同时,不断发展独立自主品质的过程。文章还对个体化与相关概念之间的关系进行了辨析。

关键词:个体化;自主;联结

中图分类号:B8409

文献标识码:A

文章编号:1003—5184(2011)02—0105—08

1 引言

国外有关个体化的研究开始于上世纪六、七十年代,目前仍在不断发展。很多研究发现个体化对情绪适应、学业适应、生活适应、人际能力、酒精使用等心理适应指标存在显著影响^[1-5]。另外,关于父母教养方式对青少年心理适应影响的研究也发现,个体化是该影响路径中的一个重要的调节因素^[6]。因此,个体化是影响心理适应的一个重要因素。

国内对个体化的研究刚刚开始。徐翠平,夏翠翠,方晓义(2008)对国外关于心理分离的研究进展进行了综述^[7],王树青(2007)^[8]、雷雳和郭菲(2008)^[9]分别对个体化测量工具—青少年分离一个体化测验(SITA)的英文版和意大利版进行了修订,同时也考察了个体化与心理适应的关系。

自个体化研究开始以来,研究者们对个体化概念的界定一直存在着许多不一致的看法。更重要的是,个体化概念本身也在发展和变化。因此,目前个体化概念的涵义还不是很清晰。个体化概念上的混乱主要表现在以下三个方面:第一,有人认为个体化发生在婴幼儿期,也有人认为个体化主要发生在青少年期^[10]。那么,个体化的过程何时开始,何时终结?个体化是某一发展阶段中的特殊任务还是一个持续的发展过程?如果是后者,那么在不同的发展阶段个体化的内容和表现形式有什么不同?如何才能让个体化概念的涵义适用于不同的年龄阶段?第

二,现在有关个体化的测量有针对独立自主的,也有针对联结的,如何把这两方面有机地协调起来?第三,心理学研究中存在一系列与个体化相关的概念,如自立、自主、依恋、社会化等,这些概念之间的逻辑关系是怎样的?由于人的心理现象具有非实体的性质,因此概念分析是心理与教育研究中的重要任务^[11]。只有解决了上述的概念问题,未来的个体化研究才能得到充分而深入的发展,本土化研究也才能够得以顺利进行。

为此,可以从个体化理论及概念涵义的发展、个体化测量与操作性定义的发展两个角度对个体化概念进行分析和总结,在此基础上对现有概念进行整合,并对其与相关概念之间的关系进行辨析。

2 个体化理论及概念涵义的发展

个体化概念的提出已经有五十多年的历史,当前仍在不断发展,以下结合个体化研究中较有影响力的学者对个体化概念的界定,从整体上把握个体化理论及涵义的发展脉络。

2.1 关于个体化涵义的不同理论观点

Mahler(1968,1975)首次提出了分离一个体化概念,她认为人在出生后的前三年里首次出现分离一个体化过程,主要包括两个任务:一是分离,指儿童在心理上与父母分离开;二是个体化,指发展自我的独特特征的过程。她认为没有自主的分离,个体化是没法完成的。Mahler的个体化概念描述了婴

* 基金项目:东北师范大学哲学社会科学青年科研团队项目(NENU—SKD2009002)。

通讯作者:盖笑松,E-mail:Gaixs669@nenu.edu.cn。

幼儿与父母(主要是母亲)之间的关系从共生状态向独立状态过渡的过程,在此过程中婴幼儿从完全依赖父母转向可以独立行动,呈现出自我的独特特征^[8]。

Blos(1967,1979)把个体化的概念扩展到青春期,认为青春期是“第二次个体化”时期,他认为青少年从对家庭的依赖中走出来,与婴儿从共生的膜中孵化出来成为学步儿是平行的过程。在此时期青少年必须与内化的父母形象分离开,成为成人世界中的一员。自 Blos 把个体化的概念扩展到青春后期,有关个体化的研究就主要集中在青春期和成年早期^[10]。

Youniss 和 Smollar(1985)提出个体化是青少年在与父母保持联结的情况下获得自主。他们认为个体化有两个概念上相互独立的方面:自主和联结,并且把个体化看成是父母和青少年共同建构的过程。Youniss 和 Smollar 与前人的不同之处是他们强调了联结在个体化中的作用,认为青少年与父母之间的积极联结是成功个体化的前提^[12]。

Mazor 和 Enright(1988)提出了个体化的社会认知模型,认为个体化是指个体从家庭中分离出自我。个体化开始于儿童晚期,持续到青少年晚期^[13]。Mazor 认为随着年龄的增长,个体能在更高的水平上对自我以及自我与他人的关系作出解释^[14]。个体化的社会认知模型主要研究个体对自我观点与父母观点的认知。这一模型认为,个体在经历一系列的发展阶段——如逐渐地与父母分离后——会变得更独特。相应地,个体化过程有四个发展水平:童年期处于第一水平,在此时期,父母观点的地位高于个体的观点;青少年早期处于第二水平,随着自我意识的不断增长,青少年对父母观点的接纳开始不断减少;青少年中期处于第三水平,在这一时期,个体对自主的自我进行重新认知,并和父母的观点发生冲突;青少年晚期(或成年早期)在第三和第四水平上,第四水平上的个体可以在自我的系统内整合父母的观点,同时又不失个体性。Mazor 强调了个体化发展的认知方面,主要是青少年与父母互动过程中对观点的认知。

Steinberg(2007)认为个体化是情感自主的一部分,个体化的过程是从婴儿期开始并持续到青春后期。个体化是一个循序渐进的过程,在此过程中,人们会逐渐觉得自身是一个有能力的,具有自主

性的,而且同父母相分离的个体。成功确立个体感的青少年能够为他们的选择和行为承担责任,而不是让他们的父母去为他们做这些事情。Steinberg 的个体化理论打破了以往研究中(Blos 以后的研究)个体化仅仅集中在青少年期的局限,认为个体化是从婴儿期开始的一个循序渐进的过程,并强调了成功个体化的青少年能够为自己的选择和行为承担责任^[15]。

Buhl(2008)的理论建立在 Youniss 和 Smollar 等人的基础上,也认为个体化由两个维度组成:1)联结(connectedness),指发展中的个体与成人养护者之间维持稳定的联系,包括情感联结和认知联结两个方面,情感联结是指对亲子关系及相互感情的稳定性的觉知,认知联结是指个体相信自己的想法能够得到父母的理解。2)个体性(individuality):指儿童从父母权威中独立出来,亲子关系从单方面的权威管理转变为合作的平等关系。Buhl 的个体化概念强调了个体化有不同的方面,即认知和情感方面^[16]。

2.2 对不同理论观点的总结

从发展脉络上看,上述学者关于个体化的理论和涵义界定表现出以下三方面的发展趋势:第一,关于个体化的发展阶段。当前的理论发展表现出这样一种趋势:从以 Mahler 为代表的认为个体化过程集中在婴幼儿期的观点,过渡到以 Blos、Youniss 和 Smollar 等人为代表的把个体化过程扩展到青春期的观点,再到以 Steinberg 为代表的把个体化看作是婴儿早期到青少年晚期的连续发展过程的观点。第二,关于个体化的维度。当前的理论主要涉及到两个重要的维度:自主和联结。早期的理论观点(以 Mahler、Blos、Mazor 等为代表)主要强调自主的维度,认为个体化是与父母分离,摆脱依赖,获得自主独立的过程;而近来的理论(以 Youniss 和 Smollar、Buhl 等为代表)则同时强调了联结和自主,认为个体化由这两个维度组成。第三,关于个体化的内容。当前的理论主要涉及到两个领域中的个体化:认知和情感。早期观点往往只强调其中一个方面,而近期的观点(例如 Buhl)则同时关注了认知和情感两方面的内容。

3 个体化测量及操作性定义的发展

个体化的测量工具反映了个体化的操作性定义,因此,通过对测量工具的结构和内容的分析可以

了解不同研究者对个体化的操作性定义。目前对个体化的操作性定义主要分为三种趋势:一是侧重对独立自主的测量,二是侧重对联结形式的测量,三是兼顾自主和联结的测量。

3.1 Hoffman 对个体化的操作性定义

Hoffman^[17]在1984年以心理分析和家庭系统理论为基础,编制了《心理分离量表》(Psychological Separation Inventory),用来测量个体与母亲、父亲的分离情况。Hoffman认为分离一个体化是指个体从依赖向独立的发展过程。该量表共有138个项目,采用的是5点评分。其中一半是测量青少年与母亲之间的分离情况,另一半是测量青少年与父亲之间的分离情况,这两部分的内容是相同的。该量表共包括四个分量表:1)功能独立(functional independence):共26个项目,用来评估青少年独立管理个人事务的能力,如“我向母亲/父亲咨询什么时候开始我的假期”;2)情感独立(emotional independence):共34个项目,用来评估青少年摆脱对父母过分的情感依赖的程度,如“和母亲/父亲一起度过一个假期后,我觉得很难离开他们”;3)态度独立(attitudinal independence):共28个项目,用来评估青少年与父母的态度、价值观和信念不同的程度,如“我对患有心理学疾病的人的态度与母亲/父亲的态度相似”;4)冲突独立(conflictual independence):共50个项目,测量青少年在与母亲/父亲的关系中感到内疚、焦虑、愤恨、和生气的程度,如“我感觉自己和母亲/父亲一直处于战争当中”。

从上面对Hoffman编制的心理分离量表的分析可看出,Hoffman认为个体化是从依赖到独立的过程,强调自主的发展,认为个体化包括功能独立、情感独立、态度独立和冲突独立四个领域。

3.2 Levine 等对个体化的操作性定义

在个体化研究中,使用最广泛的问卷是Levine^[18]等人1986年编制的青少年分离一个体化测验(Separation-Individuation Test of Adolescence),该量表建立在Mahler和Erikson个体化理论的基础上,采用likert五点评分法,测量青少年与父母之间的关系,同时也测量了青少年与朋友之间的关系,共103个项目,有七个分量表:1)养育寻求(nurturance seeking):描述个体对家人的强烈依赖,以及对这种依赖感的满意程度,如“我一直希望能和父母、兄弟姐妹住在一个城市里,这样我们就能

有更多的时间待在一起”;2)融入寻求(enmeshment seeking):主要测量青少年与同伴之间的关系,如“我感觉与我的朋友在一起很舒服,会告诉他/她我的任何感受”;3)淹没焦虑(engulfment anxiety):描述个体对亲密关系的忧虑,认为这种亲密的关系会威胁到他们的独立性,如“我迫不及待地想离开父母,独自生活”;4)分离焦虑(separation anxiety):描述个体对失去与重要他人之联结的恐惧感,如“我很害怕独自一个人”;5)否认依赖需要(dependency denial):描述个体对依赖需要的否认和逃避,如“我不需要任何人”;6)自我中心(self-centeredness):描述那些自我陶醉者,他们有很高的表面自尊,并常常因为他人的反馈而逐渐增强,如“我很容易给其他人留下深刻的印象”;7)健康分离(healthy separation):描述个体解决分离一个体化冲突(如同时欣赏依赖和独立,能看到自己与他人的不同和相似之处)的程度,如“即使我和他人的关系紧密,我感觉我也可以靠自己”。

Levine于1993年重新修改了分离个体化问卷,新增加了“与教师的焦虑”和“被父母拒绝”两个维度。“与教师的焦虑”是指对师生关系的担忧,例如“我很担心老师不支持我”;“被父母拒绝”是指对父母态度的消极感受,例如“在家里我好像就是个阻碍”^[19]。

由上可看出,Levine对个体化的操作性定义有三个特点:第一,把个体化的涵义扩展到亲子关系之外,涉及了师生关系、同伴关系等领域;第二,同时关注了联结(养育寻求、融入寻求等)和自主(淹没焦虑、依赖否认等),但是他们对自主的测量是消极的,均是测量个体把依赖看成是对自主的威胁的程度。最后,Levine等对个体化的操作性定义主要涉及的是个体化的情感方面,较少强调个体化的认知方面。

3.3 Gavazzi 和 Sabatelli 对个体化的操作性定义

Gavazzi和Sabatelli在家庭系统理论和个体发展理论的基础上,发展了代际间联结量表(Multi-generational Interconnectedness Scale),用来测量青少年或成年早期的个体与家庭成员之间的联结程度。该量表共31个项目,采用的是7点评分,分为三个分量表:1)情感联结(emotional connectedness):共15个项目,用来测量个体对家庭成员的情感和心理依赖,如“我需要依靠家庭成员的赞成来确认我做的事情是对的”;2)经济联结(financial con-

nectedness):共 8 个项目,用来测量个体对家庭成员的经济依赖,如“家庭成员为我支付主要的生活费用”;3)功能联结(Functional Connectedness):共 8 个项目,用来测量个体与家庭成员共同进行日常活动的程度,如“我和家庭成员一起度假”^[20]。

通过对 Gavazzi 和 Sabatelli 的代际间联结量表的分析,可看出对个体化的操作性定义包括了情感联结、经济联结和功能联结三个领域。另外,量表的结构还反映出编制者把自主和联结看作了一个维度中的两极,而不是两个不同的维度。

3.4 Walper 对个体化的操作性定义

Walper(1998)在 SITA 的基础上编制了慕尼黑青少年个体化量表(Munich Individuation Test of Adolescence),与 SITA 不同的是,MITA 分开测量青少年与重要他人(父亲、母亲、好友和男/女朋友)之间的关系。对于每种关系对象都有 34 个相同的测量项目,包括以下六个分量表:1)养育寻求(nurture seeking):共 6 个项目,测量个体对亲密与支持的需求的程度,如“当我和母亲在一起时,我觉得很安全”;2)否认依恋需求(denial of attachment needs):共 6 个项目,测量个体对亲密和支持需要的否认程度,如“没有母亲的喜爱,我依然可以过得很好”;3)淹没焦虑(engulfment anxiety):共 7 个项目,测量个体把亲密看作是对自主性的威胁的程度,如“如果母亲问我个人的问题,会把我折磨得很疯狂”;4)害怕失去爱(fear of love withdrawal):共 5 个项目,测量个体害怕失去情感联结,以及关于他人对自己的喜爱有不安全感的程度,如“如果我使母亲失望了,我会很担心她从此不再喜欢我”;5)矛盾(ambivalence):共 5 个项目,反映个体即使感知到他人对自己的消极态度,依然试图与他人拥有更加亲密的关系的程度,如“我很想和母亲在一起,但又害怕成为令妈妈讨厌的人”;6)成功个体化(successful Individuation):共 5 个项目,反映个体化水平达到的程度,如“尽管我不赞同母亲的做法,我还是会试着去理解她”^[21]。

由上可看出 Walper 的个体化的操作性定义侧重个体化的情感方面,同时关注了联结和自主两个部分,并认为青少年与父亲、母亲的个体化是不同的。

3.5 对不同操作性定义的总结

从以下两个方面对上述学者关于个体化的操作性定义进行总结:第一,关于个体化的维度。以上操

作性定义主要涉及两个维度—自主和联结,其中 Hoffman 侧重自主的方面,Gavazzi 和 Sabatelli 侧重联结的方面,Levine 和 Walper 则同时关注了自主和联结。第二,关于个体化的内容。Levine 和 Walper 主要强调了个体化的情感方面,Hoffman 涉及了功能、情感、认知和冲突四个方面,而 Gavazzi 和 Sabatelli 涉及了情感、经济和功能三个方面。综上所述,个体化的操作性定义的发展也反映出,个体化概念涉及自主和联结两个维度,情感和认知两方面内容。

4 对个体化概念的整合

从上面对个体化理论和涵义以及个体化测量和操作性定义的分析可以看出,个体化概念的理论界定和操作定义都存在着分歧,仍处于发展变化之中。整合的个体化概念要反映出当前个体化研究的新趋势和重要进展,需要包含以下四个方面的含义。

4.1 个体化的维度:联结与自主

关于个体化的维度,当前研究表现出下列四种倾向:一是强调个体化过程中的自主方面,例如 Blos 的个体化概念和 Hoffman 对个体化的操作性定义;二是强调个体化过程中的联结方面,例如 Gavazzi 和 Sabatelli 对个体化的操作性定义;三是认为自主和联结是同一维度中的两极,例如 Daniels^[22]认为个体化可分为高低两极;四是认为联结和自主是个体化的两个不同维度,两者之间是正交的关系^[12]。第四种观点能够更好地反映当前个体化理论的进展,并有利于划分个体化的不同类型。下面尝试以联结和自主两个维度相交叉,形成四种不同的个体化类型(见图 1)并进一步分析每种类型的特点。

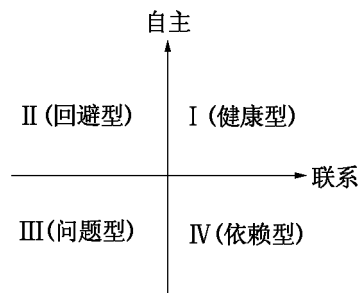


图 1 个体化的类型

类型 I 的个体是个体化的理想类型,代表着 Levine 所说的健康分离和 Walper 所说的成功个体化。这一类型的个体一方面发展出了独立自主的特

征,另一方面与父母之间经过不断的共同建构形成了新形式的积极联结关系。类型Ⅱ的个体属于回避型个体化,他们以放弃联结为代价获得自主,该类型的个体反抗成人的权威,否认父母的期望,与监护人之间疏离感较强,获得了不健康的自主。类型Ⅲ的个体属于问题型个体化,他们与父母之间缺乏紧密联结,同时他们的独立自主能力也较弱。他们不肯接纳父母的权威地位,与父母之间缺乏亲密的依恋关系,但又企图不断寻求来自父母的帮助和照顾,与父母的关系经常处于冲突之中。类型Ⅳ的个体属于依赖型个体化,他们虽然与家长之间存在紧密的联结,但独立自主的特征发展不充分,在认知、情感、功能、经济等方面依赖家长。曾有研究者对个体化类型做过相似的划分,例如 Crespi 和 Sabatelli(1993)曾经提出,个体化状况可以划分为三种类型,第一种类型的个体与家庭成员保持联结的同时不失个体性;第二种类型的个体是以放弃联结为代价获得自主,是一种不成熟的自主;第三种认为自己需要家人的持续帮助才能生活,在经济、功能等方面依赖于家庭^[23]。Crespi 和 Sabatelli 提出的三种个体化类型与文章分析中的类型 I、II、IV 基本对应。Kruse 和 Walper(2008)研究发现青少年的个体化可分为安全型、分离自主型、依赖矛盾型、逃避型四种类型^[5],其中安全型、分离自主型、依赖矛盾型与文章分析中的 I、II、III 型基本对应。上述相似的研究结果在一定程度上支持了基于二维结构进行四种类型划分的设想。

4.2 个体化的历程:毕生发展的视角

心理发展是阶段性与连续性的统一。因此,个体化过程不应该是婴儿期或青春期的一个特殊事件,而是一个连续发展的过程。从毕生发展心理学的角度来看,个体化过程应该贯穿于整个心理发展过程之中^[24],在不同发展阶段表现出不同的中心矛盾和发展任务。其中,从婴儿期到成年早期的主要发展任务是在保持联结关系的同时获得独立自主。个体化进程在幼儿期(3、4 岁)和青少年期(14、15 岁)有两次重要的飞跃,与发展过程中的两个反抗期相一致。婴儿一出生就需要处理与父母关系中联结和自主的平衡,幼儿在 3、4 岁的时候第一次通过反抗来获得行动上的自主感;在小学阶段,亲子关系中联结和自主之间的矛盾并不激烈,经历一段平静稳定的发展时期;而到了青少年期,亲子关系中联结和

自主之间的矛盾又再次上升,通过这一冲突的积极解决,青少年获得了心理的自主。但是个体化进程在青少年期并没有结束,尤其是由于当代社会教育年限延长等^[25]因素的影响,个体化的发展会持续到成年早期。

4.3 个体化的领域:认知与情感

目前学者主要从心理结构和适应功能两个方面对个体化的内容领域进行了探索。

从心理结构上看,当前的个体化研究主要涉及了认知个体化和情感个体化两个方面。从适应功能上看,积极的个体化进程会使得个体成为一个行为功能独立、经济独立的社会成员。

如果把心理结构的两个方面和个体化的两个维度相结合,可以把个体化的内容再细化为认知联结、认知自主、情感联结和情感自主四个方面。认知自主是指越来越多地具备了独立的态度和观点,其内容可能并不为父母所知或不为父母所认同,认识到父母的观点不能代替或支配自己的观点(例如“关于人生问题,我有着与父母不同的看法”);认知联结是指子女相信亲子关系中的双方有能力理解对方的想法或感受,例如“如果我把这个想法拿出来跟父母讨论,我相信他们能够理解我为什么这么想”;情感自主是指个体的舒适与快乐不以父母的陪伴或父母的特定反应为条件,由自身而不是由父母承担情感调节的责任,例如“我目前的情绪问题需要由我自己来解决”;情感联结是指对亲子关系及相互感情的稳定性的觉知,例如“即使我做错或做糟了某件事,也不会失去亲人的爱”。

4.4 个体化的成果:从依赖共生到独立自主

个体化过程是个体从依赖共生的儿童状态过渡到独立自主的成人状态的过程。在这一过程中,亲子之间不断打破旧的联结形式,建立新的联结形式,儿童逐渐摆脱对成人的依赖,发展出独立自主的特性,最终获得了对自我负责的能力,即控制自己生活的能力^[23]。因此,个体化是个体在发展成为一个独立的社会成员的过程中与他人(尤其是父母)之间的关系不断调整和变化的过程。然而,个体化的结果并不是唯一的。如图 1 所示,只有类型 I 的个体化才是健康的、成功的个体化,即在形成积极联结的同时发展出独立自主的品质。

4.5 对“个体化”概念的重新界定

综合以上分析,个体化是个体在认知与情感等

领域中,在逐渐形成亲子联结的新形式的同时,不断发展独立自主品质的过程,成功个体化的个体能够为他们的选择和行为承担责任,成为一个独立自主的人。个体化过程开始于婴儿期并持续到成年早期,在青春期前后有较迅速的发展并发生质变。这一过程是由儿童和父母共同建构的。

5 个体化与相关概念的关系

个体化与一系列相关概念之间存在着复杂的联系,只有深入探讨并澄清相互联系的实质才能为未来研究的顺利开展提供保证。

5.1 个体化与自主、自立和依恋的关系

自主即自我依靠和自我管理,包括行为自主、认知自主和情感自主三个方面^[26]。自主的表现主要是个体可以在个人事务领域自己做主,可以在没有他人帮助的情况下做决定,并能为自己的选择承担责任。而个体化强调在与父母联结的基础上,获得自主,因此自主是个体化的一部分,是个体化的目标之一。尽管也有学者把个体化看成是自主的一部分,如 Steinberg^[15] (2007)认为个体化是情感自主的一部分。但是该观点只侧重了个体化的情感方面,没有考虑到个体化的认知等其它方面,有一定的局限性。

依恋是指儿童与养育者之间形成的一种特殊的情感联结。依恋的概念是由 Bowlby 在 1967 年提出的,他认为人生来就有一种向最初的照顾者寻求和保持亲近的倾向,婴儿拥有能够促进自身与照顾者之间亲密联系的行为系统。研究发现婴幼儿的依恋类型主要分为安全型依恋、逃避型依恋、矛盾型依恋三种类型。现在有关依恋的理论和研究已经扩展到青少年期和成人期。成人的依恋类型主要分为安全型、专注型、恐惧型、冷漠型四种类型^[27]。婴儿期和儿童期的依恋研究主要关注联结的重要性,但成人期的依恋研究在注重依恋关系的同时,也反映自主性的发展,因此依恋与个体化都强调联结与自主。而且研究表明个体早期的依恋可以有效地预测青少年期的个体化^[28],因此早期的依恋是后期个体化发展的基础。此外,研究发现个体化的类型与依恋类型也很相似。基于以上分析,可以认为依恋研究和个体化研究是反映亲子关系发展的不同视角,前者更重视联结,但也承认安全型的依恋关系是发展独立品质的重要基础。后者更重视自主,但也强调积极联结中的独立自主才是成功的个体化结果。

前者较重视婴儿期亲子关系,后者较重视青春期以后的亲子关系,但二者都在毕生发展的视角下逐渐扩展了概念覆盖的年龄范围。

自立(self-supporting)是我国心理学家黄希庭(2001)从心理学角度提出的本土化概念,他认为自立是个体从自己过去依赖的事物那里独立出来,自己行动、自己作主、自己判断、对自己的承诺和行为负起责任的过程^[29],这时的自立概念主要侧重的是个体从依赖走向独立的过程,与个体化研究中的自主性维度有关。但是自立的概念在不断发展,凌辉、黄希庭(2006)认为自立不仅涉及到独立自主,也是与依赖、依恋相伴的过程^[30],并认为自立的个体是选择独立自主还是选择依赖,主要根据它们是否有利于个体的生存与发展这个总的自立目的来确定^[31]。自立是西方自主概念在中国的本土化,自立的涵义也在不断地发展,先是重视独立,后也重视联结。正是由于自立概念是本土化的新生的概念,且在不断地发展,因此目前还无法对自立和个体化之间的关系做出定论。但是从自立研究的发展趋势上看,两者之间可能有很大的交叉。

总的来说,自主、依恋、自立和个体化均在探讨个体发展过程中两个重要的概念:联结和自主。自主开始研究的焦点是独立自主,而在近几年的研究中开始重视联结对自主的重要作用;依恋开始研究的焦点是联结,而在成人依恋的研究中也开始重视自主的成分;自立是一个新生的本土化的不断发展的概念,从强调独立到现在同时关注联结和自主;个体化研究的发展过程中也存在着重视联结还是重视自主的分歧,但是当代的个体化研究已经越来越倾向于认为联结和自主都是个体化的两个重要维度。

5.2 个体化与社会化的关系

社会化是指通过养育、教育等使得个人的行为符合它所属的社会和群体要求的过程。在该过程中个体不断地获得社会的态度、价值、信念、习惯、行为方式,积累社会知识^[32]。社会化的目标是培养个体成为独立的适应社会的人,而个体化是指与父母保持联结的情况下,获得自主,可以依照自己的意愿进行选择并能为自己的选择和行为负责,通过个体化获得的控制自己生活的能力是社会化过程中需要形成的必不可少的能力之一,因此个体化是社会化过程不可或缺的一部分。

6 小结

结合当前理论与实证研究的发展,文章对个体

化概念的涵义进行了分析与整合:个体化是个体在认知与情感等领域中,在逐渐形成亲子联结的新形式的同时,不断发展独立自主品质的过程。个体化是社会化过程的重要组成部分,与自主、自立、依恋等概念存在着密切的联系。未来研究需要在此基础上深入探讨个体化问题的文化差异,描述当代中国儿童、青少年个体化进程的特征和存在的问题,探索个体化理论对我国儿童教育的启示。

参考文献

- Lapsley D K, Edgerton J. Separation individuation, adult attachment style, and college adjustment. *Journal of Counseling and Development*, 2002, 80(4): 484—492.
- Bray J H, Getz G, Baer P E. Adolescent individuation and alcohol use in multi-ethnic youth. *Journal of Studies on Alcohol*, 2000, 61(4): 588—597.
- Bray J H, Adams G J, Getz J G, et al. Individuation, peers, and adolescent alcohol use: A latent growth analysis. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 2003, 71(12): 553—564.
- Gilliard J L, Blanton P W, Bartley S J. Gender and generation: The relative influence of intimacy and individuation with mother and with father for spousal intimacy and individuation among dual-earner husbands and wives. *Family Journal*, 2007, 15(4): 350—358.
- Kruse J, Walper S. Types of individuation in relation to parents: Predictors and outcomes. *International Journal of Behavioral Development*, 2008, 32(5): 390—400.
- Boles S A. A model of parental representations, second individuation, and psychological adjustment in late adolescence. *Journal of Clinical Psychology*, 1999, 55(4): 497—512.
- 徐翠平, 夏翠翠, 方晓义. 西方心理分离的研究回顾. *心理科学进展*, 2008, 16(1): 134—142.
- 王树青. 大学生自我同一性形成的个体因素与家庭因素. 博士论文. 北京: 北京师范大学, 2007.
- 雷雳, 郭菲. 青少年的分离个体化与其互联网娱乐偏好和病理互联网使用的关系. *心理学报*, 2008, 40(9): 1021—1029.
- Blos P. The second individuation of adolescence. *The Psychoanalytic Study of the Child*, 1967, 22: 162—186.
- Machad A, Silva F J. Toward a Richer view of the scientific method: the role of conceptual analysis. *American Psychologist*, 2007, 62(7): 671—681.
- Youniss J, Smollar J. Adolescent relations with mothers, fathers, and friends. Chicago: University of Chicago Press, 1985.
- Mazor A, Enright R D. The development of the individuation process from a social—cognitive perspective. *Journal of Adolescence*, 1988, 11(1): 29—47.
- Mazor A, Alfa A, Gampel Y. On the thin line between connection and separation: The individuation process, from cognitive and object—relations perspectives, in kibbutz adolescents. *Journal of Youth and Adolescence*, 1993, 22(6): 641—669.
- 劳伦斯·斯腾伯格. 青春期. 上海: 上海社会科学院出版社, 2007.
- Buhl H M. Significance of individuation in adult child—parent relationships. *Journal of Family Issues*, 2008, 29(2): 262—281.
- Hoffman J A. Psychological separation of late adolescents from their parents. *Journal of Counseling Psychology*, 1984, 31(2): 170—178.
- Levine J B, Green C J, Millon T. The Separation—Individuation Test of Adolescence. *Journal of Personality Assessment*, 1986, 50(1): 123—137.
- Levine J B, Saintonge S. Psychometric properties of the Separation—Individuation Test of Adolescence within a clinical population. *Journal of Clinical Psychology*, 1993, 49(4): 492—507.
- Gavazzi S M, Sabatelli R M. Family systems dynamics, the individuation process and psychosocial development. *Journal of Adolescent Research*, 1990, 5: 500—519.
- Walper S. Adolescents' individuation in conflicted, separated, and stepfamilies. Unpublished habilitation thesis. University of Munich, Germany, 1998.
- Daniels J A. Adolescent separation—individuation and family transitions. *Adolescence*, 1990, 25(97): 105—116.
- Crespi T D, Sabatelli R M. Adolescent runaways and family strife: a conflict—induced differentiation framework. *Adolescence*, 1993, 28(112): 867—878.
- Colarusso C A. Separation—individuation phenomena in adulthood: General concepts and the fifth individuation. *Journal of the American Psychoanalytic Association*, 2000, 48(4): 1486—1489.
- Cohen P, Kasen S, Chen H, et al. Variations in patterns of developmental transitions in the emerging adulthood period. *Developmental Psychology*, 2003, 39(4): 657—669.
- Eccles J S. Control versus autonomy during early adolescence. *Journal of Social Issues*, 1991, 47(4): 53—68.
- Bartholomew K, Horowitz L M. Attachment styles a-

mong young adults: A test of a four—category model. Journal of Personality and Social Psychology, 1991, 61 (2);226—244.

28 Becker—Stoll F, Fremmer—Bombik E, Wartner U, et al. . Is attachment at ages 1,6 and 16 related to autonomy and relatedness behavior of adolescents in interaction towards their mothers. International Journal of Behavioral Development, 2008, 32(5);372—380.

29 黄希庭,李媛. 大学生自立意识的探索性研究. 心理学, 2001, 24(4);389—392.

30 凌辉,黄希庭. 6 至 12 岁儿童自立行为的研究. 心理学, 2006, 29(4);937—940.

31 夏凌翔,黄希庭,吴波. 西方的自主与中国的自立:概念比较. 西南大学学报(社会科学版), 2008, 34(1);8—13.

32 Coloman A M. Dictionary of psychology. Oxford: Oxford University Press, 2006.

The Analysis of the Concept of Individuation

Wang Guoxia Gai Xiaosong

(Psychology Department, School of Education Science in Northeast Normal University, Changchun 130024)

Abstract: The process of individuation is an important theme in the studies of the development and education of the children and adolescent. However, this research area is developing and changing, therefore, current researchers have different opinions on the implication of individuation. This article will analyze and summary the concept of individuation in current research from two perspectives, one is from the development of the individuation theory and concept, the other is from the development of the measurement and the operational definition of individuation. Through this analysis, the concept of individuation is synthesized; in the area of cognition and emotion, individuation is a process, during this process the relation between parent and children is changing and the new forms are emerging again and again, at the same time, individual will develop the quality of independence and autonomy. Finally, the relations between the individuation and related concepts are analyzed.

Key words: individuation; autonomy; relatedness