

社会支持的利用度与流动儿童心理韧性的关系:自尊的中介作用

宋 潮¹, 邢怡伦¹, 董舒阳², 王建平^{1*}

(1. 北京师范大学心理学部, 应用实验心理北京市重点实验室, 心理学国家级实验教学示范中心 <北京师范大学>, 北京 100875;

2. 北京市“学习与认知”重点实验室, 首都师范大学心理系, 北京 100048)

摘 要:采用社会支持量表、自尊量表和青少年心理韧性量表, 对石河子市 450 名流动儿童进行调查, 来探讨流动儿童社会支持与心理韧性的关系, 并检验自尊的中介作用, 其中社会支持由社会支持的利用度表征。结果表明: (1) 社会支持的利用度与流动儿童的心理韧性呈正相关。 (2) 自尊在社会支持的利用度与心理韧性中起到部分中介作用。社会支持的利用度通过自尊对流动儿童的心理韧性产生更积极的效果。

关键词:流动儿童; 社会支持的利用度; 自尊; 心理韧性

中图分类号: B848

文献标识码: A

文章编号: 1003–5184(2018)03–0248–06

1 引言

随着中国社会改革逐步深入、市场经济的快速发展及城市化进程的加快, 人口的家庭化流动发生率不断攀升, 大批的儿童随父母进入城市, 成为“流动儿童”。流动儿童是指户籍身份还是农民, 有承包土地, 但主要从事非农产业、以工资为主要收入来源的进城务工人员的子女, 他们一般为 6~17 周岁的学龄儿童少年(熊猛, 叶一舵, 2011)。根据联合国儿童基金会、中国国务院妇女儿童工作委员会办公室和国家统计局于 2015 年联合发布的《中国儿童发展指标图集(2014)》显示, 受人口流动影响的儿童总数从 2000 年的 4272 万人增加到 2013 年的 1.06 亿, 占中国儿童总数的 38%, 其中包括流动儿童 3581 万人。

由于缺乏稳定的教育环境, 流动儿童面临来自社会资源、家庭条件、入学限制等各方面的挑战, 流动儿童为此表现出较低的心理健康水平、较多的问题行为(Gao et al., 2015; 李燕芳, 刘丽君, 吕莹, 骆方, 王耘, 2015)。与非流动儿童相比, 流动儿童出现的内化问题行为最为突出(李晓巍, 邹泓, 金灿灿, 柯锐, 2008), 他们孤独感更强, 更不愿意与人交往(Li & Zhou, 2013)。所以在对这一群体进行研究时多遵循“处境不利–压力因素–适应不良”的发展路径(王中会, Gening Jin, 蔺秀云, 2014)。但也有研究表明, 尽管流动儿童处境不利, 也并不是所有流

动儿童会出现适应困难和心理问题(熊猛, 叶一舵, 2011), 有些儿童采取适应社会的行为, 产生良好的心理适应(倪亚琨, 郭腾飞, 陈萍, 王明辉, 2015), 即可能会遵循“处境不利–心理韧性–发展良好”的轨迹, 适应良好, 甚至表现得很好(彭阳, 王振东, 申雯, 2015)。可见, 心理韧性在流动儿童的发展过程中发挥了重要的作用。

心理弹性是指个人面对强烈压力或不利情景时, 身心仍然处于健康的发育状态(He et al., 2014)。在定义心理韧性时, 一些研究者认为心理韧性是个体抵抗和克服压力, 然后很好适应情景的素质和能力(Terrill et al., 2016)。其他的研究者把心理韧性看作个体发展的结果, 当个体面临和压力和挫折时, 他们不仅会克服它们, 而且将朝积极方向发展, 成为更好的个体(Armstrong, Galligan, & Critchley, 2011; Neff & McGehee, 2010)。另一种观点把心理弹性视为一个动态的过程, 当个体面对不利情景时, 心理弹性可激发个体调整内部状态使其持续动态交互, 这样便可使他们快速恢复适应(Gudmunds, Schirren, & Boman, 2011; Zhao et al., 2015)。虽然学者就心理韧性的定义未达成共识, 但是在已往的研究中较多被使用的有两种定义。一个是心理韧性是个体在不利情境中的表现, 另一个是心理韧性指的是对个人适应有的积极作用。心理韧性是儿童发展过程中重要的心理资源, 儿童阶段,

* 通讯作者: 王建平, E-mail: wjphh@bnu.edu.cn。

韧性意味着在逆境或压力情景的积极适应(Masten & Reed, 2002)。对于生活和学习环境处于劣势的流动儿童来说,探讨其心理韧性特点和产生机制,及如何利用心理韧性积极的效果非常重要。

所处环境相同,为什么一部分流动儿童会出现适应不良,而另一部分儿童出现韧性呢?有学者认为社会支持发挥了重要的作用。Richardson(2002)提出心理韧性的过程模型不认为韧性是固有的人格特点,而是指出个体在面临压力时,保护因素和应激因素会相互较量,以维持或重新达成身心平衡的状态,因而韧性可被视为保护因素的整体动态呈现。大量的国内外研究证实,社会支持是心理韧性的保护性因素(Hamzah & Marhamah, 2015; Fernández, 2015; Glozah & Pevalin, 2014),对于流动儿童来讲,他们迫切地需要来自社会、家庭和学校的支持。良好的家庭关系和氛围以及来自家庭的积极反馈能让青少年表现出韧性行为(Wu, Tsang, & Ming, 2014);而积极的师生和同伴儿关系也会增强儿童的心理韧性(Mcrrisen & Allen, 2007)。还有研究表明,获得更多的社会支持,流动儿童能够灵活地处理生活压力,提升自身的心理韧性(宋潮,麻超,张怡萱, 2016)。另外,前人的研究往往从不同社会支持的来源和社会支持的整体性的角度,考察社会支持对流动儿童心理韧性的影响。然而,高隽等(2014)指出社会支持能否对心理韧性起到保护效应,有赖于是否能有效地被个体所利用。Humphrey 和 Symes(2010)也认为对于处境不利的儿童,只是提供社会支持是不够的,应从社会支持的性质入手,重点考虑社会支持的利用情况。

生态系统理论特别强调作为嵌于生态系统具有主体性的人的倾向性和能力,以及需求特征等因素的分化与组合,对于心理发展的整合性效用(Bronfenbrenner & Morris, 2006)。决定压力/逆境经历儿童发展个体差异的,从根本上来说,与儿童的主体性作用休戚相关。若儿童缺乏这种合宜的主体性作用,即使外界在其遇到困难时给予了一定的帮助和支持,但如果这种帮助没有被儿童利用起来,就没有内化为儿童自身的发展动力,从长期看,儿童发展出心理韧性的可能性将大为减少。因此,该研究从社会支持利用度的角度,对流动儿童的心理韧性进行研究。虽然没有从利用度的角度,考察其相关的机制,但有大量研究证实了社会支持与个体变量之间的关系。

Uchin(1996)指出社会支持对个体心理影响的机制而言,社会支持既可能直接对个体的内在心理发生影响,也可能通过影响个体某些内在的心理因素进而影响到该心理品质。实证研究发现,社会支持对希望,主观幸福感等心理品质的影响,需经过自尊的中介作用(黎志华,尹霞云,2015;贾继超,刘金同,王畅,2014)。自尊是个体在社会化的过程中形成的对自我价值的情感体验和评价,关于社会支持与自尊的研究结果显示,二者呈正相关(倪亚琨,郭腾飞,陈萍,王明辉,2015),Heaven 和 Ciarrochi(2008)通过对高中生进行四年追踪研究发现,良好的社会支持会促进高自尊水平个体的产生。另一方面,自尊被认为是心理韧性的保护因素,能够提高个体的心理韧性,更好、更有效地抵抗压力和挫折,形成良好的适应(阳毅,欧阳娜,2006),Veselska 等(2009)研究发现,高自尊水平的个体,有利于缓冲他们日常生活负面力量的影响,有积极的韧性表现。但是消极的自尊又在一系列心理问题和社会问题发展中发挥重要作用,例如焦虑、抑郁、高风险行为和物质滥用等(Mann, Hosman, Schaalma, & Vries, 2004)。

综上所述,已有研究发现社会支持对自尊和心理韧性都有影响作用,且自尊对心理韧性也有影响作用。据此我们整合理论和实证研究可以推断出社会支持对流动儿童心理韧性的影响是通过自尊的中介作用而产生的。从现有文献来看,还没有研究系统探讨社会支持的利用度对于流动儿童心理特质的影响。为此,该研究以生态系统理论为基础,从社会支持的利用度角度,探讨社会支持、自尊影响流动儿童心理韧性的路径模型。

2 研究方法

2.1 对象

采用整班联系、自愿参加的方式,以新疆维吾尔自治区石河子市为取样城市,选取两所打工子弟学校(都包含小学部和初中部),从两所学校整群抽取五至七年级(五年级、六年级及七年级各三个班)的450名学生作为此次调查的样本。流动儿童选取标准为:父母为农民,户口在农村老家;家庭收入以工资收入为主;年龄在6~17岁。本次调查回收有效问卷422份,问卷的有效率为93.78%。其中,男生218名,女生197名,缺失7人;小学生282名,初中生138名,缺失2人;年龄10~17岁,平均年龄(12.22 ± 1.19)岁。

2.2 工具

2.2.1 社会支持量表 (Social Support Rate Scale, SSRS)

采用肖水源等(1994)编制的社会支持评定量表,该量表共 10 个条目,如“您遇到烦恼时的倾诉方式是”,分为主观支持、客观支持和对支持的利用度 3 个维度,该研究使用了支持的利用度分量表代表社会支持情况。所有条目得分之和是社会支持利用度的总分,总分越高,获得的利用度越高。该研究基于学生的特点,将原量表中的“单位”改为“学校”,“同事”改为“同学”(宋潮,麻超,张怡萱,2016)。该研究中,该量表的内部一致性系数为 0.756。

2.2.2 自尊量表 (Self-Esteem Scale, SES)

采用 Rosenbren(1965)编制的自尊量表,该量表共 10 个条目,如“我觉得我有许多优点”。采用 4 级评分(1 = 很不符合;2 = 不符合;3 = 符合;4 = 非常符合),所有条目之和是自尊的总分,总分越高表明自尊水平越高。该研究中,该量表的内部一致性系数为 0.781。

2.2.3 青少年心理韧性量表 (Resilience Scale for Chinese Adolescent, RSCA)

采用胡月琴等(2008)编制的青少年心理韧性量表,该量表共有 27 个条目,如“失败总是让我感到气馁”,分为个人力和支持力 2 个二阶因素,其中前者包括目标关注、积极认知和情绪控制 3 个因子,后者包括人际协助和家庭支持 2 各因子。采用 1 (完全不符合)—5 (完全符合)的李克特 5 级评分,所有条目得分之和是心理韧性总分,总分越高,表示心理韧性越强。该研究中,该量表的内部一致性系数为 0.846。

2.3 研究程序

第一,研究者确定两所打工子弟学校,与学校老师联系并确认测试的对象和时间。第二,对承担测试的老师和研究者的同学进行测试前培训。第三,在班级组织学生进行知情同意书和调查问卷的填写,过程由心理学专业学生念指导语,向被试说明本次调查的目的,并承诺会对被试的回答保密。第四,组织参加调查的流动儿童进行小游戏,并分发一份精美的小礼物。

2.4 数据处理

使用 SPSS 21.0 对变量进行描述性统计,采用相关分析初步探索社会支持、自尊与心理韧性之间

的相关关系。在此基础上使用 Mplus7.0 进行结构方程建模。由于 Bootstrap 方法具有较高的统计效力,被认为是最理想的中介效应检验法 (Hayes, Preacher, & Myers, 2011),因此该研究在数据分析时采用此方法,构造 1000 个样本(每个样本容量为 422)来检验各路径系数的显著性。

3 结果

3.1 各变量的描述统计及相关分析

各变量的相关分析结果如表 1 显示,社会支持与自尊、心理韧性呈正相关,自尊与心理韧性呈正相关。

表 1 社会支持的利用度、自尊和心理韧性的描述性统计和相关关系 ($N = 422$)

	<i>M</i>	<i>SD</i>	1 社会支持的利用度	2 自尊	3 心理韧性
1	8.88	2.16	1		
2	30.65	5.27	0.358**	1	
3	100.28	17.55	0.494**	0.601**	1

注: ** $p < 0.01$

3.2 测量模型的检验

依据相关分析的结果,为了更好的整合、深入反映各个变量之间的关系,该研究采用结构方程模型对社会支持的利用度、自尊和心理韧性的模型进行检验,用极大似然法对假设模型进行估计。将自尊作为潜变量纳入结构方程模型,模型评估结果显示,模型拟合指数 $\chi^2/df = 0.000$, $CFI = 1.000$, $TLI = 1.000$, $RMSEA = 0.000$,各项模型指数均符合标准,模型拟合良好。进一步考虑模型的参数估计值,发现所有路径系数均达到显著(见图 1)

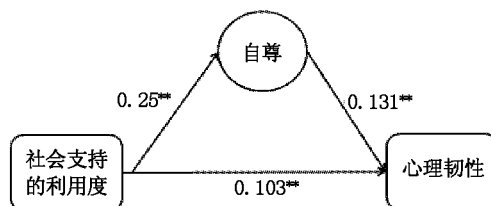


图 1 社会支持的利用度、自尊与心理韧性之间的结构方程模型路径分析

3.3 心理韧性的中介作用分析

根据 Shrout 等(2002)的建议,如果间接效应平均估计的 95% 的中介效应置信区间不包含 0,则认为此间接效应在 0.05 的水平上显著。因此,采用 Bootstrap 程序进一步检验自尊对社会支持的利用度与心理韧性关系的中介作用的显著性。首先采用重复随机抽样的方法在原始数据 ($N = 422$) 中抽取 1000 个 Bootstrap 样本,然后根据这些样本拟合模

型,生成并保存 1000 个中介效应的估计值,形成一个近似抽样分布,同时计算出中介效应的平均路径值,并将这些效应值按数值大小排序,用第 2.5 百分位数和第 97.5 百分位数估计 95% 的中介效应置信区间。由表 2 可知,各条路径的 95% 置信区间都没有包括 0,验证了自尊在社会支持的利用度与心理韧性中的中介作用。

表 2 心理韧性中介效应的 Bootstrap 分析

路径	标准化的间接效应估计	95% 的置信区间	
		上限	下限
社会支持的利用度—自尊—心理韧性	0.131	0.061	0.088

4 讨论

4.1 社会支持的利用度与心理韧性的关系

心理韧性是研究者进行儿童和青少年研究时非常重要的问题,对于学习和生活环境发生变化的流动儿童来说,更值得关注。该研究以流动儿童为研究对象,以社会支持为视角,探讨“处境不利—心理韧性—发展良好”轨迹的原因。结果显示,社会支持的利用度与流动儿童的心理韧性呈正相关。这一结果丰富了社会支持与心理韧性研究的相关结论。

虽然已往的研究结果未发现社会支持的利用度与心理韧性的关系,但证实了社会支持对心理韧性的保护作用(Hamzah & Marhamah,2015;Fernández,2015;Glozah & Pevalin,2014),学生的社会支持与心理韧性之间存在着比较稳定的系统性关联,即学生在构建社会网络(家庭、朋友及学校支持等)的过程中,其应对挫折的能力和状态恢复的能力也有所发展(Khan et al.,2015;宋潮,麻超,张怡萱,2016)。心理韧性的过程模型,认为面临困境时,个体会调动内外保护因子来抵抗逆境和压力,能否顺利适应体现了个体已有的心理弹性水平(Richardson,2002)。面对生活和学习中的困难,如果有社会支持的帮助,流动儿童会充分利用外界的支持,灵活地处理生活和学习中的压力,提升自身的心理韧性。

4.2 自尊在社会支持与心理韧性之间的中介作用分析

该研究结果显示,社会支持的利用度不仅可以直接影响流动儿童的心理韧性,还可以通过自尊的间接作用对流动儿童的心理韧性产生影响。这与以往的研究结果相一致,社会支持可以通过自尊的中介作用对个体心理社会适应(如生活满意度等)产生影响(孔风等,2012;Kong & You,2013)。

Baumeister 等(2003)指出受到良好社会支持的

个体(父母的关心、老师的表扬、同学的支持等),能体会到更高的自尊水平,高自尊的个体往往有更积极的自我评价,也更加自信和乐观的应对困难。由此,我们发现流动儿童获得良好的社会支持,可以促使其积极地思考诸多行动的可能性的过程,从而拓展个体的注意、认知、行动的范围。同时,也会驱使个体对情境作出注意和努力,并激发个体探索的认知行动趋势,不断获取有利于目标实现的知识 and 经验(Fredrickson,2001)。因此,他们有更强的追求目标的动力和实现目标的路径能力,也获得了较好的心理韧性。

根据心理发展的生态系统观,作为生态系统的构成部分,人与生态系统诸因素进行着频繁的互动。但人并非被动的受影响者,个体在与环境因素互动过程中,主体性因素会活跃参与其中。那些曾经历过或正在经历严重压力/逆境者,会自觉不自觉地对自身能力、自身处境及其关系进行评估,自我觉知水平和行动力高的个体会有积极的心理适应结果(席居哲,左志宏,桑标,2011)。换言之,对面临生活和学习环境发生巨大变化的流动儿童来说,主体性较高的儿童,会把外界社会支持或者资源内化为自身的发展动力,能够很好的利用这些支持或者资源来应对压力,这会使其拥有较强的自信心,产生积极的自我评价,提升自身的心理韧性,形成良好的心理适应。

在能促进韧性的因素中,儿童体验到的社会支持程度和利用的情况是极为重要的因素(王志杰,张晶晶,潘毅,高隽,2014)。该研究以社会支持的利用度为社会支持的指标,得出自尊在社会支持与流动儿童心理韧性关系中起中介作用。无论从理论上探讨流动儿童的社会—心理韧性的机制,还是从实践角度设计和实施针对该群体的社会—心理干预策略来看,该研究的启示是,关注流动儿童能否利用和如何利用社会支持这类外部资源,将其转化为心理韧性这类能综合体现个体适应能力的变量,从而最终发挥其保护作用,或许比单纯关注其社会支持量的多寡更有意义。

但该研究也存在一定局限。首先,该研究所发现的流动儿童社会支持的利用度、自尊及心理韧性的关系是基于横断面的研究,无法准确推断该影响模式的发展规变化和因果关系,未来研究可以采取纵向研究进一步探讨流动儿童在上述变量上的发展轨迹及作用机制。其次,该研究通过流动儿童自我

报告的形式测查了社会支持的利用度、自尊及心理韧性之间的关系,一定程度上影响了研究结果的精确性,未来研究可以结合自我报告的方式,采用投射测验、内隐实验等,对变量进行考察,使结果更可靠。最后,研究中只有流动儿童一个组,缺乏相应的对比性,未来研究可以进一步考察社会支持的利用度、自尊及心理韧性之间的作用机制在一般儿童、流动儿童和留守儿童三个群体中的异同。

5 研究结论

(1) 社会支持的利用度与流动儿童的心理韧性呈正相关。

(2) 自尊在社会支持的利用度与心理韧性中起到中介作用。社会支持的利用度通过自尊对流动儿童的心理韧性产生更积极的效果。

参考文献

- 胡月琴,甘怡群. (2008). 青少年心理韧性量表编制和效度验证. *心理学报*, 40(8), 902-912.
- 贾继超,刘金同,王旸,张燕,陈洁. (2014). 农村初中生主观幸福感及与自尊、社会支持的关系. *中国临床心理学杂志*, 22(3), 522-529.
- 李晓巍,邹泓,金灿灿,柯锐. (2008). 流动儿童的问题行为与人格、家庭功能的关系. *心理发展与教育*, 24(2), 54-59.
- 李燕芳,徐良苑,吕莹,刘丽君,王耘. (2014). 母子关系、师幼关系与学前流动儿童的社会适应行为. *心理发展与教育*, 30(6), 624-634.
- 黎志华,尹霞云. (2015). 社会支持对大学生希望的影响机制:自尊和自我效能感的中介作用. *心理发展与教育*, 31(5), 610-617.
- 倪亚琨,郭腾飞,陈萍,王明辉. (2015). 受艾滋病影响儿童领悟社会支持对自尊的影响:安全感、同伴关系的复合式多元中介效应. *中国临床心理学杂志*, 23(4), 695-700.
- 彭阳,王振东,申雯. (2015). 流动儿童家庭关怀、正性情绪对心理韧性的影响. *中国临床心理学杂志*, 23(4), 729-732.
- 宋潮,麻超,张怡萱. (2016). 新疆维吾尔自治区某校流动儿童应对倾向在心理韧性与社会支持关系中的中介作用. *中国心理卫生杂志*, 30(2), 127-132.
- 王中会, Gening Jin, 蔺秀云. (2014). 流动儿童心理韧性对其抑郁、孤独的影响. *中国特殊教育*, (4), 54-59.
- 王志杰,张晶晶,潘毅,高隽. (2014). 社会支持对流动儿童抑郁的影响:韧性的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 22(2), 311-314.
- 席居哲,左志宏,桑标. (2011). 心理韧性儿童的社会能力自我觉知. *心理学报*, 43(9), 1026-1037.
- 熊猛,叶一舵. (2011). 中国城市农民工子女心理健康研究综述. *心理科学进展*, 19(12), 1798-1813.
- 肖水源. (1994). 社会支持评定量表的理论基础与研究应用. *临床精神医学杂志*, 4(2), 98-100.
- 阳毅,欧阳娜. (2006). 国外关于复原力的研究综述. *中国临床心理学杂志*, 14(5), 539-541.
- Armstrong, A. R., Galligan, R. F., & Critchley, C. R. (2011). Emotional intelligence and psychological resilience to negative life events. *Personality & Individual Differences*, 51(3), 331-336.
- Bronfenbrenner, U., & Morris, P. A. (2006). The bioecological model of human development. In W. Damon & R. M. Lerner (Eds.), *Handbook of child psychology* (6th ed., Vol. 1, pp. 793-828). New York: John Wiley & Sons.
- Gao, Q., Li, H., Zou, H., Cross, W., Ran, B., & Liu, Y. (2015). The mental health of children of migrant workers in Beijing: The protective role of public school attendance. *Scandinavian Journal of Psychology*, 56(4), 384-390.
- Glozah, F. N., & Pevalin, D. J. (2014). Social support, stress, health, and academic success in Ghanaian adolescents: A path analysis. *Journal of Adolescence*, 37(4), 451-460.
- Gudmundsdottir, E., Schirren, M., & Boman, K. K. (2011). Psychological resilience and long-term distress in Swedish and Icelandic parents' adjustment to childhood cancer. *Acta Radiologica: Oncology, Radiation, Physics, Biology*, 50(3), 373-380.
- Hamzah, H. B., & Marhamah, F. (2015). Social support, adjustment and academic stress among first year students in Syiah Kuala University. *International Conference on Current Issues in Education*, 17-24.
- Hayes, A. F., & Preacher, K. J. (2011). Mediation and the estimation of indirect effects in political communication research. *Sourcebook for Political Communication Research: Methods, Measures, and Analytical Techniques*, 434-465.
- He, F., Guan, H., Kong, Y., Cao, R., & Peng, J. (2014). Some individual differences influencing the propensity to happiness: Insights from behavioral economics. *Social Indicators Research*, 119(2), 897-908.
- Heaven, P., & Ciarrochi, J. (2008). Parental styles, gender and the development of hope and self-esteem. *European Journal of Personality*, 22(8), 707-724.
- Humphrey, N., & Symes, W. (2010). Responses to bullying and use of social support among pupils with autism spectrum disorders (asds) in mainstream schools: A qualitative study. *Journal of Research in Special Educational Needs*, 10(2), 82-90.
- Khan, A., Hamdan, A. R., Ahmad, R., Mustaffa, M. S., & Mahalle, S. (2016). Problem-solving coping and social support

- as mediators of academic stress and suicidal ideation among malaysian and indian adolescents. *Community Mental Health Journal*, 52(2), 1 – 6.
- Lu, Y. , & Zhou, H. (2013). Academic achievement and loneliness of migrant children in china: School segregation and segmented assimilation. *Comparative Education Review*, 57(1), 85 – 116.
- Mann, M. , Hosman, C. M. , Schaalma, H. P. , & de Vries, N. K. (2004). Self – esteem in a broad – spectrum approach for mental health promotion. *Health Education Research*, 19(4), 357 – 372.
- Masten, A. S. , & Reed, M. G. J. (2002). Resilience in development. In C. R. Snyder & S. J. Lopez(Eds.) , *Handbook of Positive Psychology*(pp. 74 – 88). Oxford: Oxford.
- Merriscen, G. M. , & Allen, M. R. (2007). Promoting student resilience in school contexts. *Theory into Practice*, 46(2), 162 – 169.
- Neff, K. D. , & McGehee, P. (2010). Self – compassion and psychological resilience among adoles – cents and young adults. *Self and Identity*, 9(3), 225 – 240.
- Shrout, P. E. , & Bolger, N. (2002). Mediation in experimental and nonexperimental studies: New procedures and recommendations. *Psychological Methods*, 7(4), 422 – 445.
- Terrill, A. L. , Molton, I. R. , Ehde, D. M. , Amtmann, D. , Bombardier, C. H. , & Smith, A. E. (2016). Resilience, age, and perceived symptoms in persons with long – term physical disabilities. *Journal of Health Psychology*, 21(5), 640 – 649.
- Uchino, B. N. , Cacioppo, J. T. , & Kiecoltglaser, J. K. (1996). The relationship between social support and physiological processes: A review with emphasis on underlying mechanisms and implications for health. *Psychological Bulletin*, 119(3), 488 – 531.
- Veselska, Z. , Geckova, A. M. , Orosova, O. , Gajdosova, B. , Djik, J. P. van, & Reijneveld, S. A. (2009). Self – esteem and resilience: The connection with risky behavior among adolescents. *Addictive Behaviors*, 34(3), 287 – 291.
- Wu, Q. , Tsang, B. , & Ming, H. (2014). Social capital, family support, resilience and educational outcomes of chinese migrant children. *The British Journal of Social Work*, 44(3), 636 – 656.
- Zhao, X. , Huang, C. , Li, X. , Zhao, X. , & Peng, J. (2015). Dispositional optimism, self – framing and medical decision – making. *International Journal of Psychology Journal International De Psychologie*, 50(2), 121 – 127.

The Relation between Availability of Social Support and Resilience in Migrant Children: The Mediating Role of Self – esteem

Song Chao¹, Xing Yilun¹, Dong Shuyang², Wang Jianping¹

(1. Beijing Key Laboratory of Applied Experimental Psychology, National Demonstration Center for Experimental

Psychology Education < Beijing Normal University > , Faculty of Psychology, Beijing Normal University, Beijing 100875;

2. Beijing Key Laboratory of Learning and Cognition and Department of Psychology, Capital Normal University, Beijing 100048)

Abstract: A sample of 450 migrant children from Shihezi city completed measures of Social support Rate Scale, Resilience Scale for Chinese Adolescent Scale, Self – Esteem Scale. This study was to investigate the relationship between Social Support and Resilience among Migrant Children, the mediating effect of Self – esteem. What’s more, Social support is characterized by the Availability of Social Support. Results indicated that: (1) There were significant positive correlations Availability of Social support and Resilience; (2) Self – esteem played a partly mediating role between Availability of Social support and Resilience, the Availability of support has a more positive effect on the Resilience through self – esteem of migrant children.

Key words: Migrant Children; Availability of Social Support; Self – esteem; Resilience