

童年期创伤对大学生抑郁的影响： 早期适应不良图式和负性生活事件的作用*

秦红霞^{1,2}, 许燕², 史慧玥², 蒋奖²

(1. 安徽科技学院学生心理健康教育与咨询中心, 蚌埠 233100; 2. 北京师范大学心理学部,
应用实验心理北京市重点实验室, 心理学国家级实验教学示范中心(北京师范大学), 北京 100875)

摘要:目的:考察早期适应不良图式、负性生活事件在童年期创伤与大学生抑郁间的影响机制。方法:采用童年期创伤问卷、Young 图式问卷短版中文修订版、青少年生活事件量表及 90 项症状自评量表对 1423 名大学生进行调查,结果表明:(1)童年期创伤既可以正向预测大学生抑郁,也可以通过早期适应不良图式中的分离和拒绝、自主性及能力受损两大图式类别间接地正向预测大学生抑郁;(2)负性生活事件调节了早期适应不良图式在童年期创伤与抑郁间的中介作用。

关键词:大学生抑郁;童年期创伤;早期适应不良图式;负性生活事件

中图分类号:B848

文献标识码:A

文章编号:1003-5184(2020)03-0277-06

1 问题提出

处于成年早期的大学生,虽然生理年龄已接近成人,但心理上还没有完全走出“心理断乳期”,其身心发展尚未完全成熟,并且由于生活方式的改变而带来的睡眠和饮食习惯改变、经济压力、学业上的担忧和对毕业后生活的关注,极易引发抑郁等不良情绪。抑郁主要表现为个体感受到持续的心境低落和沮丧,愉快感缺乏,并伴有睡眠障碍、注意力不集中、焦虑和对日常生活缺乏兴趣等症状(NIMH, 2009)。被抑郁情绪长期困扰的个体,其心理健康和社会功能将受到严重损害。据世界卫生组织 2017 年预计,到 2030 年,抑郁将成为世界上负担第一大的疾病(WHO, 2017)。近年来,大学生群体中抑郁情绪发生率呈逐年递增趋势。Ibrahim 等对 1990-2010 年 20 年间研究大学生抑郁发生率的文献进行元分析后得到,大学生中抑郁的发生率在 30.6%,这一比例远远高于普通人群体(Ibrahim et al., 2013)。我国大学生抑郁的检出率也在 30% 左右(唐慧等, 2013; 和红, 罗月, 2015),且总体水平显著高于全国常模(吴洪辉, 廖友国, 2013)。大学生的抑郁情绪对其正常的学习、生活及社会适应都将造成较大的负面影响。有研究表明,抑郁会导致大学生出现思维迟滞、注意力难以集中、易疲倦、对学习缺乏热情并出现人际交往障碍,严重者会出现失眠、厌食症状,甚至是自杀意念和自杀行为(曹

丛等, 2016; 刘琰等, 2015),往往个体的抑郁水平越高,其自杀意念越强烈(和红, 杨洋, 2015)。因此,探讨促发大学生抑郁的影响因素及各因素间的作用机制对有效预防和干预大学生抑郁具有重要的现实意义。

引发个体抑郁的原因除了遗传和生物学因素外,童年期的创伤经历(虐待和忽视)作为个体早期所经历的负性应激事件,已被多项研究证明是成年期抑郁的预测因子(Schulz et al., 2014; Pompili et al., 2014)。一项对过去十年有关抑郁研究的元分析结果显示,童年期有过创伤经历的个体发生抑郁的危险性是没经历过个体的 2.84 倍,尤其是那些在情感上遭受虐待和忽视的个体(于增艳, 赵阿勤, 刘爱书, 2017)。针对大学生群体的研究也得到,童年期的创伤经历对大学生的抑郁症状具有直接的正向预测作用(刘珏, 郭年新, 麻超, 2018)。由此可见,童年期的创伤经历作为一种负性应激源是引发大学生抑郁的重要易感因素。但童年期创伤这一远期的负性应激源是如何对个体当前的情绪障碍发生作用的,其内在的心理作用机制值得做进一步的探讨。

Beck 在其抑郁的认知易感理论中提出,认知易感性是导致抑郁的主要因素,童年期遭受虐待等负性应激生活事件与认知易感性的形成密切相关(Beck, 1991)。因为这些早年的不利经历会逐渐内化为病理性的认知结构和适应不良的自我图式,这

* 基金项目:国家自然科学基金面上项目(31671160),国家科技支撑计划项目(2012BAI36B03),贵阳孔学堂阳明心学与当代社会心态研究院重大课题(KXTXT201601),教育部人文社科规划基金项目(19YJAZH117)。

通讯作者:许燕, E-mail: xuyan@bnu.edu.cn。

些认知结构和自我图式在成年后因压力经历而激活,影响了个体对外在信息的处理,进而引发情绪障碍(Beck,1979)。Young和他的同事对Beck的理论进行了扩展,将认知易感性确定为18种早期适应不良图式(Early Maladaptive Schemas, EMSs)。EMSs指的是“一种广泛而普遍的关于自己与与他人关系的主题或模式,由记忆、情感、认知和身体感觉组成,这些主题主要在童年或青少年时期发展而成,并贯穿人的一生,同时很大程度上是功能不良的”(Young et al.,2003)。Young等根据个体未被满足的五大类情感,将18种图式聚类为五大图式类别,分别为:分离和拒绝(D&R)、自主性及能力受损(IA & P)、限制受损(IL)、他人导向(OD)和过度警惕和抑制(OV&I)(Young,1999)。儿童期的不良经历,如严重的剥夺、批评、拒绝、放纵是EMSs形成的主要来源(Young et al.,2003)。多项研究表明,EMSs对情绪障碍有显著影响(Hawke & Provencher,2012),特别是对抑郁症(Orue et al.,2014)。在五大类18种EMSs中,研究者们发现,分离和拒绝、自主性及能力受损、限制受损三大图式类别与抑郁的关系密切(McGinn et al.,2005; Calvete et al.,2015),并在儿童期虐待与抑郁间起中介作用(McGinn et al.,2005)。其中分离和拒绝类图式(D&R)是对抑郁最强有力的预测因素(Calvete,2014;Roelofs et al.,2011),并在童年期创伤与抑郁间起中介作用(Mehdi et al.,2016)。

综上所述,童年期创伤是EMSs形成的重要影响因素,两者与成年后的抑郁症状关系密切,童年期创伤可以通过某些EMSs对成年后的抑郁症状进行预测,这些图式主要涉及了与抑郁相关的认知主题,如丧失、绝望、匮乏、失败和消极自我评价等(Clark et al.,1990)。据此,提出研究假设1:与自我无能、无价值、失败等消极自我评价相关的图式类别在童年期创伤与抑郁间起中介作用。

Young等人提出,EMSs通常情况下是一种稳定和潜在的状态,直到被与图式相关的压力源激活才会导致功能失调的情绪和行为的发展(Young et al.,2003)。抑郁的认知易感性应激模式(cognitive vulnerability-stress theories)也提出:“抑郁的发生发展是认知易感因素和负性应激源(生活事件)交互作用的结果。负性应激既是认知易感性的重要源起,也是未来触发认知易感性启动的因素,两者相互作用增加了抑郁发生的可能”(Hamkin & Abramson,2004),也即EMSs在对抑郁产生影响中可能会与负性应激源之间存在交互作用。然而,到目前为止,有关这一理论假设的实证研究还较少,仅有少数

几项研究对这一假设进行了探讨,所得结果也并不一致。如Camara和Calvete在一个非临床的大学生样本中研究发现,隶属于自主性和能力受损图式类别中的依赖图式与压力源相互作用,在5个月后预测了抑郁症状(Camara & Calvete,2012)。Moberly和Watkin的一项研究得到,负性生活事件和消极认知模式相互作用,增加了对抑郁的预测作用(Moberly & Watkin,2008)。而Calvete等通过一项为期一年的纵向研究得到,在对抑郁症状预测时,社会压力源与分离和拒绝及他人导向两大图式类别的交互作用不显著,只在男性青少年抑郁程度的预测中作用显著(Calvete et al.,2015)。由此可见,EMSs与负性应激源之间的交互作用关系还不清晰,但对这一问题的探索不仅可以为图式理论及抑郁的认知易感性应激模型提供支持,而且还会丰富对这一问题的相关实证研究。据此,提出研究假设2:负性生活事件调节了早期适应不良图式在童年期创伤与抑郁间的中介作用。

综上所述,尝试提出一个有调节的中介模型(见图1),考察早期适应不良图式在童年期创伤与抑郁间的中介作用,以及负性生活事件在其中所起的调节作用。

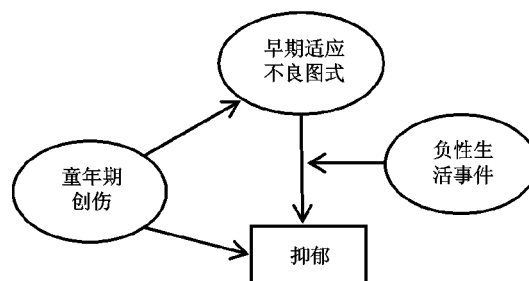


图1 早期适应不良图式、负性生活事件在童年期创伤与抑郁间有调节的中介模型假设

2 研究方法

2.1 被试

选取全国八个省份的十一所高等院校(其中一本院校2所,二本院校7所,三本院校2所)共1560名在校大学生,以班级为单位集体施测,最终回收有效问卷1423份,有效回收率91.2%。其中男511人,女912人;大一613人,大二440人,大三323人,大四47人;来自大中城市的485人,农村及小城镇的938人;独生子女478人,非独生子女945人;年龄在16~24岁,平均年龄19.52岁,标准差为1.3岁,年龄缺失4人。

2.2 工具

2.2.1 童年期创伤问卷(Childhood Trauma Questionnaire, CTQ)

采用赵幸福等修订的童年期创伤问卷(赵幸福等,2005)。该问卷共 28 个条目(包括 25 个临床条目和 3 个效度条目),包括情感虐待、情感忽视、躯体虐待、躯体忽视、性虐待五个维度,每个条目采用五级计分(1 = 从来没有,5 = 总是)。得分越高表示遭受的创伤经历越严重。本次测量中该问卷的内部一致性信度为 0.76。

2.2.2 Young 图式问卷简版中文修订版

采用崔丽霞等修订的 Young 图式问卷简版(YSQ-SF)中文版(Cui, Lin, Oei TPS., 2011),该问卷共 64 题,包含 14 个一级图式和 3 个二级图式类别,分别为分离和拒绝(包括情感剥夺、不信任/虐待、社交孤立/疏离、缺陷/羞耻、情感抑制 5 个图式)、自主性及能力受损(包括遗弃/不稳定、依赖/无能、对伤害或疾病的易感性、失败、纠结/未发展的自我、自控不足/缺乏自律 6 个图式)及过度化(包括特权/夸张、自我牺牲、苛刻标准/吹毛求疵 3 个图式)。每个条目根据符合程度采用六级计分(1 代表“完全不符合”,6 代表“完全符合”)。得分越高表明其早期适应不良图式越明显。本次测量中该问卷的内部一致性信度为 0.96。

2.2.3 90 项症状自评量表(SCL-90)

采用王征宇修订的 90 项症状自评量表(王征宇,1984)。该量表共 90 个题项,包含躯体化、人际关系敏感、抑郁、焦虑、强迫、敌对、恐怖、偏执、精神病性及其他 10 个因子。每个题目采用五级评分(1 = 无症状,5 = 症状严重),得分越高表明临床症状

越严重。当前研究选用其中的抑郁因子作为评价被试抑郁水平的测量指标。本次测量中全量表的内部一致性信度为 0.97,抑郁分量表的内部一致性信度为 0.89。

2.2.4 青少年生活事件量表(ASLEC)

采用辛秀红和姚树桥(辛秀红,姚树桥,2015)对刘贤臣等编制的(刘贤臣等,1997)青少年生活事件量表的修订版量表结构。全量表共 26 个条目,包括人际关系、学习压力、受惩罚、丧失和适应五个因子。每个题目采用五级评分(1 = 无影响,5 = 极重度影响),得分越高表示所遇到的负性生活事件影响越大;本次测量中总量表的内部一致性信度为 0.93。

3 结果

3.1 共同方法偏差检验

由于所有变量的测量数据均来自大学生的自我报告,可能存在共同方法偏差问题,因此对所收集的数据采用 Harman 单因素检验法对各因子间是否存在共同方法偏差进行检验。通过对所有考察变量所涉及的条目进行未旋转的探索性因素分析得到,有 26 个特征根大于 1 的公因子,第一公因子对总方差的解释率为 17.56%,远小于 40% 的临界值,因此可判定本次测量中不存在明显的共同方法偏差效应(熊红星,张璟,叶宝娟,2012)。

3.2 各统计变量的描述性统计及相关分析

计算童年期创伤、三大图式类别及抑郁的描述性统计量及两两之间的相关,结果如表 1 所示。

表 1 各变量的描述性统计及相关分析结果

	<i>M</i> ± <i>SD</i>	1	2	3	4	5
1. 童年期创伤	35.21 ± 9.65	—				
2. 分离和拒绝	54.75 ± 18.03	0.36**	—			
3. 自主性及能力受损	57.50 ± 16.35	0.25**	0.75**	—		
4. 过度化	45.22 ± 9.78	0.02	0.47**	0.42**	—	
5. 负性生活事件	41.47 ± 14.36	0.34**	0.32**	0.34**	0.15**	—
6. 抑郁	1.50 ± 0.53	0.35**	0.58**	0.56**	0.20**	0.45**

注: **p* < 0.05, ***p* < 0.01

由表 1 可知,童年期创伤除与过度化图式类别相关不显著外,与分离和拒绝、自主性及能力受损图式类别、负性生活事件及抑郁间均存在显著的正相关;这说明童年期创伤与分离和拒绝、自主性及能力受损两大图式类别的形成密切相关,童年期遭受创伤经历越多的个体,越容易形成这两大图式类别。童年期创伤、三大图式类别及负性生活事件与抑郁间均存在显著的正相关,这说明童年期创伤经历、早期适应不良图式及负性生活事件与抑郁的关系密切,这三者可能都是激发抑郁的影响因素。

3.3 早期适应不良图式在童年期创伤与抑郁间的中介效应检验

因为过度化图式类别与童年期创伤间相关不显著,因此在中介效应分析中只对分离和拒绝、自主性及能力受损两大图式类别在童年期创伤与抑郁间的中介效应进行分析。采用 Bootstrap 方法,重复抽样 2000 次对中介效应进行检验。结果得到,在控制性别变量后,童年期创伤对分离和拒绝($\beta = 0.35, t = 14.09, p < 0.001$)、自主性及能力受损($\beta = 0.28, t = 11.12, p < 0.001$)两大图式类别的直接效应显著;分

离和拒绝($\beta = 0.33, t = 10.02, p < 0.001$)、自主性及能力受损($\beta = 0.27, t = 8.48, p < 0.001$)两大图式类别对抑郁的直接效应显著,童年期创伤对抑郁的直接效应显著($\beta = 0.16, t = 7.20, p < 0.001$),具体路径图如图2所示。因分离和拒绝、自主性及能力受损两大图式类别中介效应量的 Bootstrap 95% 置信区间分别为 $[0.09, 0.14]$ 和 $[0.06, 0.10]$,均不包含0,因此分离和拒绝、自主性及能力受损两大图式类别在童年期创伤和抑郁间均起部分中介作用,这一结果验证了研究假设1。

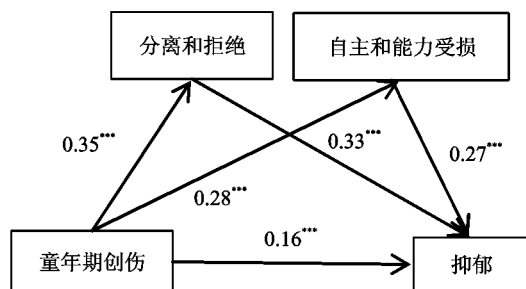


图2 早期适应不良图式的中介效应模型检验结果

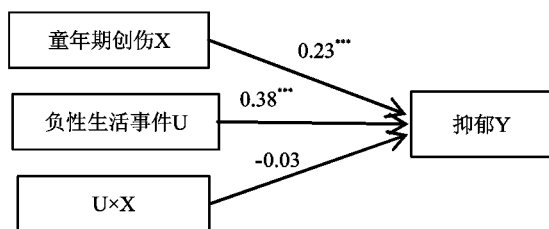


图3 负性社会事件在童年期创伤与抑郁间的调节效应模型

3.4 负性生活事件在童年期创伤对抑郁的影响中的调节效应检验

根据温忠麟等所提出的有调节的中介效应检验流程(温忠麟,叶宝娟,2014),首先检验童年期创伤对抑郁的直接效应是否受到负性生活事件的调节。结果显示,童年期创伤对抑郁的直接效应显著($\beta = 0.23, t = 9.07, p < 0.001$),负性生活事件与童年期创伤的交互项对抑郁的效应不显著($\beta = -0.03, t = -1.01, p = 0.313$),简单调节模型的具体路径系数如图3所示。这说明负性生活事件对童年期创伤与抑郁间的关系不具有调节作用。接着检验负性生活事件在两大图式类别与抑郁间关系的调节效应,为了简化模型,将分离和拒绝、自主性及能力受损两大图式合并为早期适应不良图式。检验结果得到,早期适应不良图式对抑郁的正向预测效应显著($\beta = 0.49, t = 22.29, p < 0.001$),负性生活事件与早期适应不良图式的交互项对抑郁的预测效应显著($\beta = 0.08, t = 4.09, p < 0.001$)。具体的模型路径系数如

图4所示。由此可知,早期适应不良图式在童年期创伤对抑郁的中介作用受到负性生活事件的调节,该结果验证了研究假设2。

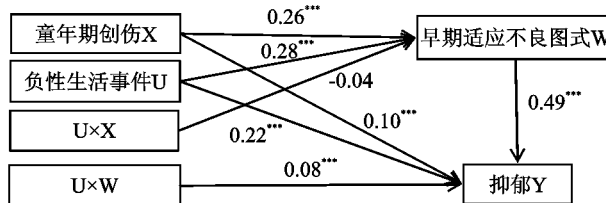


图4 负性生活事件在童年期创伤与抑郁间的调节效应模型检验结果

4 讨论

4.1 早期适应不良图式在童年期创伤与抑郁间的中介效应分析

中介效应分析结果得到,由分离和拒绝、自主性和能力受损两大图式类别在童年期创伤与抑郁间起部分中介作用,这与已有研究基本一致(Calvete, 2014)。说明那些长期生活在被虐待和忽视环境下的个体,因周围环境中充满着不安全和敌意等威胁因素,其基本的安全需要、归属与爱的需要难以满足,从而逐渐形成了自我是无价值的、无能力的、不值得被爱及易被他人拒绝的消极图式。这些消极的认知图式作为个体对外在信息进行处理的模式,影响了个体对生活事件的情感反应(Dozois, Martin, & Bieling, 2009),从而增加了个体出现抑郁的风险。因此,在学校的心理健康教育工作中,一方面要特别关注那些遭受过童年期创伤经历的个体,如家庭贫困、父母离异或意外死亡及有过留守经历的大学生,因为这些个体在成长过程中所形成的消极图式使其更易受到创伤经历的影响;另一方面,在对有抑郁症状的个体进行干预时,要善于识别其与自我无能、无价值等消极自我评价相关的早期适应不良图式,并运用图式治疗理论中的认知和行为干预技术对其进行工作。

4.2 负性生活事件的调节效应分析

调节效应的检验结果发现,负性生活事件在童年期创伤对抑郁间的直接影响中不具有调节作用,负性生活事件只在早期适应不良图式对抑郁的影响过程中具有调节作用。具体表现为,无论个体所经历的负性生活事件应激水平高或低,其早期适应不良图式对抑郁都具有显著的正向预测作用,同时,负性生活事件应激水平越高,早期适应不良图式对抑郁的预测力越强,即个体越容易受到早期适应不良图式的影响,这一结果与已有研究基本一致(Camara & Calvete, 2012; Moberly & Watkin, 2008),也进一步验证了抑郁的认知易感性-应激模型所提出的

“抑郁的发生发展是认知易感因素和负性应激源(生活事件)交互作用的结果”这一理论假设,同时也为 Young 等在图式理论中所提出的“图式只有在被与此相关的压力源激活时才会导致功能失调的情绪和行为的发展”(Young et al., 2003)这一理论假设提供了实证支持。

综上所述,当前研究的结果在理论上验证了抑郁的认知易感性-应激模型和 Young 的图式治疗理论中所提出的认知易感性的形成及其与负性应激之间的相互作用关系,从而帮助我们更好地理解远端和近端应激变量在抑郁形成中的作用机制;同时,在实践上,所得研究结果为制定对抑郁的有效干预措施提供了借鉴,即应综合考虑当前应激事件与内在认知易感性在激发抑郁中的相互作用,既要关注个体当前所面临的生活应激事件,又要善于识别其背后适应不良的图式及应对方式,既要通过提升个体解决现实问题的能力来改善其社会功能及对情绪的调节能力,又要帮助其识别适应不良的图式及其对行为和情绪的影响,并通过调整认知和改变行为应对模式来修正其适应不良的图式,从而促进个体的自我成长。

5 结论

童年期创伤是抑郁的易感因素,也是分离和拒绝、自主性和能力受损类图式形成的主要影响因素。

童年期创伤作为个体成长过程中的负性应激源,可以直接或间接地通过早期适应不良图式对个体成年后的抑郁症状进行预测,负性生活事件调节了早期适应不良图式对抑郁的预测。

参考文献

- 曹丛,王美萍,纪林芹,魏星,曹衍森,张文新.(2016). MAOA 基因 rs6323 多态性与母亲支持性教养对青少年抑郁的交互作用:素质-压力假说与不同易感性假说的检验. *心理学报*, 48(1), 22-35.
- 和红,罗月.(2015). 北京高校大学生抑郁状况及其影响因素研究. *现代预防医学*, 42(7), 1261-1264+1299.
- 和红,杨洋.(2015). 大学生抑郁自杀意念及影响因素的路径分析. *中国学校卫生*, 36(1), 80-83.
- 刘贤臣,刘连启,杨杰,柴福勋,王爱祯,孙良民,赵贵芳,马登岱.(1997). 青少年生活事件量表的信度效度检验. *中国临床心理学杂志*, 1, 39-41.
- 刘琰,谭曦,李扬,徐芳,张杰,孔军辉.(2015). 大学生抑郁情绪现状及影响因素分析. *中华全科医学*, 13(1), 91-93.
- 刘珏,郭年新,麻超.(2018). 儿童期虐待经历对大学生抑郁症状的影响:安全感和拒绝敏感性的中介作用. *现代预防医学*, 45(10), 1783-1786.
- 唐慧,丁伶俐,宋秀丽,黄志伟,祁秦,贺连平,姚应水.(2013). 2002—2011 年中国大学生抑郁情绪检出率的 Meta 分析. *吉林大学学报(医学版)*, 39(5), 965-969.
- 王征宇.(1984). 症状自评量表 SCL-90. *上海精神医学*, 2(2), 68-70.
- 温忠麟,叶宝娟.(2012). 有调节的中介模型检验方法:竞争还是替补? *心理学报*, 46(5), 714-726.
- 吴洪辉,廖友国.(2013). 近十年大学生自评抑郁量表(SDS)调查结果的元分析. *宁波大学学报(教育科学版)*, 35(6), 9-12.
- 辛秀红,姚树桥.(2015). 青少年生活事件量表效度与信度的再评价及常模更新. *中国心理卫生杂志*, 29(5), 355-360.
- 熊红星,张璟,叶宝娟.(2012). 共同方法变异的影响及其统计控制途径的模型分析. *心理科学进展*, 20(5), 757-769.
- 于增艳,赵阿勤,刘爱书.(2017). 儿童期受虐经历与抑郁的元分析. *心理学报*, 49(1), 40-49.
- 赵幸福,张亚林,李龙飞,周云飞,李鹤展,杨世昌.(2005). 中文版儿童期虐待问卷的信度和效度. *中国临床康复*, 9(20), 105-107.
- Beck, A. T., Rush, A. J., Shaw, B. F., & Emery, G. (1979). *Cognitive therapy of depression* (p. 425). New York: Guilford Press.
- Beck, A. T. (1991). Cognitive therapy: A 30-year retrospective. *The American Psychologist*, 46(4), 368-375.
- Calvete, E., Orue, I., & Hankin, B. L. (2015). A Longitudinal test of the vulnerability-stress model with early maladaptive schemas for depressive and social anxiety symptoms in adolescents. *Journal of Psychopathology & Behavioral Assessment*, 37(1), 85-99.
- Calvete, E. (2014). Emotional abuse as a predictor of early maladaptive schemas in adolescents: Contributions to the development of depressive and social anxiety symptom. *Child Abuse and Neglect*, 38(4), 735-746.
- Camara, M., & Calvete, E. (2012). Early maladaptive schemas as moderators of the impact of stressful events on anxiety and depression in university students. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 34, 58-68.
- Clark, D. A., Beck, A. T., & Steward, B. (1990). Cognitive specificity and positive-negative affectivity: Complementary or contradictory views on anxiety and depression? *Journal of Abnormal Psychology*, 99(2), 148-155.
- Cui, L. X., Lin, W. W., & Oei, T. P. S. (2011). Factor structure and psychometric properties of the young schema questionnaire (Short Form) in Chinese undergraduate students. *Journal of Mental Health and Addiction*, 9(6), 645-655.
- Dozois, D. J. A., Martin, R. A., & Bieling, P. J. (2009). Early maladaptive schemas and adaptive/maladaptive styles of humor. *Cognitive Therapy and Research*, 33(6), 585-596.
- Hamkin, B. L., Abramson, L. Y., Miller, N., & Haeffel, G. J.

- (2004). Cognitive vulnerability – stress theories of depression: Examining affective specificity in the prediction of depression versus anxiety in three prospective studies. *Cognitive Therapy and Research*, 28(3), 309 – 345.
- Hawke, L. D., Provencher, M. D., & Arntz, A. (2012). Early maladaptive schemas in the risk for bipolar spectrum disorders. *Journal of Affective Disorders*, 133(3), 428 – 436.
- Ibrahim, A. K., Kelly, S. J., Adams, C. E., et al. (2013). A systematic review of studies of depression prevalence in university students. *Journal of Psychiatric Research*, 47(3), 391 – 400.
- Mehdi, R., Firoozeh, G., & Fatemeh, R. (2016). The role of childhood trauma, early maladaptive schemas, emotional schemas and experiential avoidance on depression: A structural equation modeling. *Psychiatry Research*, 246, 407 – 414.
- Moberly, N. J., & Watkin, E. R. (2008). Ruminative self – focus, negative life events, and negative affect. *Behaviour Research and Therapy*, 46(9), 1034 – 1039.
- McGinn, L. K., Cukor, D., & Sanderson, W. C. (2005). The relationship between parenting style, cognitive style, and anxiety and depression: Does increased early adversity influence symptom severity through the mediating role of cognitive style? *Cognitive Therapy and Research*, 29(2), 219 – 242.
- Orue, I., Calvete, E., & Padilla, P. (2014). Brooding rumination as a mediator in the relation between early maladaptive schemas and symptoms of depression and social anxiety in adolescents. *Journal of Adolescence*, 37(8), 1281 – 1291.
- Pompili, M., Innamorati, M., Lamis, D. A., Erbuto, D., Venturini, P., Ricci, F., Serafini, G., Amore, M., & Girardi, P. (2014). The associations among childhood maltreatment, “male depression” and suicide risk in psychiatric patients. *Psychiatry Research*, 220(1 – 2), 571 – 578.
- Roelofs, J., Lee, C., Ruijten, T., & Lobbetael, J. (2011). The mediating role of early maladaptive schemas in the relation between quality of attachment relationships and symptoms of depression in adolescents. *Behavioural and Cognitive Psychotherapy*, 39(4), 471 – 479.
- Schulz, A., et al. (2014). The impact of childhood trauma on depression: Does resilience matter? Population – based results from the study of health in Pomerania. *Journal of Psychosomatic Research*, 77(2), 97 – 103.
- World Health Organization. (2017). *Depression and other common mental disorders: Global health estimates, February*. Geneva, Switzerland: WHO Press.
- Young, J. E. (1999). *Cognitive therapy for personality disorders: A schema – focused approach* (3rd ed.). Sarasota: Professional Resource Press/Professional Resource Exchange.
- Young, J. E., Klosko, J. S., & Weishaar, M. E. (2003). *Schema therapy: A practitioner’s guide*. New York: Guilford.

The Effect of Childhood Trauma on Depression: Effect of Early Maladaptive Schemas and Negative Life Events

Qin Hongxia^{1,2}, Xu Yan², Shi Huiyue², Jiang Jiang²

(1. Center for Student’s Mental Health Education and Counseling of Anhui Science and Technology University, Bengbu 233100;

2. Beijing Key Laboratory of Applied Experimental Psychology, National Demonstration Center for Experimental Psychology Education (Beijing Normal University), Faculty of Psychology, Beijing Normal University, Beijing 100875)

Abstract: Purpose: Investigate the mechanism of early maladaptive schema and negative life events in childhood trauma and college students’ depression. Methods: 1423 college students were investigated with the Childhood Trauma Questionnaire, the Young Schema Questionnaire Short Edition of Chinese Revision, Adolescent Self – Rating Life Events Check List and Symptom Checklist 90. Results: (1) Childhood trauma can positive predict college students’ depression directly, and can predict college students’ depression indirectly through the two major schema domains of Disconnection & Rejection and Impaired Autonomy & Performance; (2) Negative life events moderated the mediation of early maladaptive schema in childhood trauma and depression.

Key words: college students’ depression; childhood trauma; early maladaptive schema; negative life events