

新闻工作者职业认同问卷的开发与编制*

张 兰^{1,2}, 陈信凌¹

(1. 南昌大学新闻与传播学院, 南昌 330031; 2. 南昌工程学院人文与艺术学院, 南昌 330099)

摘 要:在文献分析、开放式问卷调查的基础上,构建了新闻工作者职业认同的理论维度,并据此编制了新闻工作者职业认同问卷。通过探索性和验证性因素分析,揭示了新闻工作者职业认同是一个包含职业情感、角色价值观、职业价值观、职业能力、职业信念的二阶五因子结构。新闻工作者职业认同具有不同于其他职业群体的特点。问卷的信效度良好,可以作为新闻工作者职业认同的测量工具。

关键词:新闻工作者;职业认同;问卷编制

中图分类号:B841.2

文献标识码:A

文章编号:1003-5184(2020)05-0458-07

1 引言

职业认同是认同在职业领域的体现,认同又叫同一性(identity),是一个复杂而多义的概念。心理学上的认同概念肇始于著名的心理学家、精神分析师弗洛伊德,他认为同一性指的是个体与他人或群体成员在心理上、情感上的趋同过程。Erikson 继承其师弗洛伊德的理论,从理论上对同一性进行阐述,认为同一性是个体在寻求自我发展中,用来解释个人经历,协调个体生活的意义、目标和方向的参照框架(张建飞,王振宏,杨哈涛,2009)。此后,学者们主要从构建主义和功能主义的视角来定义职业认同。以 Meijers 为代表的构建主义观点认为,职业认同是个体有意识地将自己的动机、兴趣和能力与可接受的职业角色联系起来的一种结构或意义网络,这种结构会不断变化,因为包括工作在内的实际经历会不断变化(Meijers, 1998)。Volkman 等认为,职业认同是个体人格自我与职业角色之间动态平衡的复杂过程(Volkman & Anderson, 1998)。与构建主义的“过程论”不同,功能主义则强调职业认同是一种“结果”。如 Holland 认为职业认同指职业主体对自己的个性、天赋、职业兴趣和目标等方面具有清晰而稳定的认知。这些认知使个体在模棱两可的环境下,有能力做出正确的决策(Holland, Gottfredson, & Power, 1980)。魏淑华等认为职业认同是个体对其职业及职业角色的积极认知、体验和行为倾向的综合体(魏淑华,宋广文,张大均,2013)。从以上分析可知,无论是构建主义还是功能主义,都强调职业

认同是个体对自我价值、职业定位与职业身份的探寻,是自我认同与社会认同的综合体。

较低的职业认同会使个体在心理上产生自卑、污名化、职业倦怠等不良情绪,在行动上则表现为较高的离职。有研究表明,具有较高职业认同的个体在面临不确定时,能更积极地面对,主动探寻外部信息(Mosley – Howard & Andersen, 1993),较高的职业认同与离职意向显著负相关(魏淑华,宋广文,2012),与员工的工作投入以及绩效表现显著正相关(Hall & Chandler, 2005)。近年来,社交媒体的兴起以及人工智能在新闻业的应用,对传统媒体和新闻工作者造成了巨大冲击,知名媒体人甚至媒体高管高调转型,传统媒体离职人数不断增加,而在职的很多新闻工作者自嘲为“新闻民工”,这些现象无不表征着新闻工作者“无冕之王”职业荣誉感的褪去及自豪感的骤降,曾经炙手可热的新闻职业正遭遇从业者的认同危机。然而新闻工作者的职业认同不仅可能影响职业主体的新闻实践及采编风格,也可能影响媒体的社会功能及组织目标的实现。正如习近平总书记党的新闻舆论工作座谈会上所强调的“媒体竞争关键是人才竞争,媒体优势核心是人才优势。要加快培养造就一支政治坚定、业务精湛、作风优良、党和人民放心的新闻舆论工作队伍”(杜尚泽,2016)。因此,开展对新闻工作者职业认同的研究具有重要的理论和现实意义。

以往关于职业认同的研究还聚焦于对职业认同的测量上,这些研究继承并发展了认同研究的成果。

* 基金项目:国家社科基金项目“人工智能对新闻从业者职业认同危机的影响机制研究”(20BXW028),国家社科基金项目“中国近现代新闻职业共同体的肇始与演进研究”(18BXW019),中共中央宣传部特别委托项目、国家社科基金特别委托项目“西方新闻专业主义研究”(14@ZH04)。

通讯作者:陈信凌, E-mail: 270243872@qq.com。

认同具有多维性, Berzonsky 提出同一性风格 (identity style) 的概念, 他认为处在不同同一性状态的个体具有不同的社会认知, 因而在做决定或解决同一性问题时也会有差异, 他进而构建了同一性风格模型, 该模型包含三个维度: 信息化风格、规范化风格和扩散-逃避风格 (Berzonsky, 1989)。Marcia 采用半结构访谈法考察了青少年在职业、宗教等方面的认同发展情况, 按照 Erikson 认同理论中探索和承诺这两个变量的高低, 从认同的发展状态将认同操作化为获得 (achievement)、延缓 (moratorium)、早闭 (foreclosure)、扩散 (diffusion) 四个维度 (Marcia, 1966), 由此激发了大量相关研究, 这些研究主要从“社会认同”与“自我认同”两个视角展开。前者如 Melgosa 通过对美国密歇根州的 3 所大学和 3 所中学的 417 名青少年学生进行研究, 编制了包含获得、延缓、早闭和扩散四个维度的《职业认同量表》(OIS) (Melgosa, 1987)。Luyckx 在 Marcia 四维模型的基础上通过聚类分析得到认同的五维模型, 第五个维度命名为无忧无虑-扩散 (Luyckx, Goossens, & Soenens, 2005)。Crocetti 等人提出了认同的三维模型, 分别是承诺、深入探索和重新承诺 (Crocetti, Rubini, & Meeus, 2008)。Holland 编制的《我的职业情境量表》(MVS) 包含《职业认同分量表》(VIS), 量表采取 0 和 1 记分的方式, 由单一维度的 18 个题项构成 (Holland, Gottfredson, & Power, 1980), 该量表在就业指导和咨询机构中得到广泛应用。后者即是从内在结构层次对职业认同进行测量, 重点探讨个体对职业的认知, 如 Kremer 和 Hofman 构建了向心性 (centrality)、团结度 (solidarity)、价值感 (valence) 和自我表现 (self-presentation) 四维度的《职业认同量表》(Kremerl & Hofman, 1980)。Barreet 和 Tinsley 根据个体对职业价值观、职业所需能力、职业确定性等相关特征的总体认知和评价, 编制了包含 40 个题项的《职业评定量表》(VRS) (Barrett & Tinsley, 1977)。Brickson 从个人、集体及个人集体相互作用三个方面构建了职业认同三因素模式, 每个因素都包含情感、认知、行动和社会四个方面 (Brickson, 2000)。魏淑华等将教师职业认同划分为角色价值观、职业价值观、职业归属感和职业行为倾向四个维度 (魏淑华, 宋广文, 张大均, 2013)。赵宏玉等编制的《免费师范生教师职业认同量表》包含内在职业价值认同、外在价值认同和意志行为认同三个维度 (赵宏玉, 兰彦婷, 张晓辉等, 2012)。从以上分析发现, 学界对职业认同的结构见仁见智, 有的研究侧重从职业个体应具备的知识结构出发, 关注其对自我能力的认同; 有的研究从“过程说”出发, 关注个体

在职业认同形成中与群体之间的互动, 强调对职业的价值感和意义感的认同。但鲜有综合两种视角进行的研究。

此外, 有几个问题值得关注。其一, 上述研究大多将某职业设定在一个稳定发展的状态, 缺乏个体在面临行业发展转型中职业环境不确定下, 对职业未来发展的认知与评价的考量; 其二, 在认同主体方面, 相关的测量多是针对教师、医护人员等职业化程度较高的职业群体 (Kremerl & Hofman, 1980; 魏淑华, 宋广文, 张大均, 2013); 其三, 现有理论模型无法对新闻业的离职现象作出具有说服力的解释, 如离职员工中不乏工作能力强、功成名就的传媒精英, 他们中的大多数对新闻的社会价值持肯定态度, 对新闻职业怀有独特情感。因此, 该研究推测肯定还有未纳入模型中的其他重要因素。

以往研究没有专门涉及像新闻工作者这样职业化程度较低的职业群体, 也未有符合测量学标准并经检验良好的新闻工作者职业认同量表。然而新闻工作的行业属性、工作性质、工作内容、服务对象、职业环境等都与上述职业迥然不同, 需要开展更有针对性的研究。该研究发轫于此, 在新闻业发展面临诸多不确定因素, 改革路径不明晰的背景下, 聚焦新闻工作者群体, 探索新闻工作者职业认同的结构模型, 以期丰富职业认同的理论研究, 为深入探明新闻从业者职业认同的结构与规律, 为传媒企业有针对性地寻找提升新闻工作者职业认同的有效路径提供参考。

2 研究程序及方法

2.1 问卷项目的收集与编制

访谈新闻学和心理学专家各 2 名 (Q1: 您认为什么是新闻工作者的职业认同? Q2: 您认为媒体转型期职业认同度高的新闻工作者具有哪些特征?) 和新闻工作者 32 名 (Q1: 媒体转型期职业认同度高的新闻工作者有哪些表现? Q2: 分享从业过程中最难忘的经历)。经受访对象同意对访谈全程录音, 对访谈所获的音频材料逐字逐句翻录, 最终形成约 8.21 万字的文本资料。课题组另外 2 名研究人员负责对资料进行分析、整理和编码 (编码的一致性达 95.6%, 个别存在争议的关联类属, 通过本文作者共同探讨最终达成一致), 归纳出现频率 3 次及以上的原始语句与初始概念, 并剔除语义前后矛盾的概念, 构建类属。经反复对照和整合, 共收集到频繁出现的、与新闻工作者职业认同相关的条目 28 个。职业认同包含社会认同和自我认同两个面向, 因此, 参考 Marcia、Crocetti 等人的同一性模型, Melgosa 编制的 OIS, 魏淑华等编制的《教师职业认同量

表》,补充访谈资料中未涉及的条目 8 个,形成包括 36 个题项的预测问卷,问卷的题项来源于受访者的原始语句,涉及新闻工作者对职业兴趣、职业情感、角色价值、职业价值、职业能力、职业信念等方面的评价。邀请 3 名博士研究生对测验条目进行分类和整理,删除有歧义和晦涩难懂的条目,合并意义相同或相近的条目,保留 32 个题项,包含 2 道反向记分题,问卷题目随机排序。问卷采用 Likert 五点记分,“1”为“非常不符合”,“5”为“非常符合”,得分越高表明新闻工作者职业认同度越高。

2.2 被试

预测试阶段,按照样本大小不小于题项数的 5 倍且样本总量大于 100 的标准,采用整体分层随机抽样的方式,首先将媒体划分为中央级、省级和市级,抽取到中央级媒体 1 家、省级媒体 3 家,市级媒体 4 家,再按党媒和市场化媒体各 4 家,抽取到新华社江西分社、江西日报社、江南都市报、江西电视台、大江网、江西教育电视台等位于南昌市的 8 家新闻媒体的 200 名新闻工作者作为调查对象,其中男性 85 人,女性 90 人,性别缺失 7 人;报社 55 人,广播台 38 人,电视台 40 人,新闻网站 33 人,媒体类型缺失 16 人。预测问卷主要用于项目分析。正式测试采取整体分层抽样的方式,由研究者或经过专业训练的新闻单位人事部门负责人担任主试,统一指导语,填写完毕当场回收问卷。在北京、上海、广东、甘肃、江西等 5 省市的新闻媒体发放问卷 815 份,有效问卷 702 份,有效率为 86.1%,其中男性 334 人,女性 347 人,性别缺失 21 人;报社 209 人,广播台 144 人,电视台 165 人,新闻网站 155 人,媒体类型缺失 29 人。正式问卷主要用于探索性因素分析(EFA)和验证性因素分析(CFA)。

2.3 数据处理

使用 SPSS21.0 和 AMOS23.0 进行数据管理与分析。

3 研究结果

3.1 项目分析

运用相关分析法和临界比法(CR 值)对预测题项进行分析。按照每个题项与量表总分的相关系数 >0.3 ,且在 0.05 水平上显著的标准,删除第 7 题“新闻工作者是无冕之王”、第 18 题“我认为新闻工作者的工作环境很好”,之后再次进行检验,结果显示,各个题项与量表总分的相关系数介于 0.407 ~ 0.708。临界比法是通过独立样本 t 检验来检验问卷总分高分组(前 27%)与低分组(后 27%)在单个题项上的差异,该研究高低分组的分数点分别为 103 和 81。按照 $CR > 3, p < 0.05$ 的标准删除第 10 题“我认为新闻工作者的工作压力很大”、第 21 题“我认为新闻工作者收入很高”。

3.2 探索性因素分析

将正式测试所获 702 份有效数据按单双号分成两组,每组包含 351 份数据,随机选择一组用于探索性因子分析。检验结果显示 KMO 值为 0.907, Bartlett 球形检验 X^2 值为 6011.78, $df = 325$,在 0.001 水平上显著,非常适合进行因子分析。

采用主成分分析法提取共同因素,选择方差最大旋转法进行正交旋转后求出因子负荷矩阵。依据以下标准提取有效的公因子:①特征值大于 1;②特征值图形的碎石检验;③题项的因子负荷值大于 0.4;④题项的共同度大于 0.30;⑤每个公因子包含的题项数不少于 3 个,且因子各题项内部一致性较高。删除了第 15 题“工作中我常常感到身心疲惫”、第 29 题“我认为新闻工作很轻松”,保留了 26 个题项。对保留的题项再次提取有效的公因子,按照以上标准,提取了特征根大于 1 的公因子 6 个。具体结果如表 1 所示:26 个题项中最低负荷为 0.548,最高负荷为 0.843,且每个题项在其所在的因子上具有唯一较高负荷值,所有题项的共同度介于 0.508 ~ 0.853。每个公因子包含题项数 3 ~ 5 个,6 个公因子共可解释 71.233% 的变异量。

表 1 新闻工作者职业认同问卷探索性因素分析结果

问卷项目	F1	F2	F3	F4	F5	F6	共同度
A16 我喜欢媒体的工作方式	0.767						0.853
A4 作为一名新闻工作者我时常感到很自豪	0.821						0.764
A23 我在乎别人如何看待新闻工作者	0.770						0.675
A3 我对新闻职业非常满意	0.735						0.632
A14 新闻工作者是社会的瞭望者		0.694					0.715
A5 新闻工作者是时代变迁的记录者		0.788					0.796
A27 新闻工作者社会地位高		0.795					0.805
A22 我认为新闻工作者很有声望		0.819					0.808
A6 我认为新闻工作者很受人尊重		0.718					0.712

续表 1

问卷项目	F1	F2	F3	F4	F5	F6	共同度
A30 新闻工作对促进人类进步很重要			0.792				0.807
A2 新闻报道对人们了解外部世界可有可无			0.801				0.793
A8 新闻媒体有很强的公信力			0.841				0.827
A28 新闻职业是社会分工中最重要的职业之一			0.774				0.676
A24 我有较好的新闻敏感				0.674			0.669
A32 我能自觉遵守新闻采编职业行为				0.737			0.731
A11 我熟练掌握全媒体报道技能				0.766			0.671
A25 我具有较强的新闻采编能力				0.781			0.638
A31 我的新闻报道总能得到他人的认可				0.675			0.532
A1 我对新闻工作很感兴趣					0.548		0.716
A12 我梦想成为一名新闻工作者					0.637		0.508
A17 新闻工作带给我新鲜感					0.826		0.762
A20 新闻职业有很好的发展前景						0.843	0.766
A13 新闻职业符合我的预期						0.775	0.786
A19 我对新闻行业的未来充满信心						0.648	0.570
A26 即使有更好的选择,我还是会选择新闻工作						0.785	0.745
A9 新闻职业的发展空间很大						0.794	0.735
特征值	10.287	2.171	1.977	1.591	1.388	1.106	
方差贡献率(%)	39.565	8.349	7.606	6.121	5.338	4.254	
累计方差贡献率(%)	39.565	47.914	55.520	61.641	66.979	71.233	

因子命名综合考虑理论构想和题项内涵,6 个因子分别命名为:F1 包含的 4 个题项反映了受访者对新闻职业的积极感受和体验,以作为新闻工作队伍的一员而感到骄傲,故命名为职业情感;F2 包含 5 个题项,反映受访者对其作为新闻工作者角色的作用、社会地位、声望的认知、判断和评价,故命名为角色价值观;F3 包含 4 个题项,反映受访者对所从事的新闻职业的意义、功能的认知与评价,故命名为职业价值观;F4 包含 5 个题项,反映受访者对自身新闻敏感、采写编评能力及新媒体技能掌握程度的评价,故命名为职业能力;F5 包含 3 个题项,反映受访者对新闻工作的兴趣及职业选择,故命名为职业兴趣;F6 包含 5 个题项,反映受访者对新闻职业、行业发展前景的信念以及从事新闻职业的意志行为倾向,故命名为职业信念。

对 6 个公因子进行相关检验,发现每两个因子之间都存在较高的相关,表明存在二阶因子的可能性较大。将 6 个公因子作为新变量,再次进行探索性因素分析,抽取到 1 个特征值大于 1 的因子,方差累计贡献率达 58.02%,该因子即为新闻工作者职业认同。至此,将新闻工作者职业认同的理论构想修正为二阶六因子的实证结构。

3.3 验证性因子分析

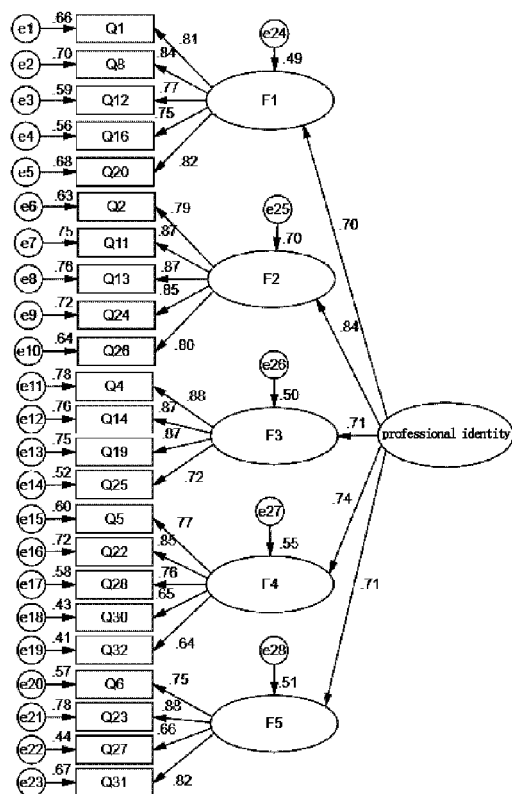
使用第二组数据进行验证性因子分析,以检验

模型结构的有效性和可靠性。经检验,二阶六因子模型适配情况不甚理想,如表 1 所示,有几个适配指标未达评价标准。依据交叉负荷、缺失路径情况,依次删除题项第 3 题、第 9 题和第 17 题,由此造成 F5 只剩下 2 个题项,依据因子所含题项数不少于 3 的原则,该研究首先考虑删除 F5。鉴于 F5 的另外两个题项较能反映新闻工作者职业认同,再次使用第二组数据对 23 个题项进行降维分析,结果显示 KMO 值为 0.94, Bartlett 球形检验的 X^2 值为 5260.679, $df = 253$, 在 0.001 水平上显著。通过主成分分析法共提取 5 个公因子,累计方差贡献率为 72.34%。第 1 题“我对新闻工作很感兴趣”和第 12 题“我梦想成为一名新闻工作者”划归到 F1 中,该研究对此的初步解释是:对新闻职业的兴趣和期待是新闻工作者入职前就可能产生的职业情感,这有力地说明职业兴趣具有长期稳定性,一般不会随着外界环境的变化而轻易改变。

再次对修正后的二阶五因子模型进行验证性因子分析,结果显示,修正后的模型整体适配度得到提高(见表 2)。此外,将一阶单因子模型(问卷 23 个题项总体上由新闻工作者职业认同一个因素解释)、二阶六因子模型与二阶五因子模型比较,发现二阶五因子模型适配度最好。新闻工作者职业认同二阶五因子模型的验证性因素分析结果见图 1。

表 2 新闻工作者职业认同结构模型的各拟合指标

	χ^2	df	χ^2/df	RMSEA	GFI	AGFI	NFI	TLI	CFI	PGFI	PNFI	PCFI
一阶单因子模型	2117.72	230	9.21	0.15	0.57	0.48	0.61	0.60	0.63	0.48	0.55	0.58
二阶六因子模型	1074.42	319	3.37	0.08	0.85	0.82	0.83	0.86	0.88	0.72	0.76	0.80
二阶五因子模型	278.54	226	1.23	0.03	0.93	0.92	0.95	0.99	0.99	0.77	0.85	0.88
适配标准			<2.0	<0.08	>0.90	>0.90	>0.90	>0.90	>0.90	>0.50	>0.50	>0.50



注: F1 职业情感、F2 角色价值观、F3 职业价值观、
F4 职业能力、F5 职业信念

图 1 新闻工作者职业认同二阶五因子模型的验证性因素分析结果

3.4 信度检验

量表信度主要从内部一致性信度、分半信度和

重测信度三方面进行检验。量表总的 α 系数为 0.94, 各因子介于 0.86 ~ 0.92, 均超过 0.70 的标准。分半信度采用 Spearman - Brown 计算方法, 所得问卷总的分半信度系数为 0.86, 各因子介于 0.82 ~ 0.91, 均超过 0.70 的标准。选择同一批被试中的 132 名新闻工作者间隔两周后进行重测, 量表总的重测信度系数为 0.90, 各因子介于 0.79 ~ 0.89, 均超过 0.70 的标准。以上检验结果 (见表 3) 说明该研究模型符合心理测量学的要求, 量表具有较好的同质性和稳定性。

3.5 效度检验

该研究经文献分析、开放式问卷进行新闻工作者职业认同的理论建构, 咨询心理学、新闻学领域的专家, 对问卷的内容进行反复斟酌、认真推敲, 使题项充分涵盖新闻工作者职业认同的各个方面, 从而保证了问卷具有可靠的内容效度。

该研究从收敛效度、区别效度和准则效度来评估量表的构建效度。如表 4 所示, 量表的 5 个因子之间都呈显著相关, 且相关系数介于 0.36 ~ 0.52, 属于中低度正相关, 说明各因子之间有一定的独立性; 各因子与量表总分显著相关, 相关系数介于 0.67 ~ 0.75, 属于中高度正相关, 且高于各因子之间的相关, 说明各因子能方向一致地反映测量的内容, 量表具有良好的收敛效度 (Fornell & Larcker, 1981)。此外, 各因子 AVE 的均方根介于 0.74 ~ 0.84, 均大于该因子与其它因子的相关系数, 由此判断, 量表的区别效度良好。

表 3 新闻工作者职业认同问卷的信度检验

因子	职业情感	角色价值观	职业价值观	职业能力	职业信念	总量表
内部一致性系数	0.90	0.92	0.90	0.86	0.86	0.94
分半信度	0.90	0.91	0.89	0.82	0.87	0.86
重测信度	0.87	0.89	0.87	0.79	0.83	0.90

表 4 新闻工作者职业认同各因子与量表总分的相关矩阵及 AVE 的均方根

	总体职业认同度	职业情感	角色价值观	职业价值观	职业能力	职业信念
总体职业认同度	1.00					
职业情感	0.69**	0.80 ^a				
角色价值观	0.75**	0.50**	0.84 ^a			
职业价值观	0.68**	0.43**	0.51**	0.84 ^a		
职业能力	0.67**	0.42**	0.52**	0.36**	0.74 ^a	
职业信念	0.67**	0.42**	0.50**	0.42**	0.42**	0.78 ^a

注: ** $p < 0.01$, ^a 为 AVE 的均方根, 其余数值为各因子之间及与量表总分的相关系数

已有研究表明,职业认同与工作满意度存在显著正向关系(Moore & Hofman, 1998; 魏淑华, 宋广文, 2012)。为此采用工作满意度问卷作为效标,参考《新闻工作者工作满意度量表》(CHAN, PAN & LEE, 2004),该量表由外在满意度、内在满意度、关系满意度3个维度共10个题项构成,各因子的 α 系数介于0.72~0.83。根据上述理论假设,构建了新闻工作者职业认同与工作满意度的理论模型。借助Amos23.0软件进行适配度检验。结果显示2个潜变量所对应的8个观察变量职业情感、角色价值观、职业价值观、职业能力、职业信念、外在满意度、内在满意度和关系满意度因子负荷值介于0.50~0.95;模型中的标准误差较小,且未出现负的误差变异量。新闻工作者职业认同与工作满意度的组合信度CR值分别为0.859、0.923,均符合大于0.60的适配标准,二者的AVE分别为0.551、0.668,均符合大于0.50的适配标准。此外,模型估计的所有参数均通过了0.001水平上的显著性检验。模型的基本适配度和内在适配度指标较优。整体适配度的输出结果表明,各项适配度指标良好: $X^2 = 362.133$ 、 $df = 294$ 、 $X^2/df = 1.232$,增值适配度指数(NFI = 0.932、TLI = 0.984、CFI = 0.984)均达到大于0.90的适配标准;简约适配度指数(PGFI = 0.785、PNFI = 0.855、PCFI = 0.821)均符合大于0.50的适配标准。

模型的假设检验结果显示,新闻工作者职业认同对工作满意度的路径系数为0.32,在0.001水平上通过了显著性检验,由此判断该研究编制的新闻工作者职业认同问卷的效标关联效度较高。

4 讨论

该研究问卷编制过程中初始维度的确定主要是借鉴了Marcia、Crocetti、Melgosa、魏淑华等学者的理论构想,并结合访谈结果,编制了新闻工作者职业认同测题,具有独特的创新价值。首先,该研究在行业发展转型背景下,探索新闻工作者职业认同的结构,这在以往研究中从未涉及,丰富了职业认同理论。其次,本研究提出的新闻工作者职业认同的最终维度的确立与本研究提出的结构基本吻合,二阶六因子的理论构想被修正为二阶五因子的二阶结构,职业兴趣和职业情感在验证性分析时合并成了一个因子,并将其命名为职业情感。究其原因,对于新闻工作者而言,对职业的兴趣、爱好、期待和职业情感存在一定内容的交叉。职业兴趣表现为有从事某项工作的愿望,大多数新闻从业者从业前就可能萌生对新闻职业的浓厚兴趣,这种积极的心理倾向是一种更加稳定而持久的职业情感,因而最终这两个维度

未能独立呈现,而是合并成一个维度。虽然职业主体不一样,但新闻工作者职业认同最终结构维度与教师等其他职业一样,也包含认知、情感与行为倾向这三种心理结构层次(魏淑华, 宋广文, 张大均, 2013; 李笑樱, 闫寒冰, 2018)。再次,最终维度的确定揭示了新闻工作者职业认同的独特之处。第一个特点是新闻工作者职业认同首先体现在自我认同上。在吉登斯看来,自我认同是个体根据自己的亲身经历进行反思性地投射而理解到的自我(吉登斯, 2000)。因为个体对职业的认知、职业情感和职业意识的建构与形成,是个体价值观与职业价值观相互融合而成的(Margaret & Piatt, 1997)。该研究获得的职业情感、职业能力两个维度,即是新闻工作者在新闻场域的实践之后对新闻职业认知、情感、能力的自我认同。第二个特点是新闻工作者职业认同还体现在社会认同上。社会认同是“个体认识到他/她属于特定的社会群体,并且认识到其所获取的群体资格能赋予其某种情感与价值意义”(Tajfel, 1978)。长期以来,中国的新闻工作者被赋予“舆论监督者”和“社会建设的参与者”的角色,公众的期待和社会认同使新闻工作的合法性得以确立,并促进新闻工作者的社会责任感与职业认同感的构建(赵云泽, 滕沐颖, 杨启鹏, 解雯迦, 2014)。该研究获得的角色价值观和职业价值观两个维度充分说明新闻工作者对社会认同的回应,他们的职业因而具有一定的社会空间和社会身份属性,并以此规避假新闻或有偿新闻等有悖于新闻伦理道德的行为。第三个特点是关于职业信念维度。这一维度在其他职业群体职业认同的研究中未得到体现。究其原因一是新闻工作的职业化水平较低,二是新闻工作更容易受到技术更迭的影响,传媒业每次技术的创新都给新闻工作者带来知识结构的重组与职业信念的摇摆。在对新闻工作者的访谈和因素分析中,职业信念这一维度始终存在,如有受访者表示“部门的一些老记者有很多转型的机会,但他们依然坚守着这份清苦的工作”。媒体迎来发展拐点,改革路径还不清晰的情况下,新闻工作者对行业发展的信心及对职业的信念不仅是其职业认同的重要体现,而且还可能影响新闻业人力资本的数量和质量。

5 结论

新闻工作者职业认同问卷由职业情感、角色价值观、职业价值观、职业能力、职业信念五个维度构成,含有23个题项,具有较高的信效度,可以作为新闻单位了解员工职业认同的测量工具,以便更好地进行人力资源管理,并为今后的研究提供基础。

参考文献

- 胡林. (2015). 南方报业集团去年 202 人离职. <http://news.sina.com.cn/m/2015-01-12/094331388393.shtml>.
- 魏淑华, 宋广文. (2012). 教师职业认同与离职意向: 工作满意度的中介作用. *心理学探新*, 32(6), 564-569.
- 魏淑华, 宋广文, 张大均. (2013). 我国中小学教师职业认同的机构与量表. *教师教育研究*, 25(1), 55-60+75.
- 张建飞, 王振宏, 杨哈涛. (2009). 同一性地位理论及其扩展模型. *心理学探新*, 29(6), 11-15.
- 赵宏玉, 兰彦婷, 张晓辉, 张燕. (2012). 免费师范生教师职业认同量表的编制. *心理与行为研究*, 10(2), 143-148.
- Barrett, T. C., & Tinsley, H. E. (1977). Measuring vocational self-concept crystallization. *Journal of Vocational Behavior*, 11(3), 305-313.
- Berzonsky, M. D. (1989). Identity style: Conceptualization and measurement. *Journal of Adolescent Research*, 4(3), 268-282.
- Brickson, S. D. (2000). The impact of identity orientation on individual and organizational outcomes in demographically diverse settings. *Academy of Management Review*, 25(1), 82-101.
- Chan, J. M., & Pan, Z. L. (2004). Professional aspirations and job satisfaction: Chinese journalists at a time of change in the media. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 81(2), 254-273.
- Crocetti, E., Rubini, M., & Meeus, W. (2008). Capturing the dynamics of identity formation in various ethnic groups: Development and validation of a three-dimensional model. *Journal of Adolescence*, 31, 207-222.
- Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of Marketing Research*, 18(1), 39-50.
- Hall, D., & Chandler, D. E. (2005). Psychological success: When the career is a calling. *Journal of Organizational Behavior*, 26(2), 155-176.
- Holland, J. J., Gottfredson, D. C., & Power, P. G. (1980). Some diagnostic scales for research in decision making and personality: Identity, information and barriers. *Journal of Personality & Social Psychology*, 39(6), 1191-1200.
- Kremerl, K., & Hofman, J. E. (1980). Teacher's professional identity and burnout. *Research in Education*, 34(5), 89-93.
- Luyckx, K., Goossens, L., Soenens, B., et al. (2005). Identity statuses based on four rather than two identity dimensions: Extending and refining Marcia's paradigm. *Journal of Youth and Adolescence*, 34(6), 605-618.
- Marcia, J. E. (1966). Development and validation of ego-identity status. *Journal of Personality and Social Psychology*, 3(5), 551-558.
- Meijers, F. (1998). The development of a career identity. *International Journal for the Advancement of Counselling*, 20(3), 191-207.
- Melgosa, J. (1987). Development and validation of the occupational identity scale. *Journal of Adolescence*, 10(4), 385-397.
- Moore, M., & Hofman, J. E. (1998). Professional identity in institutions of higher learning in Israel. *Higher Education*, 17(1), 69-79.
- Mosley-Howard, G. S., & Andersen, P. (1993). Using my vocational situation with workers facing a plant closing. *Journal of Career Development*, 19(4), 289-300.
- Volkman, M. J., & Anderson, M. A. (1998). Creating professional identity: Dilemmas and metaphors of a first-year chemistry teacher. *Science Education*, (3), 293-310.

Development of Professional Identity Questionnaire for Journalists

Zhang Lan^{1,2}, Chen Xinling¹

(1. School of Journalism & Communication, Nanchang University, Nanchang 330031;

2. School of Humanities & Arts, Nanchang Institute of Engineering, Nanchang 330099)

Abstract: Based on the literature analysis and open questionnaire, this paper constructed the theoretical dimension of professional identity of journalists, and then compiled a preliminary questionnaire. Through exploratory and confirmatory factor analysis, this paper revealed that the questionnaire was a second-order five-factor structure, which included professional emotion, role values, professional values, professional abilities and professional beliefs. The professional identity of journalists was different from other professional groups. The questionnaire was reliable and valid enough to be applicable to measure the professional identity of journalists.

Key words: journalists; professional identity; develop the questionnaire