

中国心理学研究的现状与发展*

——基于第二十二届全国心理学大会的分析

王锡爱^{1,2}, 马进¹, 苏苗¹, 杨菁华^{1,3}, 关臣臣¹, 胡文东¹

(1. 空军军医大学航空航天医学系, 西安 710000; 2. 武警警官学院, 成都 610000; 3. 空军工程大学, 西安 710000)

摘要:采用 Bicom 及 SPSS 软件对第二十二届全国心理学大会进行统计分析, 探讨中国心理学的研究现状及发展趋势。本届会议分为 31 个专题, 共收录 1295 篇论文摘要, 产生 42 个高频关键词。研究结果表明, 中国心理学目前仍处在蓬勃发展期, 门类分支较细, 研究成果丰硕, 研究机构主要以师范类院校及专业研究结构为主; 关键词共词分析发现中国心理学研究具有五个热点领域。未来应进一步做好纵向研究, 采用更为先进的研究方法, 并结合心理学分支领域的会议来判断中国心理学研究的现状及发展。

关键词:全国心理学大会; 会议研究; 现状; 发展

中图分类号: B8409

文献标识码: A

文章编号: 1003-5184(2021)01-0008-08

学术会议是研究者们交流学术思想的重要平台, 通常汇聚了某研究领域的最新研究成果, 时间要比学术期刊发布的研究成果早一年以上(吴琼, 韩布新, 2010)。因此, 对学术会议的研究有助于研究者全面而快速地掌握某个研究领域的最新现状及发展态势。全国心理学学术会议(简称“全国心理学大会”, 下同)是我国心理学领域规模最大、级别最高的学术盛会, 是广大心理工作者交流成果、展示实力的重要学术平台, 自 2009 年起每年召开一次, 最近一次(第二十二届)会议于 2019 年 10 月在杭州召开。研究者以第二十二届全国心理学大会为研究对象, 依据文献计量学原理, 借助统计分析软件探讨中国心理学的研究现状与特点, 并对未来研究进行合理展望。

1 文献回顾

近些年, 中国心理学迎来了蓬勃发展时期, 研究者参加国际或国内心理学会议的频率也越来越高, 而针对心理学会议本身的研究却一直处于薄弱环节。通过文献回顾可以发现, 国内关于心理学会议的研究主要涉及国际心理学会议和国内心理学会议两类对象。车文博先生于 1991 年发表《第 22 届国际应用心理学会议述评》一文揭开了心理学会议研究的序幕(车文博, 1991), 这是国内第一篇关于心理学会议的研究性成果, 研究对象为国际心理学会议。随后, 研究者分别在 2001 年、2005 年、2017 年先后发表了 3 篇针对国际心理学会议的研究成果

(漆昌柱, 徐培, 2001; 代刚, 卢塞军, 郝国栋等, 2005; 王波, 王东美, 2017)。针对国内心理学会议的研究主要以全国心理学大会为对象(韦晓, 兰继军, 2018; 李小文, 周宵, 田芳, 2012; 姚本先, 朱丽娟, 罗佳, 2010; 吴琼, 韩布新, 2010; 李永鑫, 王明辉, 赵国祥等, 2008; 姚本先, 全莉娟, 2002), 同时有部分涉及运动心理学(祝大鹏, 李爱玲, 2011; 王长生, 王智, 2003)、音乐心理学(黄璇, 宋蓓, 2019; 马天华, 宋蓓, 2015)、环境与生态心理学(吴建平, 姜金花, 2011)等专题会议的研究。从研究内容来看, 现有研究一般通过统计会议稿件数量、稿源机构、作者和研究主题等信息来分析当前心理学的研究现状和发展趋势, 描述性介绍偏多, 分析性探讨所占比例不大, 这是既往心理学会议研究的共性。事实上, 学术会议所包含的信息量是巨大的, 如果将心理学会议比作一座冰山, 那么简单的数据统计描述的仅仅是冰山的水上部分, 而水下的主体部分通常需要通过深度分析才能获取其中的信息, 而现有研究恰恰对“水下”部分研究得还不够。鉴于以往研究的不足, 研究者立足现有研究基础, 以第二十二届全国心理学大会为研究对象, 同时对“水上”和“水下”部分进行研究。

2 研究方法

2.1 文献信息获取 在中国知网选择“文献来源”搜索“第二十二届全国心理学学术会议摘要集”, 导出所有文献的题目、作者、关键词、单位等信息, 生成

* 基金项目: 空军重点项目(BKJ16R008)。

通讯作者: 胡文东, E-mail: huwend@fmmu.edu.cn。

文献信息库(TXT 文档),为确保文献信息统计的有效性和科学性,对表达同一含义的不同关键词进行标准化处理,如将“事件相关电位”“ERP”“ERPs”等关键词统一调整为“事件相关电位”,等等。

2.2 数据统计分析 数据分析共分三步进行:(1)将文献信息库导入 Bicomb 2.0,分别提取作者、关键词、单位等信息,并选择高频关键词进行共词分析,生成词篇矩阵;(2)将词篇矩阵导入 SPSS 24.0 软件,采取 Ochiai 系数进行系统聚类分析,生成高频关键词相似矩阵和谱系图;(3)将相似矩阵转换成相异矩阵,采用多维尺度分析生成高频关键词知识图谱。

3 研究结果

3.1 稿件数量 本次会议共收录论文摘要 1295 篇(不含特约专家重点报告及海外投稿),分为 31 个专题进行分组讨论交流(中国心理学会,2019),各专题稿件数量分布如表 1(按论文数量进行排序)。从表 1 中可以看出,各领域稿件数量相差较大,其中,发展心理学(155 篇)、普通心理和实验心理学(114 篇)、社会心理学(99 篇)、教育心理学(98 篇)等传统研究领域成果较多,属于目前中国心理学研究的高产领域;而军事心理学(4 篇)、民族心理学(4 篇)和法律心理学(7 篇)等专题领域研究成果相对较少,属于发展相对薄弱的领域。

表 1 专题论文数量分布

排名	专题名称	稿件数量	排名	专题名称	稿件数量
1	发展心理学专题	155	17	心理学脑成像专题	24
2	普通心理和实验心理学专题	114	18	眼动心理学专题	24
3	社会心理学专题	99	19	网络心理学专题	23
4	教育心理学专题	98	20	生理心理学专题	22
5	临床与咨询心理学专题	71	21	护理心理学专题	22
6	情绪与健康心理学专题	56	22	语言心理学专题	21
7	学校心理学专题	50	23	医学心理学专题	19
8	社区心理学专题	45	24	脑电相关技术研究专题	16
9	心理测量专题	40	25	工程心理学专题	14
10	人格心理学专题	34	26	文化心理学专题	12
11	老年心理学专题	32	27	音乐心理学专题	10
12	心理学与社会治理专题	30	28	理论心理学与心理学史专题	10
13	体育运动心理学委员会	30	29	法律心理学专题	7
14	决策心理学专题	29	30	民族心理学专题	4
15	心理学质性研究专题	28	31	军事心理学专题	4
16	工业心理学专题	25		其他	127
合计					1295

注:“其他”栏目指未分布到指定专题的论文摘要,包括硕博论坛报告及部分特约专家报告。

3.2 作者和稿源机构 探讨某个研究领域的地域分布特征,一般通过作者和稿源机构的分布来描述(马天华,宋蓓,2015;李小文,周宵,田芳,2012)。在 Bicomb 2.0 中选择“作者”进行信息提取,共计 2790 名相异作者,累计 4175 人次(平均 3.22 人/篇),由此可见,目前国内心理学研究多以团体合作的方式进行。选择“单位”进行提取,共计 836 家相异单位,地域分布遍布全国各地及港澳台、美国、新加坡等境外地区(境外单位一般为合作单位)。鉴于稿件单位的署名通常较为具体,而稿源统计一般以大单位为准,为确保统计的科学性和准确性,研究者对归属于同一家大单位的机构进行合并处理,并统一使用大单位名称进行命名,如将单位名称“华南师范大学心理学院”“华南师范大学脑科学与康复医学研究院脑成像中心”“华南师范大学心理应用研究中心”“华南师范大学人事处”“华南师范大学心理学院光与身心健康实验室”“华南师范大学

心理系”“华南师范大学国际文化学院”“华南师范大学教育科学学院”等统一合并为“华南师范大学”。当前心理学研究多以团队合作方式进行,成员分别来自不同单位或同一成员同时属于两个以上单位的情况非常普遍,当研究成果同时涉及多家单位时,通常排名第一的单位(简称“第一单位”,下同)为研究的主要实施机构。因此,为确保统计的科学性,当稿件包含多家单位时,仅对第一单位进行统计,共计 195 家。对第一单位稿件数量进行统计,并截取前 20 名汇总成表(见表 2)。由表 2 可知,排名靠前的 20 家单位中,师范类院校 14 家(西南大学为师范类院校),综合性大学 4 家,专业研究机构 1 家,体育类大学 1 家,其中上榜的综合类院校与体育类院校均开设有专门的心理学院(系)等研究机构。20 家单位累积投稿数量 693 篇,占稿件总数的 53.5%,其中,华南师范大学(70 篇)、北京师范大学(57 篇)、陕西师范大学(57 篇)位列前三强。

表2 稿源机构统计表(部分)

排名	单位名称	稿件数量	排名	单位名称	稿件数量
1	华南师范大学	70	11	浙江师范大学	32
2	北京师范大学	57	12	首都师范大学	31
3	陕西师范大学	57	13	上海师范大学	26
4	西南大学	50	14	浙江大学	23
5	天津师范大学	48	15	广州大学	21
6	北京体育大学	41	16	华东师范大学	19
7	华中师范大学	41	17	清华大学	19
8	贵州师范大学	37	18	山西师范大学	18
9	中国科学院心理研究所	35	19	北京大学	18
10	山东师范大学	34	20	杭州师范大学	18
合计					693

3.3 关键词 在 Bicom 2.0 软件选择“关键词”进行信息提取,共计 5431 个,平均 4.19 个/篇;对关键词进行频次统计,共计 3553 个相异关键词。根据研究需要及关键词的分布情况,研究者选取出现频次 ≥ 10 的关键词为高频关键词,共计 42 个(如表 3),其中排名前三的分别为“青少年(49)、大学生(43)、

事件相关电位(40)”;涉及研究对象的高频关键词共 5 个,分别为“青少年、大学生、中学生、老年人、儿童”;涉及研究方法或技术的高频关键词共 5 个,分别为“事件相关电位、眼动、元分析、潜在剖面分析、质性研究”。

表3 高频关键词统计表

序号	关键词	频次	序号	关键词	频次
1	青少年	49	22	社交焦虑	15
2	大学生	43	23	幸福感	14
3	事件相关电位	40	24	正念	14
4	抑郁	39	25	焦虑	13
5	眼动	31	26	负性情绪	13
6	中学生	30	27	共情	13
7	自尊	26	28	决策	12
8	社会支持	24	29	潜在剖面分析	12
9	孤独感	23	30	攻击行为	12
10	亲社会行为	23	31	自我损耗	12
11	心理健康	22	32	性别差异	11
12	老年人	21	33	项目反应理论	11
13	心理弹性	21	34	注意偏向	11
14	中介作用	18	35	学业成绩	11
15	自我控制	17	36	影响因素	11
16	工作记忆	16	37	执行功能	11
17	风险决策	16	38	质性研究	10
18	应对方式	16	39	亲子关系	10
19	儿童	16	40	生活满意度	10
20	情绪调节	16	41	性别	10
21	元分析	15	42	情绪	10
合计					768

3.4 聚类分析 在 Bicom 2.0 软件中截取高频关键词进行共词分析,生成 42×42 词篇矩阵,导入 SPSS 24.0 软件进行聚类分析,生成 42×42 相似矩阵和谱系图。谱系图又称树状图,是依据关键词之间的共词关系,将出现在同类型文献中的关键词聚成一类,形成可视化图谱,以此来描述某个研究领域的内容结构特点(钟安原,2020;张欣,魏燕荣,陈琴霞,2019;郭文斌,方俊明,2015;冯璐,冷伏海,2006)。在谱系图中,上方的数字为关键词间的距离,数字越小,

表明两个关键词距离越小,相似度越高,关系也越密切;纵轴为对应的 42 个关键词(如图 1)。

依据高频关键词的谱系关系,可以粗略地将本届会议划分为 5 个研究领域,每个研究领域代表一类研究热点,它们相对独立又相互联系,共同构成了中国心理的研究网络。领域一属于应用心理学与发展心理学的交叉领域,具体而言更偏向于社会心理学与发展心理学的交叉领域,共包含 13 个高频关键词,主要以“青少年”和“大学生”等群体的心理与行

为研究对象。领域二主要涉及应用心理学领域,共包含 10 个高频关键词,主要围绕“老年人”等特殊人群开展“心理健康”等主题的研究。领域一与领域二又可以合并成一个大领域,主要涉及“心理理论与应用”层面的研究。领域三主要涉及发展心理学领域,共包含 8 个高频关键词,研究对象以“儿

童”“中学生”等低龄群体为主,研究内容主要涉及心理发展过程中的各个阶段及相关内容。领域四与领域五同属于基础心理学领域,以研究技术为核心划分为两类基础性实验研究,其中领域四以“眼动技术”为核心主题,领域五以“事件相关电位技术”为核心主题。

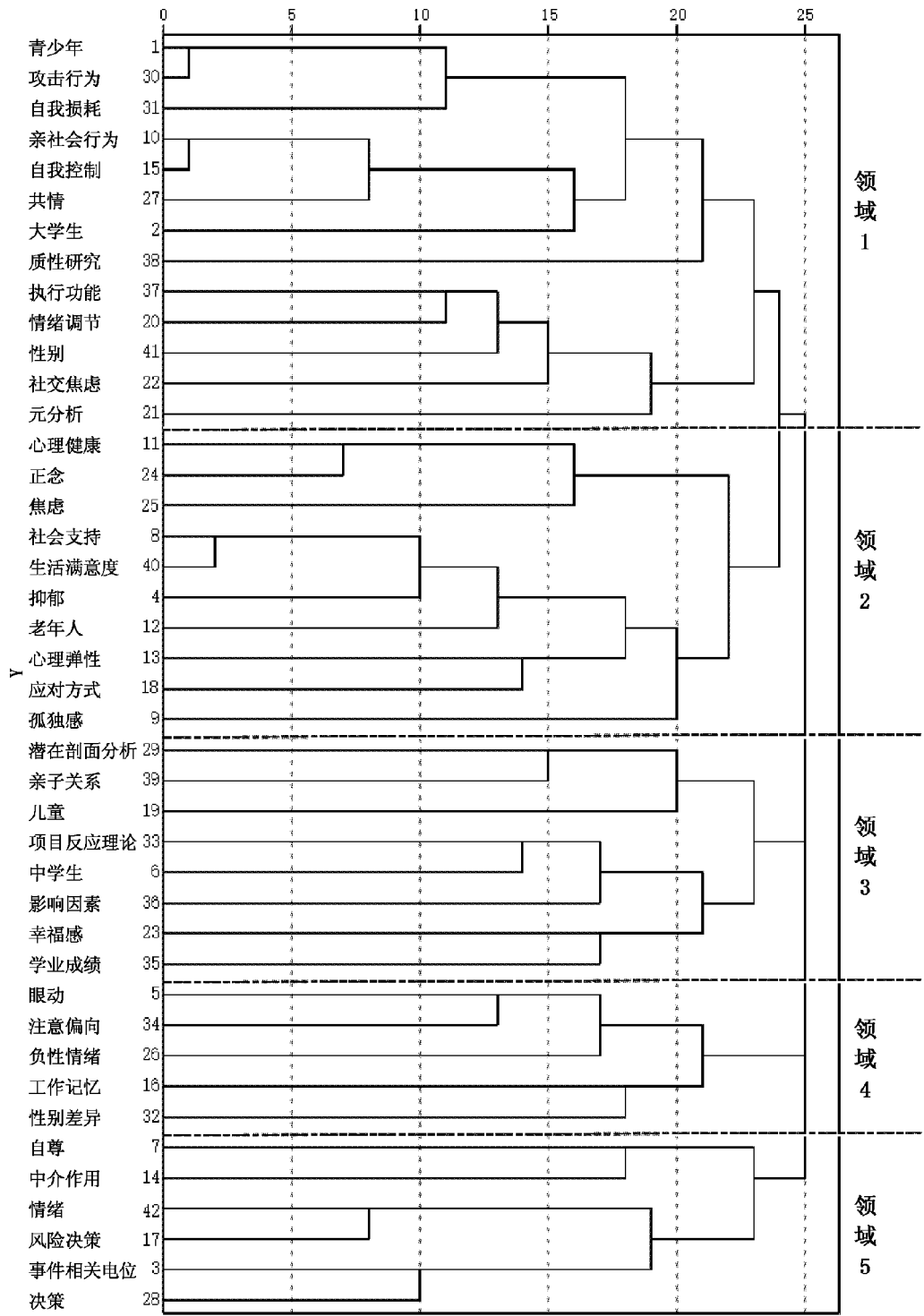


图 1 高频关键词谱系图

3.5 多维尺度分析 为进一步了解各热点领域的 内在联系及相互影响程度,将相似矩阵转换为 $42 \times$

42 相异矩阵(如表 4)。相异矩阵描述的是关键词两两之间的相异程度,相异程度越小,相异系数越接近于 0,表明二者之间的关联越紧密;反之,相异系

数越接近于 1,表明二者之间的关联越疏远(许珂,王佳,冯正直等,2020)。

表 4 高频关键词相异矩阵(部分)

	青少年	大学生	事件相关电位	抑郁	眼动	中学生	自尊	社会支持	孤独感
青少年	0.000	1.000	0.977	0.863	1.000	1.000	0.972	1.000	0.881
大学生	1.000	0.000	0.976	0.902	1.000	1.000	0.940	0.907	0.905
事件相关电位	0.977	0.976	0.000	1.000	0.972	1.000	1.000	1.000	1.000
抑郁	0.863	0.902	1.000	0.000	1.000	0.971	0.906	0.935	0.967
眼动	1.000	1.000	0.972	1.000	0.000	1.000	1.000	1.000	1.000
中学生	1.000	1.000	1.000	0.971	1.000	0.000	0.928	0.925	0.962
自尊	0.972	0.940	1.000	0.906	1.000	0.928	0.000	0.920	0.877
社会支持	1.000	0.907	1.000	0.935	1.000	0.925	0.920	0.000	0.957
孤独感	0.881	0.905	1.000	0.967	1.000	0.962	0.877	0.957	0.000

通过多维尺度分析将相异矩阵转化成可视化的二维知识图谱(stress = 0.22, RSQ = 0.83),然后结合聚类谱系图对知识图谱进行区域划分并用曲线进行标识(如图 2)。知识图谱又叫战略坐标图,最初由 Law 创立,用来描述某一研究领域内部联系情况和领域间相互影响情况(Law, 1988)。知识图谱的横坐标为向心度,表示领域间相互影响的强度;纵坐标为密度,表示某一领域内部联系强度(许珂,王佳,冯正直等,2020;冯璐,冷伏海,2006;Law, 1988)。知识图谱

共分为四个象限,依据 Law 及国内学者王涓等人的划分方法:第一象限的向心度和密度都很高,表明主题领域内部链接紧密,且处于研究网络的中心;第二象限密度高但向心度低,表明主题领域内部链接紧密,但处于整个研究网络的边缘;第三象限向心度和密度都较低,表明主题领域内部松散,且处于整个研究网络的边缘;第四象限向心度高但密度低,表明主题领域内部链接不紧密,但具有潜在的发展趋势(Law, 1988;王涓,2011)。

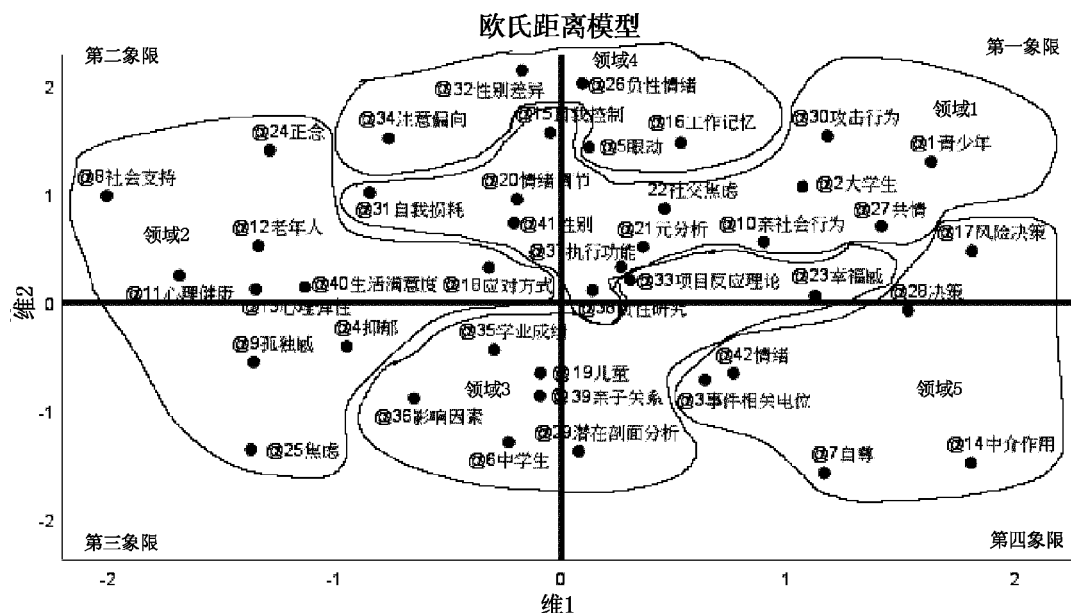


图 2 高频关键词知识图谱

从图 2 的知识图谱中可以看出,42 个高频关键词均出现在图中的某一位置,以黑圆点表示,每一个关键词代表整个研究网络中的一个研究点。横坐标和纵坐标分别代表向心度与密度的平均水平,位于横坐标上方的区域为高密度区域,位于横坐标下方

的区域为低密度区域;位于纵坐标右边的区域为高向心度区域,位于纵坐标左边的区域为低向心度区域(冯璐,冷伏海,2006;Law, 1988)。从图 2 中可以看出,每个研究领域至少横跨两个象限:领域一横跨第一、第二象限,其主体位于第一象限;领域二横跨

第二、第三象限,其主体位于第二象限;领域三是唯一一个横跨三个象限的领域(第一、第三、第四象限),其主体位于第三象限;领域四横跨第一、第二象限,且在两个象限的分布几乎均等;领域5横跨第一、第四象限,其主体位于第四象限。

4 讨论

当今世界已经迈入大数据时代,科学研究需阅读海量文献,文献计量法恰是应时代需求而出现的研究方法,它能够通过定量研究文献的内在规律,揭示某一主题领域的研究现状、研究热点和未来趋势(廖传景,吴倩倩,钱磊等,2020;邵丹,林婉清,杨惠等,2019;陈明壮,查静茹,汪卓赟等,2019;李静,郝坚,方平,2017)。本次会议收录稿件多达1295篇,单凭主观判断很难准确把握研究的全貌,而文献计量学恰好克服了这一缺陷,它借助统计软件及现代化信息技术,对文献信息进行可视化处理,提供了一种相对客观的描述和评价手段。从研究结果中可以得知我国心理学的研究现状具有以下特点:

4.1 我国心理学仍处在蓬勃发展期 本次会议共收录1295篇论文摘要,从数量来看,与第二十一届(1205篇)、第二十届(1383篇)全国心理学大会基本齐平,表明近几年中国心理学研究一直处在蓬勃发展时期,研究成果十分丰硕。本次会议共划分31个专题,表明中国心理学的分支越来越细化,多元化发展趋势越来越明显,同时也从侧面反映出中国心理学发展的繁荣态势。从各专题的稿件数量来看,四大传统研究领域位居前列,研究成果最多,发展最为成熟,表明传统领域在我国心理研究中仍占据主流地位,在学科的发展方面起着龙头作用。那些出现时间较晚的分支领域,因缺乏历史积淀,目前虽然成果不多、研究也不够成熟,但却显现出旺盛的生命力,具有巨大的发展潜力。

4.2 我国心理学整体发展不够平衡 心理学发展的不平衡主要体现在两个方面,一是体现在各个领域分支的不平衡,各专题稿件数量相差巨大便是最好的见证;二是体现在地域分布的不平衡,主要通过作者和稿源机构的分布体现出来。从作者和稿源机构统计情况来看,全国各地均有分布,且有部分研究涉及同境外研究机构的合作,表明我国心理学研究已经在国内“遍地开花”并走上了国际化道路。但是,表2的数据则说明我国心理学发展尚处在不平衡状态,我国心理学研究主要集中在师范类院校、中科院心理研究所以及部分设有专门心理研究机构的

单位,其中师范类院校尤其突出,说明师范类院校是我国心理学研究的主阵地。从地域分布来看,研究成果高产单位主要分布在以北京为中心的华北地区、以上海为中心的长江三角洲地区以及广州、西安、重庆、武汉等几个重点城市,而中国新疆、西藏等西部地区以及内蒙、东北等北部地区的心理学发展相对落后。出现这种局面的原因是多方面的,其中经济发展水平与原有学科基础是其中两个重要影响因素(李小文,周宵,田芳,2012)。北上广等经济发达的地区拥有更为雄厚的科研资金、更为先进的科研设施以及更加良好的科研环境,能够为心理学的发展提供更加强有力的支撑(祝大鹏,李爱玲,2011)。而那些心理学科基础较好的单位因具有优良的学科历史传承和成熟的专业研究团队,不仅为心理学的发展奠定了坚实基础,还能最大限度地吸引高素质研究人才扩充到研究队伍中,从而可以有力地推动本单位的心理学发展(李小文,周宵,田芳,2012)。诚然,学科发展的不平衡有积极的一面,比如走在研究前列的单位可以发挥龙头作用,引领学科发展方向并带动其他单位,但从宏观层面来看,这种不平衡状态对我国心理学的整体发展和本土化演变有一定制约作用。因此,未来研究要努力打破这种“一枝独秀”的局面,平衡地域间研究力量的分布,加大学科发展相对落后地区的资金和技术支持,创造优越的生活、工作环境以吸引高质量的研究者,促进心理学研究的平衡发展(姚本先,朱丽娟,罗佳,2010)。

4.3 我国心理学研究的热点及结构特点 稿件数量的多寡是描述某个研究领域是否成熟与热门的指标之一,但若要进一步地了解该领域发展的特点,还需要借助其他指标参数来辅助验证,关键词便是其中最有效的指标之一。关键词是对论文核心和精华的概括,且能体现学科领域研究热点和焦点、反映相应研究领域发展方向(许珂,王佳,冯正直等,2020;李静,丁亚东,2017),因此,对关键词进行分析能帮助研究者更好地把握某研究领域的结构特点及热点所在(马费成,宋恩梅,2014)。研究者对关键词词频进行了统计,并截取了高频关键词汇总成表,从表中可以粗略看出目前我国心理学研究热点的大致分布。聚类分析和多维尺度分析是对关键之间关系的深度描述(王威,2019;李静,丁亚东,2017),可以进一步说明我国心理学研究具有模块化特点,可以划分为五个热点研究领域,且各领域均具有自身特点。

领域一是目前研究最为成熟的领域,研究成果也最多,该领域在整个研究网络中处于比较中心的位置,内部关系紧密,对其他研究领域也有较大的影响力;领域二在整个研究领域相对边缘化,但目前已经取得了较多研究成果,属于相对成熟的研究领域;领域三横跨三个象限,说明本领域内部的发展也存在不平衡等特点,虽然存在比较成熟的研究点,但整体发展潜力相对较弱;领域四属于内部链接十分紧密的领域,已经形成了一个相对独立的研究领域,说明眼动研究正逐步走上体系化,并形成了一定规模;研究五的显著特点是研究潜力较大,说明尽管目前事件相关电位研究已属热门领域,但仍具有巨大的开拓空间,是未来研究的重点发展领域之一。此外,从表3中还可以看出,涉及研究对象的5个高频关键词代表了个体成长的阶段,从儿童到老年人,每个阶段均开展了大量研究(发展心理学中,成年人不算特殊年龄阶段,大部分心理学研究均以成年人为研究对象,但按照研究惯例,关键词中通常不会出现“成年人”字样),说明我国心理学对人的研究是全面而系统的。表3中出现了5个涉及研究方法或研究技术的高频关键词,其中应用心理学与发展心理学领域中,质性研究、潜在剖面分析和元分析占据了较大比例,说明此类研究方法已经得到广泛应用;而在基础研究领域,眼动技术和事件相关电位技术是目前应用最多的研究技术,同时也是当前心理学领域的研究热门技术。

5 不足与展望

研究者通过对最近一次全国心理学大会的统计分析来探讨国内心理学研究的现状及发展,所得结论对我国心理学的未来发展有一定指导意义和参考价值。虽然研究者对会议数据进行了充分挖掘和深度分析,但仍具有不足之处。首先,研究仅仅描述了国内心理学发展的静态现状,而要更好地描述心理学发展的动态轨迹,需要进行跨时间尺度的纵向研究,这或将成为下一步会议研究的努力方向之一。其次,全国心理学大会虽然为国内规模最大的心理学会议,但论文的收录仍受到诸多客观因素的影响,仍不能完全代表整个心理学领域,如军事心理学可能因涉密等原因导致很多研究成果不宜在此类会议上公开交流,从而造成部分数据的缺失,进而影响对我国心理学整体状况的把握,因此,下一步还需结合各分支领域的会议研究来判断整个心理学领域的研究状况。最后,因研究的技术限制,无法对心理学研

究的团队合作等情况进行详细阐述,下一步研究可结合 Citespace 等软件对会议信息做进一步深度解读,以构建国内心理学研究体系的网络地图。

参考文献

- 车文博. (1991). 第22届国际应用心理学会议述评. *心理科学*, (3), 59-62.
- 陈明壮, 查静茹, 汪卓赟, 等. (2019). 基于文献计量法的新工科研究热点及趋势分析. *中国医学装备*, 16(11), 141-146.
- 代刚, 卢塞军, 郝国栋, 等. (2005). 运动心理学发展动态分析——第28届国际心理学大会综述. *体育学刊*, 5(6), 136-139.
- 冯璐, 冷伏海. (2006). 共词分析方法理论进展. *中国图书馆学报*, 3(2), 88-92.
- 郭仁露, 胡瑜, 范玲霞, 等. (2015). 我国心理咨询与治疗领域热点知识图谱. *中国心理卫生杂志*, 29(7), 510-515.
- 郭文斌, 方俊明. (2015). 关键词共词分析法: 高等教育研究的新方法. *高教探索*, (9), 15-21+26.
- 黄璇, 宋蓓. (2019). 国内音乐心理学发展现状分析——基于第六届全国音乐心理学研讨会的调查. *艺术研究*, (3), 59-61.
- 李静, 丁亚东. (2017). 2002~2016年《心理学探新》载文的文献计量和知识图谱分析. *心理学探新*, 37(5), 396-400.
- 李静, 郝坚, 方平. (2017). 国内心理卫生领域2007-2016年研究热点——基于《中国心理卫生杂志》的文献计量和词频分析. *中国心理卫生杂志*, 31(12), 999-1004.
- 李小红, 周宵, 田芳. (2012). 当代中国心理学研究的现状与发展——“第十三届全国心理学学术大会”论文的文献计量学分析. *牡丹江大学学报*, 21(1), 146-149.
- 李永鑫, 王明辉, 赵国祥, 等. (2008). 当代中国心理学的现状与展望——第11届全国心理学学术会议综述. *河南大学学报(社会科学版)*, (3), 147-153.
- 廖传景, 吴倩倩, 钱磊, 等. (2020). 国内父母冲突研究热点: 基于关键词共词矩阵的知识图谱分析. *教育生物学杂志*, 8(1), 43-49.
- 马费成, 宋恩梅. (2014). 信息管理“专业课程链”的建设与实践. *图书情报知识*, (2), 4-10.
- 马天华, 宋蓓. (2015). 基于五届音乐心理学学会发展看中国音乐心理学发展状况. *艺术研究*, (4), 66-67.
- 漆昌柱, 徐培. (2001). 关于运动心理学发展方向的思考——历届国际运动心理学大会的主题分析. *湖北体育科技*, (1), 52-53.
- 邵丹, 林婉清, 杨惠, 等. (2018). 2005-2017年留守儿童心理健康研究热点知识图谱. *西南师范大学学报(自然科学版)*, 43(6), 142-147.

- 王波,王东美.(2017).和而不同:来自心理学的洞见——第31届国际心理学大会概览.国外社会科学,(1),146-151.
- 王长生,王智.(2003).21世纪初我国体育运动心理学研究发展格局及趋向的思考——第7届全国运动心理学大会研究现状剖析.西安体育学院学报,(4),110-114.
- 王涓.(2011).2000-2009年国内心理学论文研究热点的计量分析.心理科学,34(5),1209-1215.
- 王威.(2019).2013~2017年应用心理硕士论文的文献计量分析(硕士论文).云南师范大学.
- 韦晓,兰继军.(2018).近10年我国心理学研究现状与趋势分析——以第14~19届全国心理学大会论文分布为例.心理技术与应用,6(8),503-512.
- 吴建平,姜金花.(2011).首届全国环境与生态心理学大会会议综述.北京林业大学学报(社会科学版),10(2),123-125.
- 吴琼,韩布新.(2010).近十年心理学大会论文分布趋势.心理科学,33(2),496-499.
- 许珂,王佳,冯正直,等.(2020).我军军事心理训练研究热点——基于中国知网的知识图谱分析.心理技术与应用,8(1),41-50.
- 姚本先,全莉娟.(2002).中国心理学会第八届、第九届全国心理学学术会议论文的研究报告.心理科学,25(2),238-239.
- 姚本先,朱丽娟,罗佳.(2010).中国心理学研究的现状与发展——第九至十二届全国心理学学术大会论文的文献计量学分析.华东师范大学学报(教育科学版),28(3),68-74.
- 张欣,魏燕荣,陈琴霞.(2019).我国自闭症谱系障碍者眼动热点研究综述——基于2009—2018年CNKI期刊文献关键词共现分析.绥化学院学报,39(10),75-81.
- 钟安原.(2020).基于共词分析法的主体建模研究热点分析.信息与电脑(理论版),32(4),158-159.
- 中国心理学会.(2019).第二十二届全国心理学学术会议论文摘要集.中国杭州.
- 祝大鹏,李爱玲.(2011).近20年我国运动心理学研究现状与趋势分析——以第5-9届全国运动心理学大会为例.武汉体育学院学报,45(7),60-64.
- Law, J., Bauin, S., Courtial, J. P., & Whittaker, J. (1988). Policy and the Mapping of scientific change: A co-word analysis of research into environment acidification. *Scientometrics*, 14(3), 251-264.

Present Situation and Trend of Psychology Research in China

——Analysis Based on the 22nd China Congress of Psychology

Wang Xia^{1,2}, Ma Jin¹, Su Miao¹, Yang Jinghua^{1,3}, Guan Chenchen¹, Hu Wendong¹

(1. Faculty of Aerospace Medicine, Air Force Medical University, Xi'an 710000;

2. Officers College of PAP, Chengdu 610000; 3. Air Force Engineering University, Xi'an 710000)

Abstract: The study statistically analyzed the 22nd China Congress of Psychology through using Bicom and SPSS software and discussed the present situation and trend of psychology research in China. This congress was divided into five topics, and a total of 1295 abstracts were published and 42 high-frequency keywords were produced. The results showed that: psychology research in China is still in a period of vigorous development, with small branches and fruitful research results. Normal universities and professional research structure are the main forces; altogether five hot areas of psychological research are found in China with the help of co-word analysis. In the future, we should do further longitudinal research with advanced methods, and combine with conferences in the field of psychology to judge the present situation and development of psychological research in China.

Key words: China congress of psychology; conference research; resent situation; development