

童年期情感虐待与青少年自伤行为的关系： 一项有调节的中介分析*

谭红秀¹, 林诗韵¹, 龙易成², 曾 灿¹

(1. 韶关学院教育科学学院心理学系, 韶关 512005; 2. 中南大学湘雅二医院精神科, 长沙 410000)

摘 要:为探索童年期情感虐待对青少年自伤行为的影响,以及焦虑的中介作用,本研究采用分层随机抽样,选用童年期虐待问卷、情绪调节问卷、焦虑自评量表及青少年自我伤害问卷对初一到高三共 3250 名学生进行问卷调查。结果显示,童年期情感虐待可以直接导致青少年自伤行为概率的增加,也可通过焦虑间接影响青少年自伤行为,情绪表达抑制调节了情感虐待和焦虑之间的关系,高表达抑制时,童年期情感虐待对焦虑的影响更强。

关键词:自伤行为;焦虑;情感虐待;表达抑制;体验回避模型

中图分类号:B848

文献标识码:A

文章编号:1003–5184(2023)04–0329–07

1 引言

自伤是指不以自杀为目的的自我伤害,包括割伤手臂,拔头发,用头部撞击墙壁,咬伤等形式(王玉龙,苏慧娟,蔺秀云,2023)。青少年是自伤行为的高发人群,国内青少年群体的自伤率高达 24.7% (Qu et al, 2023)。自伤行为与多种心理障碍如抑郁症、人格障碍等相关,是预测个体日后自杀的重要危险因素。个体自伤行为发生后一年内,其自杀风险增至一般人群的 66 倍(Hawton et al., 2015),并在随后逐年提高,极大地增加了自杀的可能性,为青少年的健康成长埋下了重大安全隐患。已有研究发现,童年期虐待与青少年期自伤行为间存在密切联系(何强等,2023;胡义秋等,2023)。童年期虐待包括情感虐待、情感忽视、躯体虐待、躯体忽视、性虐待等形式(Bernstein et al., 2003),其中,情感虐待虽然在儿童中广泛存在,但因为其形式的隐蔽性、普遍性等特点,使得既往研究者对儿童期情感虐待后造成的影响缺少关注,因此,本研究将重点关注情感虐待对自伤行为产生影响的路径。

1.1 情感虐待对自伤行为的影响

已有研究发现,童年期虐待与青少年自伤行为有密切的联系,如一项对中学生的规模问卷调查发现(陈雁如等,2019),躯体虐待经历是中国农村地区青少年自伤行为的重要危险因素。也有研究者报告了性虐待、情感忽视等对自伤行为产生的不良

影响(汪小燕等,2020)。

情感虐待是童年期虐待的其中一种形式(张雨晗等,2022),是指人们在童年期遭受他人对自己情感方面的虐待或暴力,例如恐吓、言语侮辱、精神打击等,国内儿童的情感虐待率达到 19.6% (卜钰等,2017),持续的情感虐待严重地影响儿童的认知、情绪及行为的发展(张慧会,张亮,2018)。目前研究者对童年期虐待行为的关注仍主要集中在外在可观测的行为上,如躯体虐待、性虐待等,而童年期情感虐待由于其行为的隐蔽性及难以评估等特点,研究者对其关注较少。然而,情感虐待相比躯体虐待,同样会让个体产生身心的痛苦感受。幼儿在成长过程中,通过抚养者的爱与关注,获得关于自我的良好感知,同时,抚养者通过对儿童负面情绪的及时抚慰,建立起良好的亲子关系,以言传身教示范情绪调节策略,从而使个体获得健康的情绪感受及积极的情绪调节策略。反之,如果个体在童年期遭受频繁的情感虐待,则有可能导致个体对自我的攻击。如金桂春等(2017)研究证实,童年期情感虐待可能影响人格的形成而导致攻击行为,当个体的攻击指向内部时易出现自伤行为。因此,本研究提出假设 1:个体经历过童年期虐待后会累积大量消极的情绪,并发展出无效的情绪调节策略,最终在情绪激烈的青少年期出现自伤行为,即童年期情感虐待正向预测青少年期的自伤行为。

* 基金项目:国家自然科学基金青年项目(82201692,82301740),广东省教育厅普通高校特色创新类项目(2023WTSCX085)。

通讯作者:曾灿, E-mail: 381346924@qq.com。

1.2 焦虑的中介作用

幼儿期是大脑发育的关键期,经历过童年期虐待的个体或导致神经发育及神经递质的失调,进而在青春期面对压力事件时,产生更强烈的负面情绪,以及更过激的反应(Agorastos, Panagiota, & Gerassimos, 2018)。焦虑情绪是一种对压力事件的消极预测,是经历过童年期虐待个体常见的负面情绪之一,当个体焦虑程度过于强烈,同时缺乏适当的情绪调节策略时,个体的自我保护机制或促使其采取自伤行为以回避负面情绪带来的痛苦(何灿等, 2022)。如鲁婷等(2019)发现,自伤行为能使自伤者在较短的时间内从消极情绪中逃离,自伤行为的实施对负面情绪的调节具有即刻生效的效果。因此,自伤行为对于情绪调节不良个体可成为迅速有效的情绪调节手段(魏华等, 2023)。此外,遭受过早期情感虐待的个体易形成冲动型人格(张珊明等, 2022),在焦虑状态下易错误归因,将问题归结于与自我相关的因素而难以接纳自己,并有迫切解决问题的冲动,从而做出惩罚自己的行为。综上所述,本研究提出假设 2: 焦虑情绪在情感虐待和青少年自伤行为间起中介作用。

1.3 表达抑制的调节作用

情绪调节是指个体对自身情绪的产生、知觉及表达进行控制的过程(Gross, 1999; Gross, 2002),常见的情绪调节策略包括认知重评和表达抑制。表达抑制是一种非适应性情绪调节策略,使用该策略的个体倾向于压抑自我情绪的感知,控制情绪不向外表达,情绪的表达具有内隐性(王振宏, 郭德俊, 2003)。例如,面对他人的冒犯,即使感到十分不悦也不显露于外。表达抑制通过抑制情绪的表达可以暂时减少负性情绪体验,但长期来看与更多负性情绪的累积相关(郭晓栋等, 2023)。已有研究证实,表达抑制的使用频率与焦虑、抑郁等负面情绪的出现呈显著正相关(Joormann & Gotlib, 2010; 杨慧芳, 熊俊霞, 董潮恩, 2017),即表达抑制策略使用越频繁,个体焦虑情绪的检出率越高(陈亮等, 2015)。有研究发现,采用积极的情绪调节策略如认知重评,和消极的调节策略如表达抑制,虽然在个体的行为反应上未表现出显著差异,但在生理反应上却有明显的不同。当采用积极的调节情绪策略,个体在降低其情绪的体验和行为表达的同时,还会降低其相应的生理反应;但是当个体调用表达抑制策略时,则会增强其心血管和皮肤电系统的交感神经激活,反

而增强了焦虑体验(程利等, 2009)。因此,当个体经历了童年期情感虐待这一负性事件后,如果采用表达抑制的调节策略,有可能增强其焦虑体验,从而提高自伤行为的可能性。基于此,本研究提出研究假设 3: 表达抑制在情感虐待和焦虑之间起调节作用。

综上所述,本研究构建了一个以童年期情感虐待为自变量,自伤行为为因变量,焦虑为中介变量,表达抑制为调节变量的中介模型,探讨情感虐待对青少年自伤行为的影响,用以检验童年期情感虐待与青少年自伤行为的关系以及焦虑和表达抑制在其中的作用,为探索青少年自伤行为问题提供理论支持。

2 方法

2.1 被试

本研究采用分层随机抽样,在广东省韶关市重点中学中随机抽取 2 所,普通中学中随机抽取 3 所,共 5 所中学。其中,3 所完形中学,1 所初级中学,1 所高级中学。在每所中学的每个年级中随机抽取 2~4 个班级,被试包括了初中和高中所有 6 个年级的学生。发放问卷 3250 份,回收有效问卷 3003 份,回收率达到 92.4%。研究通过了韶关学院医学院伦理审批。

2.2 工具

2.2.1 青少年自我伤害问卷(Adolescents Self-harm Scale, ASS)

采用由冯玉修订标准化后的“青少年自我伤害行为问卷”(冯玉, 2008)。该问卷共 18 个条目,各条目包括自伤行为次数评估和对身体伤害程度评估两个部分,自伤行为次数的评估分为 0 次、1 次、2~4 次和 5 次及以上 4 个等级,对应得分为 0~3 分;对身体伤害程度的评估分为无、轻度、中度、重度和极重度 5 个等级,对应得分为 0~4 分。采用自伤行为次数和程度的乘积评估自伤水平,总分越高表示自我伤害水平越高。该量表的 Cronbach's α 系数为 0.850,具有较高的内部一致性。

2.2.2 儿童期虐待量表(Childhood Trauma Questionnaire, CTQ)

研究中使用的问卷由 Bernstein 等人编制,中南大学湘雅医学院修订完成的版本,是目前广泛认可的测量儿童期虐待的量表之一。该量表共计 28 道选择题,包括五个维度:情感虐待、躯体虐待、性虐待、躯体虐待和躯体忽视。采用 5 级计分方式,1~5

代表从“从不”到“总是”。分数越高,代表童年期受到的虐待程度就越大。整个问卷的 Cronbach's α 系数为 0.64,具有较好的内部一致性。

2.2.3 情绪调节问卷(Emotion Regulation Questionnaire, ERQ)

使用由 Gross 编写的情绪调节量表。共 10 题,采取 7 点评分,分数越高,说明方法的使用越频繁。量表由认知重评和表达抑制两个维度组成。其中,认知重评维度有 6 题,表达抑制维度有 4 题。此问卷具有较好的内部一致性(Cronbach's α 系数为 0.789)。

2.2.4 焦虑自评量表(Self-Rating Anxiety Scale, SAS)

该量表由 Zung 于 1971 年编制,常用于临床上评定个体的焦虑感受水平。该量表共有 20 题,采用 4 级评分法:1~4 分,代表从很少有到绝大部分有。将二十个题目相加后得到粗分,用粗分乘以 1.25 后取整数部分得到标准分,得分越高,焦虑程度越大。

2.3 问卷的施测

施测前,先对问卷施测人员进行统一培训,确定一致的指导语,保证所有被试可以清晰无误地了解信息。在取得了学校及被试的知情同意后,由培训后的心理学教师及本科生担任主试,班主任或科任老师现场辅助,在课室采用纸质问卷进行数据收集。每个教室确保同时存在一名主试及辅助老师,要求学生仔细阅读指导语后按要求认真作答。主试现场

解答调查人员疑问,并负责收集、审核问卷。

2.4 数据分析

首先,在 Excel 表格中录入问卷的信息,对录入的数据,每班随机抽检 10 份,以保证数据录入的准确性。其次,采用 SPSS 21.0 对各变量进行相关分析、卡方检验及 t 检验。最后,使用 Process2.16 插件检验焦虑在童年期情感虐待与自伤行为之间的中介效应,以及表达抑制在童年期情感虐待与焦虑之间的调节作用。

3 结果

3.1 共同方法偏差检验

由于研究中获得的数据均来自被试的自我评估,为避免可能存在的共同方法偏差,采用 Harman 单因素检验进行分析,结果显示 8 个因子的特征根大于 1,其中,最大的因子能够解释 22.36% 的总变异,其他因子的解释能力均低于 40%,因此,研究中不存在显著的共同方法偏差。

3.2 自伤行为的人口学特征分析

对被试的人口学背景进行分析,结果显示,是否留守、是否寄宿、家庭收入来源以及不同年级间在自伤行为上存在显著差异。因此,这四个因素作为协变量进入进一步的分析。对初一到高三的 6 个年级间进行事后 t 检验,发现初一学生的自伤水平显著低于高一、高二、高三年级的学生,其他年级间无显著差异,具体情况见表 1。

表 1 自伤行为的人口学背景分析

变量	类别	是否自伤		占比	χ^2	p
		不自伤	自伤			
性别	男	865	593	40.67%	0.66	0.418
	女	939	606	39.22%		
是否留守	否	1615	1043	39.24%	4.55*	0.033
	是	189	156	45.22%		
是否寄宿	否	1033	632	37.96%	6.04*	0.014
	是	771	567	42.38%		
家庭收入来源	稳定	1771	1162	39.62%	5.00*	0.025
	需要资助	33	37	52.86%		
是否独生子女	是	340	236	40.97%	0.33	0.569
	否	1464	963	39.68%		
家庭居住地	城镇	982	696	41.48%	3.82	0.051
	乡村	822	503	37.96%		
是否重点学校	重点中学	535	365	40.56%	0.21	0.645
	普通中学	1269	834	39.66%		

续表 1

变量	类别	是否自伤		占比	χ^2	<i>p</i>
		不自伤	自伤			
年级	初一	358	190	34.67%	11.50*	0.042 初一 < 高一、 高二、高三
	初二	269	171	38.86%		
	初三	123	80	39.41%		
	高一	500	335	40.12%		
	高二	315	248	44.05%		
	高三	239	175	42.27%		

注: * $p < 0.05$

3.3 各变量间相关分析

对模型中各变量采用皮尔逊相关进行分析,结果显示,情感虐待、表达抑制、焦虑及自伤行为之间两两存在显著正相关(见表2)。

表2 各变量间的相关分析

	情感虐待	表达抑制	焦虑	自伤行为
情感虐待	-			
表达抑制	0.150**	-		
焦虑	0.395**	0.212**	-	
自伤行为	0.396**	0.192**	0.452**	-

注: ** $p < 0.01$

3.4 有调节的中介模型检验

为探索童年期情感虐待与青少年自伤行为之间的关系,本研究构建了以情感虐待为自变量、自伤行为为因变量、焦虑为中介变量、表达抑制为调节变量的中介模型(见图1),采用 Process3.3 插件对该有调节的中介模型进行检验分析(见表3)。研究发

现,童年期情感虐待对青少年的自伤行为风险有显著的正向影响($\beta = 0.268, p < 0.001$),童年期情感虐待对青少年焦虑情绪有显著的正向影响($\beta = 0.481, p < 0.001$),焦虑情绪对青少年自伤行为风险有显著的正向影响($\beta = 0.134, p < 0.001$)。因此,该结果表明焦虑在童年期情感虐待和青少年自伤行为之间起中介作用。童年期情感虐待 \times 表达抑制对青少年焦虑的影响显著($\beta = 0.032, p < 0.001$),表达抑制的调节作用显著,表达抑制调节了中介模型的前半段路径。

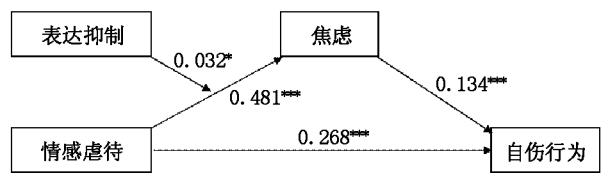


图1 中介效应路径图

表3 有调节的中介效应检验

	方程1:因变量:Y			方程2:因变量:Y			方程3:因变量:M		
	β	<i>t</i>	95% CI	β	<i>t</i>	95% CI	β	<i>t</i>	95% CI
V1	-0.015	-0.499	[-0.072, 0.043]	-0.046	-0.996	[-0.137, 0.045]	0.167	1.318	[-0.082, 0.417]
V2	0.470	3.209***	[0.183, 0.758]	0.141	3.213***	[0.055, 0.227]	0.049	0.411	[-0.186, 0.284]
V3	0.145	1.453	[-0.051, 0.340]	0.01	0.222	[-0.081, 0.101]	0.484	3.817	[0.236, 0.733]
V4	-0.244	-0.789	[-0.850, 0.362]	-0.073	-1.678	[-0.159, 0.012]	0.231	1.929	[-0.004, 0.466]
X	0.411	23.456***	[0.376, 0.445]	0.268	15.02***	[0.233, 0.303]	0.481	3.237***	[0.190, 0.773]
X * U							0.032	3.664***	[0.015, 0.049]
M				0.134	20.483***	[0.122, 0.147]			
U							0.235	9.539***	[0.187, 0.284]
R ²		0.159			0.264			0.191	
F		114.692			178.847			100.84	

注: *** $p < 0.001$, X 代表童年期情感虐待, M 代表焦虑, U 代表表达抑制, Y 代表自伤行为, X * U 代表童年期情感虐待与表达抑制之间的交互作用, V1 代表年级, V2 代表是否留守, V3 代表是否寄宿, V4 代表家庭收入来源。

为更好地理解表达抑制的调节效应,进一步使用简单斜率检验考察表达抑制在青少年情感虐待、焦虑和自伤行为之间调节作用,取表达抑制的 Z 分数正负 1 个标准差分别作为高分组和低分组,进行

简单斜率检验。结果发现,在低表达抑制组,童年期情感虐待对焦虑的影响显著($t = 0.109, p < 0.001$);而在高表达抑制组,童年期情感虐待表现出对焦虑更显著的影响($t = 0.151, p < 0.001$),见图2。

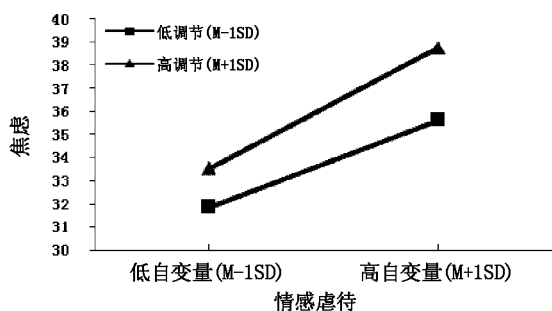


图2 简单斜率检验图

4 讨论

本研究通过对 3250 名中学生进行问卷调查,发现童年期情感虐待、焦虑、表达抑制与青少年自伤行为两两间显著相关,童年期情感虐待可以正向预测青少年自伤行为,焦虑在情感虐待和青少年自伤行为间起中介作用,表达抑制调节情感虐待和焦虑情绪之间的关系。

结果显示,整个中学阶段,学生从初一开始,自伤行为比例有逐年升高趋势,初一学生相比所有高中生表现出显著更低的自伤水平,但初二、初三学生与高中生不存在显著差异。既往研究中,对初中与高中阶段的自伤水平调查,存在不一致的结果,如胡旺等(2019)对江西省初中生和高中生自伤率的检测,发现两者间不存在差异,还有其他研究者则支持高中生自伤率高于初中生这一结果(顾璇,李红影,汤建军等,2016)。本研究的结果与后者相一致,这可能与地域差异、选取学校以及被试数量等原因有关。值得注意的是,本研究中的初中生仅在初一阶段,显示更低的自伤水平,进入初二后,群体的自伤水平与高中阶段已经不存在显著差异,暗示了初二初三学生或体验到了与高中生类似的高学业压力。

结果表明,留守青少年比非留守青少年的自伤率更高。这或许与留守青少年与父母之间的物理距离及心理距离较大,对依恋的情感需求不能得到满足,在面临压力事件或者消解负面情绪时,不能及时获得父母的安抚等有关(王玉龙,袁燕,张家鑫,2017)。类似的,寄宿青少年的自伤率高于非寄宿青少年。寄宿青少年与留守青少年有相似的处境,与家人的接触较少,因寄宿的原因不能及时得到家人的关注与疏导,需独自面对学业压力、人际关系、剧烈情绪波动等问题(程峰等,2021),无法及时获得成年人的有效安抚,继而可能通过采用自伤行为来缓解焦虑。研究结果还显示,重点中学与非重点中学的学生在自伤行为上不存在显著的差异,与已有研究结果有所出入(何健,杨汴生,钟娅等,2008),这可能与被试样本量的选取及不同区域间

的教育资源差异等原因有关。

本研究发现,青少年童年期情感虐待可以正向预测青少年自伤行为。有研究者认为,自伤行为可分为病理性自伤和发展性自伤,相对于发展性自伤,病理性自伤与早年的生物易感性相关性较高(于丽霞,2013),而发展性自伤的个体其身心基础基本正常,只是由于受到不利环境的影响出现不适应情况,而早期情感虐待正是导致发展性自伤形成的重要原因(Yates,2004)。良好的生活环境是青少年健康成长的重要因素,一个温暖关注的环境有助于青少年形成健全的人格以及积极的情绪调节策略(江光荣等,2011)。而童年期情感虐待作为一种早期的创伤性经验,发生于个体的幼年阶段,此时个体的自我防御机制不够成熟,对于外界的漠视、敌意等负面情绪缺乏有效的防御机制,从而错误地归因于自我,有可能导致其将痛苦指向自我,对自我进行攻击,通过自伤行为惩罚自我。以往研究者更倾向于关注如躯体虐待、性虐待等严重的身体虐待,但有研究证实,情感虐待与其他形式的虐待如躯体虐待等有相似的影响(Vachon et al., 2015)。本研究的结果支持了情感虐待在青少年自伤行为中的作用。

本研究发现,焦虑在童年期情感虐待和青少年自伤行为之间起部分中介作用,焦虑情绪影响到个体在青少年期的自伤行为。李陆等(2022)的研究也证实,童年期虐待与抑郁、焦虑的程度呈显著正相关。另一项研究也表明,父亲和母亲的身体和心理攻击均会增加孩子的焦虑情绪(Wang et al., 2016)。遭受过情感虐待的个体自我效能感相对较低,遭遇挫折时倾向于自我否定,缺乏独立解决问题的信心,从而易产生焦虑情绪。其次,童年期虐待易影响个体成年后产生有关自我和他人的错误归因,对于自我的过多怀疑也可能是焦虑产生的原因之一(俞国良,李森,2021)。同时,大量研究报告,焦虑情绪对自伤行为的产生具有重要影响,甚至焦虑情绪相比抑郁情绪对个体的自伤行为具有更高的预测作用(Caldwell et al., 2019)。结合已有的研究结果,提示焦虑是自伤行为的重要危险因素,通过缓解焦虑这一情绪或可有效降低青少年自伤行为发生的可能。

最后,研究结果显示,表达抑制在焦虑对情感虐待和自伤行为中介模型中起调节作用,表达抑制调节了该中介模型的前半段路径。这表明,无论是在高表达抑制还是在低表达抑制的作用下,童年期情感虐待对焦虑的影响都会加强,但在高表达抑制时童年期情感虐待对焦虑的影响会更强,提示了表达抑制策略对负性生活事件的调节存在不利因素。表

达抑制策略的使用越频繁,负面生活事件更容易增强负面情绪体验的产生(罗峥等,2012)。积极的情绪调节方式如认知重评、积极关注等更有利于个体的身心健康发展,情绪调节灵活性更高的人,其抑郁和焦虑的水平更低,从而对自伤行为的预防及改善产生积极影响。因此,有意识地引导自伤青少年采取更积极的情绪调节策略,重新评估曾经历过的负面事件,减少其对自我的责备与惩罚,增强对自我的关怀,或将对自伤行为产生积极影响。

本研究也存在以下一些不足:首先,在中介变量的选取上,仅关注了焦虑情绪,未对其他负性情绪如抑郁、愤怒、羞愧等,给予更全面的探索,未来的研究可对这些不同的负性情绪在自伤行为中的影响进行挖掘。其次,本研究采取的是横断面研究,无法很好地追踪解释童年期的情感虐待对现阶段的自伤行为的影响,在未来的研究中,可采取横向研究和纵向研究相结合的研究方法,对自伤行为进行连续的观察,以探索自伤行为随时间的动态变化性。最后,自伤行为有病理性自伤和发展性自伤两种不同类型,情感虐待主要影响到个体发展性自伤行为的出现,但本研究未对该两种不同类的自伤行为进行区分探讨,在以后的研究中需要做进一步的考虑。

5 结论

(1)是否留守、是否寄宿、家庭收入来源以及不同年级间在自伤行为上存在显著差异。(2)童年期情感虐待、焦虑、青少年自伤行为、表达抑制两两显著相关。(3)童年期情感虐待可以预测青少年的自伤行为。(4)焦虑在童年期情感虐待与青少年自伤行为间起部分中介作用。(5)表达抑制调节了情感虐待和焦虑之间的关系,高表达抑制时,童年期情感虐待对焦虑的影响更强。

参考文献

- 沈程峰,李欢欢,宋巍,等.(2021).中学生应激性生活事件与自伤的关系:积极发展素质的调节作用.《中国临床心理学杂志》,29(3),483-488.
- 程利,袁加锦,何媛媛,李红.(2009).情绪调节策略:认知重评优于表达抑制.《心理科学进展》,17(4),730-735.
- 陈雁如,张曼,郭宏达,等.(2019).中国农村地区青少年忽视及躯体虐待经历与非自杀性自伤行为的关联.《中国学校卫生》,40(7),984-986.
- 冯玉.(2008).青少年自我伤害行为与个体情绪因素和家庭环境因素的关系(硕士学位论文).华中师范大学.
- 顾璇,李红影,汤建军,等.(2016).蚌埠市中学生自伤行为及其与心理病理状态和睡眠信念的相关性.《华南预防医学》,42(4),360-362.
- 郭晓栋,郑泓,阮盾,等.(2023).认知和情感共情与负性情

- 绪:情绪调节的作用机制.《心理学报》,55(6),892-904.
- 胡旺,殷映群,邹仪瑄,等.(2019).江西省初中生与高中生非自杀性自伤行为特征及影响因素比较.《现代预防医学》,46(2),305-309.
- 何健,杨汴生,钟娅,等.(2008).河南省农村中学生健康相关危险行为现状.《中国学校卫生》,(11),1031-1033.
- 何灿,魏华,谢笑春,雷玉菊.(2022).父母“低头族”对青少年自伤行为的影响:基于体验回避模型的视角.《心理发展与教育》,38(2),287-294.
- 何强,王康程,杨楹,刘树苗,蒋忠良,汪芷伊,刘金同.(2023).青少年抑郁症患者非自杀性自伤行为与功能及其相关因素.《中国心理卫生杂志》,37(1),41-46.
- 胡义秋,曾子豪,彭丽仪,王宏才,刘双金,杨琴,方晓义.(2023).亲子关系和父母教育卷入对青少年抑郁、自伤和自杀意念的影响:挫败感和人生意义感的作用.《心理学报》,55(1),129-141.
- 江光荣,于丽霞,郑莺,冯玉,凌霄.(2011).自伤行为研究:现状、问题与建议.《心理科学进展》,19(6),861-873.
- 金桂春,王有智.(2017).童年期心理虐待对攻击行为的影响:领悟社会支持和人格特征的多重中介作用.《中国临床心理学杂志》,25(4),691-696.
- 李陆.(2022).蒙古族高校学生非自杀性自伤行为与抑郁焦虑的关联.《中国学校卫生》,43(1),96-99.
- 李任之,严万森.(2023).高中生非自杀性自伤行为与生活事件、人格特征的关系.《中国健康心理学杂志》,31(4),614-618.
- 鲁婷,江光荣,鲁艳桦,应梦婷.(2019).自伤者不同情绪调节方式的调节效果比较.《中国临床心理学杂志》,27(3),448-452.
- 罗峥,付俊杰,熊庆秋,张腾月.(2012).情绪调节策略对日常生活事件与情绪体验关系影响的多层分析.《心理科学》,35(2),481-486.
- 卜钰,陈丽华,郭海英,林丹华.(2017).情感虐待与儿童社交焦虑:基本心理需要和自尊的多重中介作用.《中国临床心理学杂志》,25(2),203-207.
- 苏静,陈静,万宇辉,等.(2015).童年期虐待经历与中学生自伤行为的关联性.《中国学校卫生》,36(9),1326-1329.
- 王玉龙,袁燕,张家鑫.(2017).消极情绪与留守青少年自伤:家庭功能与情绪表达的调节作用.《中国临床心理学杂志》,25(1),75-78.
- 王玉龙,苏慧娟,蔺秀云.(2023).青少年自伤的分类:基于潜在剖面分析.《心理发展与教育》,(5),1-8.
- 汪小燕,蒋志成,徐慧琼,等.(2020).中学生童年期虐待与非自杀性自伤行为的关联.《中国学校卫生》,41(4),514-517.
- 王振宏,郭德俊.(2003).Gross情绪调节过程与策略研究述评.《心理科学进展》,(6),629-634.
- 魏华,李妍妍,刘美婷,何安明.(2023).父母低头行为与青少年自杀意念:体验回避模型的视角.《中国临床心理学杂志》,31(1),246-249.
- 杨慧芳,熊俊霞,董潮恩.(2017).大学生情绪调节方式在社

- 会支持与抑郁间的中介作用. *中国学校卫生*, 38(8), 1195 - 1197.
- 俞国良, 李森. (2021). 危机与转机: 童年期虐待对青少年心理健康的影响及应对策略. *北京师范大学学报(社会科学版)*, (1), 5 - 15.
- 于丽霞. (2014). 一样自伤两样人: 自伤青少年的分类研究 (硕士学位论文). 华中师范大学.
- 张慧会, 张亮. (2018). 早期应激对情绪调节的影响及其神经机制. *心理科学进展*, 26(7), 1193 - 1203.
- 张珊明, 陈先琼, 罗伏生, 杨元花, 杨子鹿. (2022). 情感虐待与农村留守经历大学生社交焦虑: 自我接纳和自尊的作用. *中国临床心理学杂志*, 30(3), 630 - 634.
- Agorastos, A., Panagiota, P., & Gerasimos, K. (2018). Early life stress and trauma: Developmental neuroendocrine aspects of prolonged stress system dysregulation. *Hormones (Athens, Greece)*, 17(4), 507 - 520.
- Bernstein, D. P., Stein, J. A., Newcomb, M. D., Walker, E., Pogge, D., Ahluvalia, T., & Zule, W. (2003). Development and validation of a brief screening version of the Childhood Trauma Questionnaire. *Child Abuse & Neglect*, 27(2), 169 - 190.
- Caldwell, D. M., Davies, S. R., Hetrick, S. E., et al. (2019). School - based interventions to prevent anxiety and depression in children and young people: A systematic review and network meta - analysis. *Lancet Psychiatry*, 6(12), 1011 - 1020.
- Franziska, S., Jan, K., Kai, V. K., Gabriela, G., Schulz, C. C., Andrea, S., ... White, L. O. (2022). From Maltreatment to Psychiatric Disorders in Childhood and Adolescence: The Relevance of Emotional Maltreatment. *Child Maltreatment*, 25, 10775595221134248.
- Gross, J. J. (1999). Emotion regulation: Past, present, future. *Cognition and Emotion*, 13(5).
- Gross, J. J. (2002). Emotion regulation: Affective, cognitive, and social consequences. *Psychophysiology*, 39(3), 281 - 291.
- Hawton, K., Bergen, H., Coope, R. J., et al. (2015). Suicidal following self - harm: Findings from the Multicentre Study of self - harm in England, 2000 - 2012. *Journal of Affective Disorders*, 175, 147 - 151.
- Joormann, J., & Gotlib, I. H. (2010). Emotion regulation in depression: Relation to cognitive inhibition. *Cognition & Emotion*, 24(2), 281 - 298.
- Qu, D., Wen, X., Liu, B., Zhang, X., He, Y., & Chen, R. (2023). Non - suicidal self - injury in Chinese population: A scoping review of prevalence, method, risk factors and preventive interventions. *Lancet Regional Health - Western Pacific*, 26(37), 10094.
- Vachon, D. D., Krueger, R. F., Rogosch, F. A., & Cicchetti, D. (2015). Assessment of the Harmful Psychiatric and Behavioral Effects of Different Forms of Child Maltreatment. *JAMA Psychiatry*, 72(11), 1135 - 1142.
- Wang, M., Wang, X., & Liu, L. (2016). Paternal and maternal psychological and physical aggression and children's anxiety in China. *Child Abuse Neglect*, 51, 12 - 20.
- Yates, T. M. (2004). The developmental psychopathology of self - injurious behavior: Compensatory regulation in posttraumatic adaptation. *Clinical Psychology Review*, 24(1), 35 - 74.

Relationship between Childhood Emotional Abuse and Self - harm Behavior in Adolescents: A Moderated Mediation Analysis

Tan Hongxiu¹, Lin Shiyun¹, Long Yicheng², Zeng Can¹

(1. Department of Psychology, School of Educational Science, Shaoguan College, Shaoguan 512005;

2. Department of Psychiatry, the Second Xiangya Hospital, Central South University, Changsha 410000)

Abstract: The study used stratified random sampling to investigate 3250 students from junior school freshman to senior in high school by using the Childhood Trauma Questionnaire, Emotion Regulation Questionnaire, Self - Rating Anxiety Scale, and Adolescent Self - Injury, to explore the effect of emotional abuse on self - injury in adolescents. The results show that emotional abuse in childhood can directly increase the probability of adolescents' self - injury, and indirectly affect adolescents' self - injury through the generation of anxiety and the expression of emotion suppression.

Key words: self - injury; anxiety; emotional abuse; expressive suppression; experience avoidance model